

7/8517
G.K. 61

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.667/75/160
Konu : Yazılı soru önergesi

25/01/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-63903 sayılı yazı,
b) 15/11/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2709/8934 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8517 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.667/74/159
Konu : Yazılı soru önergesi

25/01/2017

Sayın Gamze AKKUŞ İLGEZDİ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8517 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- Kişilere karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri, idarî denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri, sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları, yine, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri, uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) onay süreci 27/09/2011 tarihi itibarıyla tamamlanmış ve Ek Protokol 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından periyodik aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleri ile ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine titizlikle tevessül edilmektedir.

III- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmakta olup, soruşturma aşamasında ve açılan davalarda yargı yetkisinin kullanılması kapsamında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

IV- A) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/12/2016 tarihli cevapta,

1- Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan tutukluların 10/10/2016 tarihinde sabah sayımı ile açılan havalandırma bahçesinin akşam hava kararmasına bağlı olarak kapatıldığı sırada havalandırma bahçesinde sırtlarını duvara dayamak suretiyle yere oturdukları ve odalarına girmeyi reddedikleri, ikna edilemeyen tutukluların kadın infaz koruma memurları tarafından kollarından tutularak odalarına girmelerinin sağlandığı, olay esnasında tutukluların görevlileri zor durumda bırakmak adına kapatılmaya çalışılan bahçe kapısının arasına el ve ayaklarını sokmaya çalışmaları sebebi ile erkek infaz ve koruma memurlarının kadın infaz koruma memurlarına yardımcı olmak amacıyla kapının kapatılmasına müdahale etmek zorunda kaldığı,

2- Söz konusu müdahaleler esnasında hiçbir tutuklunun yaralanmadığı, görevli infaz koruma memurlarının olayın yaşandığı sırada tutukluların barındırıldığı odaya hiç girmedikleri, havalandırma bahçesine de koridordan giriş yaptıkları, dolayısıyla tutuklulara ilişkin olarak yapıldığı iddia edilen müdahalelerin gerçeği yansıtmadığı,

3- Kurumda 09/11/2016 tarihi itibarıyla 1 kadın infaz koruma başmemuru ve 31 kadın infaz koruma memuru olmak üzere toplamda 32 kadın infaz koruma görevlisinin bulunduğu, aynı tarih itibarıyla da Kurumda 42 kadın hükümlü ve tutuklunun bulunduğu, bu yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

4- Yaşanan olaylar sonrasında tutukluların sağlık durumlarına ilişkin yazılı veya sözlü hiçbir şikâyet başvurusunun bulunmadığı, tutuklulardan sadece birinin revire çıkmak istediğini beyan ettiği bir dilekçe verdiği, dilekçeye istinaden bahsi geçen tutuklunun Kurum revirine çıkartılarak aile hekimi tarafından muayenesinin yapıldığı, aile hekimi tarafından Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüs Devlet Hastanesi Ortopedi Polikliniğine sevkini yapıldığı, ancak anılan hastanede görevli doktor olmaması sebebi ile Silivri Devlet Hastanesine sevk edilerek muayenesinin gerçekleştirildiği, tutuklunun muayenesinin sonucunda "sağ başparmakta yumuşak doku travması mevcut olduğu saptanmış, tedavi olarak atel uygulaması yapılmış ve 20 gün sonra atelin ceza infaz kurumu revirinde çıkarılabileceği" şeklinde rapor verildiği, raporda belirtildiği üzere 20 gün sonra tutuklunun parmağındaki atelin kurum revirinde çıkartıldığı,

5- Öte yandan, yaşanan olay esnasında görevli olan personele ilişkin adlî ve idarî yönden soruşturmanın başlatıldığı ve soruşturmaların devam ettiği,

B) İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/12/2016 tarihli cevapta,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

1- Maltepe Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşanan olaya ilişkin olarak ise; Kurumda barındırılan bir tutukluyu 12/10/2016 tarihinde ziyarete gelen avukatın, olay günü müvekkili ile görüşmeden ve müvekkilinin durumu ile ilgili herhangi bir bilgi almadan Kurum nöbetçi müdürüyle görüşmek istediğini belirttiği, isteği üzerine Kurum nöbetçi müdürünün odasında avukatla görüşme yaptığı, görüşme esnasında avukatın; müvekkilinin açlık grevinde olduğunu, açlık grevine gitme gerekçesinin de kurumda yapılan sayımlara karşı çıkararak sayıma katılmak istemediğini, sayımların yasal dayanağının olmadığını belirttiği, nöbetçi müdür tarafından avukata sayımların yasal dayanağı hakkında bilgi verildiği ve Kurum nöbetçi müdürünün avukata işkence iddialarının tamamen asılsız olduğunu ilettiği,

2- Müvekkiline yapılan işlemlerin yasal olduğu söylenmesi üzerine avukatın tehdit ve ithamlarına devam ettiği, bunun üzerine görüşme esnasında sürekli olarak kurumun görevlilerine ilişkin suçlayıcı, Kurumu kötüleyen, memurları ve çalışanları suçlayan konuşmalar yaparak sloganlar atmaya başladığı, bunun üzerine Kurum nöbetçi müdürü tarafından kendisine görüşmenin bittiğini ve müvekkiliyle görüşmeye geçmesi gerektiğinin söylendiği, ancak görüşmenin olduğu odadan çıkmayıp bağırarak devam ettiği, söz konusu avukatın kurum güvenliğini tehlikeye düşürmesi nedeniyle kurum dışına çıkartıldığı,

3- Avukatın kurum dışına çıkarılması sırasında ve görüşme esnasında iddia olunduğu üzere avukata yönelik herhangi bir darp olayının yaşanmadığı, bu durumun kamera kayıtlarında mevcut olduğu, dışarı çıkarılma esnasında avukatın görüşmenin yapıldığı odadan ve kurumdan dışarı çıkmamak için el ve ayaklarını kullanarak direndiği, dışarı çıkarılması sırasında kendisine refakat eden memurların avukatın kendisine zarar vermemesi için koluna girmek suretiyle kurum dışına çıkartıldığı, Kurum dışına çıkartıldığında ise memurun kollarını bırakmasıyla kendini yere attığı, bu esnada da elinde ufak tefek çizikler meydana geldiği,

4- Yaşanan olaya ilişkin olarak başlatılan adlî ve idarî soruşturmaların devam ettiği,
Bildirilmiştir.
Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan