

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 501

**Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve
Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı (1/886)
ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/886 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı3
- Genel Gerekçesi3
- Madde Gerekçeleri5

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu9

• Muhalefet Şerhleri.....15

• Tasarı Metni31

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....31

• Tasarı Metnine Ekli Cetvel47

• Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Cetvel48

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1457-1035

2/10/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ekonomi Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 11/9/2017 tarihinde kararlaştırılan "Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/886)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Dünyada yaşayan yaklaşık 1,8 milyar Müslüman nüfusun helal ürün ve belgelendirmesine ilişkin ilgi ve talebi giderek artmaktadır. Helal kavramı en başta yalnızca gıda ürünleri ile ilişkilendirilirken, günümüzde gıdanın yanı sıra tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik ve hizmetler gibi sektörel olarak çok geniş bir alana hitap etmektedir. Rakamlara göre günümüz itibarıyla Müslümanların gıda ürünleri harcamaları 1,17 trilyon ABD Dolarına tekabül etmektedir. Helal belgesine sahip gıda ürünleri pazarı ise 415 milyar ABD Doları seviyesindedir. Gıda, tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik gibi ürünler ile turizm ve seyahat gibi hizmet sektörlerinin yer aldığı ürün ve hizmetler için Müslümanların yaptığı harcama ise 1,9 trilyon ABD Dolarını bulmaktadır. Diğer taraftan ürün ve hizmetlere finans sektörünün eklenmesiyle helal ekonomisi küresel bazda 3,9 trilyon ABD Dolarlık bir büyüklüğe ulaşmaktadır. Helal kavramının, ürünlerin üretiminden tüketiciye ulaşana kadar her aşamada "sağlıklı, hijyenik ve kaliteli" olma özelliklerini de içermesi, bu alandaki farkındalığın artarak devam edeceğinin de bir göstergesidir.

Bununla birlikte, helal belgelendirmesi alanında Müslüman ülkeler arasında ortak bir dil oluşturulmadığı da görülmektedir. Küresel düzeyde helal ürün ticaretinin artması, farklı helal standartlarının ve belgelendirme sistemlerinin uluslararası ticaret üzerinde yarattığı engellerin belirginleşmesine yol açmıştır. Ülkemizin bu alandaki en temel girişimi ise İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) çatısı altında merkezi İstanbul'da olmak üzere kurulan ve üye sayısı 36'ya ulaşan İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (SMIIC)'dür. Dünya genelinde yaygın helal ürün standartlarının ve bu alanda devletlerarası akreditasyona dayanan güvenilir bir belgelendirme sisteminin tesisine yönelik çalışmalar SMIIC bünyesinde gerçekleştirilmektedir.

Helal belgelendirme kuruluşlarının akreditasyonu suretiyle bu kuruluşların düzenledikleri belgelere güven temin edilmesi ve helal belgelerinin karşılıklı tanınmasına zemin oluşturması açısından helal akreditasyon sistemi önem arz etmektedir. Bu çerçevede SMIIC bünyesinde ortak bir helal akreditasyon ve belgelendirme sisteminin kurulmasına yönelik çalışmalarda mesafe alınmasına karşın SMIIC akreditasyon sistemi henüz işlevsel hale getirilememiştir. Bu hususta yaşanan en büyük sorun ise Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK)'nın çeşitli gerekçelerle ülkemizde helal akreditasyon işlemlerini gerçekleştirememesidir.

Bu alanda yaşanan gecikmeler alternatif oluşumların her geçen gün zemin kazanmasına ve ülkemizin bu alandaki etkinliğinin azalmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla ülkemizde helal akreditasyon konusunda faaliyette bulunmak, gerek SMIIC gerekse diğer uluslararası platformlarda helal akreditasyon konusunda ülkemizi temsil etmek ve yürütülen çalışmaların öncülüğünü üstlenmek üzere, ülkemizde müstakil bir helal akreditasyon kurumunun kanunla kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu gerekçeler çerçevesinde Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Helal uygunluk değerlendirmesi kuruluşlarının akreditasyonu suretiyle bu kuruluşların düzenledikleri belgelere güven temin edilmesi ve helal belgelerinin karşılıklı tanınmasına zemin oluşturulması açısından helal akreditasyon sistemi önem arz etmektedir. Bu kapsamda madde ile, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarını akredite etmek, bu kuruluşların ulusal ve uluslararası standartlara göre faaliyette bulunmalarını ve bu suretle düzenledikleri belgelerin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek amacıyla kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip, özel bütçeli Helal Akreditasyon Kurumunun kurulması öngörülmüştür.

MADDE 2- Madde ile, Kanunda geçen teknik kavramlar tanımlanmıştır. Yeknesaklığın sağlanması bakımından ülkemizin kalite altyapısını düzenleyen mevzuatta yer alan tanımlar esas veya örnek olarak alınmıştır.

MADDE 3- Madde ile, Ekonomi Bakanlığı ile ilgili olarak kurulması öngörülen Kurumun görev ve yetkileri ayrıntılı bir şekilde belirtilmiştir.

Kurumun kuruluş amaçlarından birisi ülkemizde ve yurtdışında yerleşik helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarına helal akreditasyon hizmeti sunmaktır. Aynı zamanda helal akreditasyon alanında ülkemizdeki tek kuruluş olarak helal akreditasyonla ilgili kıstas ve tedbirleri belirlemek de Kurumun görev ve yetkileri arasındadır.

Gerek SMIC gerekse diğer uluslararası platformlarda helal akreditasyon konusunda ülkemizi temsil etmek ve yürütülen çalışmalara katılmak veya bu çalışmaların öncülüğünü üstlenmek Kurumun görev ve yetkilerindendir.

Helal akreditasyon konusunda bilincin artırılmasının önemli olması ve bu alandaki her türlü gelişmenin yakından takip edilmesi gerektiği için görev alanıyla ilgili her türlü araştırma ve inceleme yapmak ve helal akreditasyonun önemini artırıcı faaliyetlerde bulunmak Kurumun görevidir.

Kurumun faaliyetlerinin icrası için hizmet satın alınması Kurumun yetkileri arasına alınmaktadır. Kurum faaliyetlerinin icrası için her türlü taşınır/taşınmaz alabilir, kiralayabilir veya satabilir.

Kurum, görev ve yetki alanı çerçevesinde olası bir menfaat çatışması yaşanmamasını teminen, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarının gerçekleştirdikleri faaliyetleri icra edemez, verdikleri hizmetleri sunamaz, bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşunda hissedar olamaz ve bu kuruluşlara danışmanlık hizmeti veremez.

MADDE 4- Madde ile, Kurumun Danışma Kurulu, Yönetim Kurulu ve Genel Sekreterlikten teşekkül ettiği belirtilmiştir.

MADDE 5- Danışma Kurulunun özel sektör ve kamudan geniş bir temsil ile Kurumun politikalarının belirlenmesine ve uygulanmasına katkıda bulunması hedeflenmiştir. Dolayısıyla HAK'ın görev ve faaliyet alanıyla ilgili olduğu düşünülen tüm taraflara Danışma Kurulunda yer verilmiştir. Kurumun Danışma Kurulunu oluşturan toplam 44 kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşu belirlenmiştir. Danışma Kurulunun mümkün olduğunca kamu-özel sektör dengesi gözetilerek oluşturulmasına gayret edilmiştir. Ayrıca Danışma Kurulu üyelerinin görev süreleri ve boşalan üyeliklere yeniden atama yapılması gibi hususlar açıklanmıştır.

Danışma Kurulunda geniş bir katılımın öngörülmesi, HAK'ın politikalarının belirlenmesine katkı sağladığından Danışma Kurulu toplantılarına da Yönetim Kurulu Başkanının başkanlık etmesi öngörülmüştür.

Danışma Kurulu yapısı itibarıyla geniş bir temsil içerdiğinden Kurulun çok sık toplanmasına gerek duyulmamış, ancak yılda en az bir kez toplanacağı hususu düzenlenmiştir. İhtiyaç halinde Danışma Kurulunun yılda birden fazla toplanmasına da imkân sağlanmıştır.

İhtiyaç görülmesi halinde ilgili görülen ulusal ve uluslararası kuruluşlardan Danışma Kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilmesine imkân sağlanmıştır. Bu kuruluşların belirlenmesi Yönetim Kurulunun yetkisine bırakılmıştır. Böylelikle Kanunda yer almayan ancak daha sonra Kurumun görev ve faaliyetleri kapsamında katkı sağlayabileceği düşünülen kurum ve kuruluşların da Danışma Kurulu toplantılarına katılabilmeleri temin edilmiştir.

Kurumun talep ettiği konulara yönelik inceleme yapmak, görüş oluşturmak ve önerilerde bulunmak, helal akreditasyonla ilgili politika, strateji ve hedeflerin belirlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunmak ve Kurumun tanıtımına, önceliklerine, sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik tavsiyelerde bulunmak gibi Kurumun politika ve uygulamalarına yön verecek görev ve yetkiler Danışma Kuruluna verilmiştir.

MADDE 6- Madde ile, Kurumun karar organı olan Yönetim Kurulunun Başkan ve dört üye olmak üzere beş kişiden oluşması öngörülmüştür. Kamu ve özel sektörün dengeli bir şekilde temsil edilmesi, dolayısıyla bu temsilin alınacak kararlara yansımaları amaçlanmıştır. Bu amaçla Yönetim Kurulu üyeleri; ikisi kamu kurum ve kuruluşlarından, ikisi de özel sektörden olmak üzere Danışma Kurulu üyeleri arasından seçilmek suretiyle oluşturulacaktır. Başkan ise Danışma Kurulu üyesi olup olmadığına bakılmaksızın kamu görevlileri veya uhdesinde herhangi bir kamu görevi bulunmayanlar arasından atanabilecektir. Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Başkanın tam zamanlı sözleşmeli olarak istihdam edilmesi öngörülmüştür. Bakan tarafından Başkanın yokluğunda Kurumu temsil etmek üzere Yönetim Kurulu üyeleri arasından Başkanvekilinin atanacağı belirtilmiştir. Yönetim Kurulu üyelerinin görev süreleri, üç yıl olarak belirlenmiş ve ara vermeksizin iki kere olmak üzere sınırlandırılmıştır.

Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin seçimi için birtakım kriterler belirlenmesi amacıyla Başkan ve üyelerde aranacak şartlar sıralanmıştır.

Başkan ve üyelerin hangi hallerde görevden alınabilecekleri düzenlenmiştir. Bu kapsamda, hizmet gereği ve kamu yararı gözetilmesi kriterleri dercedilmiştir.

Çıkar çatışmasına meydan verilmemesini teminen kimlerin Yönetim Kurulu üyesi olamayacağı belirtilmiştir.

Yönetim Kurulu üye sayısı sınırlı olduğu için Yönetim Kurulu toplantılarına katılım sağlanması da önem arz etmektedir. Dolayısıyla Yönetim Kurulu üyeliklerinin toplantılara katılmama gerekçesiyle hangi durumlarda sona ereceği açıklanmıştır.

Beş üyeden oluşan Yönetim Kurulunun sağlıklı karar alabilmelerini teminen en az üç üye ile karar alabilmelerine yönelik olarak Yönetim Kurulunun toplantı ve karar alma usul ve esasları düzenlenmiştir.

Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine yapılan ödemelere ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

Kurumun bütçe teklifinin, çalışma programının, personel ihtiyacının gerekli mevzuat düzenlemeleri, politika ve stratejilerinin, helal akreditasyon ile ilgili usul ve esasların, hizmet karşılığında alınacak ücretlerin, yurtiçinde ofis açılması ihtiyaçlarının belirlenmesi, alt hizmet birimlerinin kurulması, şikayet ve itirazların değerlendirilmesi gibi önemli karar ve yetkiler Yönetim Kuruluna verilmiştir. Madde ile Yönetim Kurulunun görev ve yetkileri ayrıntılı bir şekilde sıralanmıştır.

MADDE 7- Madde ile, Kurumun yapısında oluşturulacak Genel Sekreterliğin Genel Sekreter ile Genel Sekretere bağlı daire başkanlıklarından oluşması öngörülmüştür.

Yönetim Kurulu üyelerinin de taşınması gereken şartlara ilaveten Kurumun ulusal ve uluslararası faaliyetleri de gözönünde bulundurularak yabancı dil şartı ve tecrübe şartı belirlenmiştir. Bu kapsamda Genel Sekreterin taşınması gereken şartlar sıralanmıştır.

Görev ve yetki alanı çerçevesinde menfaat çatışmasının önüne geçilmesini teminen Genel Sekreterin ilişkisi olmaması gereken kuruluş ve kişiler açıklanmıştır.

Kurumun idari ve sekretarya işlerinin yürütülmesinden sorumlu olan Genel Sekreterin hizmet birimleri arasında koordinasyonu sağlamak, Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek gibi görev ve yetkiler düzenlenmiştir.

MADDE 8- Madde ile, büyük bir yapıda kurulması öngörülmeyen Kurumun daire başkanlıkları da sınırlı sayıda belirlenmiştir. Kurumun hızlı karar alması, etkin ve verimli çalışması hedeflenmiştir. Bu çerçevede Kurumun hizmet birimleri; helal akreditasyon hizmetinin verilmesinden sorumlu Helal Akreditasyon Dairesi Başkanlığı, uluslararası, bölgesel ve ikili platformlarda gerçekleştirilecek faaliyetlerden sorumlu Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı ve idari, mali ve personelle ilgili hususlardan sorumlu Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı olarak belirlenmiş ve bu birimlerin görevleri sıralanmıştır.

MADDE 9- Yurtdışında helal akreditasyon hizmeti sunması öngörülen Kurumun daha hızlı ve etkin bir şekilde hizmet sunabilmesini teminen ihtiyaca göre Bakanlar Kurulu kararı ile yurtdışında da ofisler açabilmesi madde ile mümkün kılınmıştır.

Yurtdışında ofis kurulması ile burada görevlendirilecek personelin niteliği, sayısı, görev süresi, ödenecek ücretler ile diğer harcamalara ilişkin usul ve esasların Yönetim Kurulunun kararı ve Bakan onayı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüştür.

MADDE 10- Madde ile, Kanunla Kuruma verilen görev ve hizmetlerin, Helal Akreditasyon Uzmanları ve Helal Akreditasyon Uzman Yardımcılarından oluşan meslek personeli ile diğer kadrolarda bulunan personel eliyle yürütüleceği belirtilmiştir.

Akreditasyon hizmetinin bir kamu hizmeti olması, dolayısıyla Kurumun bir kamu kurumu olarak kurulması sebebiyle Kurum personelinin de yapısı 657 sayılı Kanun ve kariyer memurluğu şeklinde teşekkül ettirilmiş, Kurumda istihdam edilecek kariyer memurların mesleğe alınmaları, atama ve görevlendirmelerine dair hususlar bu kapsamda belirlenmiştir.

Kurum Genel Sekreterinin Bakanın teklifi üzerine Başbakan onayıyla, hizmet birimleri başkanlarının Bakan onayıyla atanması öngörülmüştür. Genel Sekreterliğin diğer personelinin ise Yönetim Kurulu tarafından atanacağı belirlenmiştir.

Kurumda geçici olarak görevlendirilmek üzere merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlarda görevli memurlar ile diğer kamu görevlilerinin istihdam edilebileceği belirtilmiştir. İlaveten, bu suretle görevlendirilen personelin mali ve sosyal hakları açıklanmıştır. Ayrıca madde ile, özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde belirli sürede yurtiçinde ve yurtdışında görevlendirilmek üzere merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlarda görevli memurlar ile diğer kamu görevlilerinin istihdam edilebileceği belirtilmiştir.

MADDE 11- Madde ile Kurumun gelir kaynakları sıralanmıştır. Esas itibarıyla Kurum helal akreditasyon faaliyetlerinden gelir elde edecek olmakla birlikte, gelir gider dengesi sağlanana kadar genel bütçeden yapılacak yardımlara da ihtiyaç duyulacaktır. Yardım, bağış ve sair gelirlere ise Kurumun tarafsızlığını ve bağımsızlığını etkilememesi şartıyla imkân sağlanmıştır. Ayrıca Kurumun para, evrak ve her çeşit malı Devlet malı hükmünde sayılmış ve vergi istisnaları düzenlenmiştir.

MADDE 12- Madde ile, kamu görevlisi olmayan Yönetim Kurulu üyelerinin suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Helal akreditasyon amacıyla başvuran kuruluşların müracaatı, değerlendirilmesi ve akredite edilmesiyle ilgili olarak elde edilmiş bilgilerin gizliliğinin sağlanması Kurumun yükümlülüğü olarak belirlenmiştir.

İnceleme ve denetim göreviyle görevlendirilenlere, 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenmesi öngörülmüştür.

Helal akreditasyon haricinde 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun hükümlerinin saklı tutulduğu bildirilmiş, böylelikle ileride yaşanması muhtemel yetki çatışmasının önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 13- Madde ile, Kurum personelinin mali ve sosyal haklarını belirlemek ve kadro ihdasını düzenlemek amacıyla 657 sayılı Kanunda ve ilgili mevzuatta düzenlemeler yapılmıştır.

Uluslararası rekabet şartları altında faaliyet gösterecek olan Kurum, hızlı ve çok yönlü hareket kabiliyetine sahip olmalı, hızlı icraat yapabilmeli, karar mekanizmalarını hızlı işletebilmelidir. Kurum gerçekleştireceği akreditasyon faaliyetlerinde, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması için ilgili alanlarda uzmanlık ve tecrübesi olan kişilerden hizmet satın alacaktır. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri gereğince söz konusu hizmet satın alınması için ihale açılması gerekmekte olup, Kurumun hemen hemen her gün akreditasyon denetim hizmeti vereceği gözönünde bulundurulduğunda, denetçilerden hizmet satın alınması için ihale açılması pratikte uygulanması mümkün olamayacaktır. Bu husus, uluslararası alanda Kurumun rekabet gücünü de zayıflatacaktır. Bu çerçevede Kurumun 4734 sayılı Kanundan muaf tutulması Kuruma zaman ve dolayısıyla finans bakımından avantaj sunacaktır. Kurum tarafından, helal akreditasyon denetimleri sırasında ilgili alanlarda uzmanlık ve deneyimi olan kamu veya özel kesimdeki bilirkişilerden sıklıkla hizmet satın alınmasına ihtiyaç duyulacaktır. Bu doğrultuda Kuruma 4734 sayılı Kanunda bir istisna sağlanmıştır.

Ayrıca Kurum, 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelin “B) Özel Bütçeli Diğer İdareler” bölümüne eklenmiştir.

MADDE 14- Yürürlük maddesidir.

MADDE 15- Yürütme maddesidir.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,

23/10/2017

Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

Esas No: 1/886

Karar No: 14

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ekonomi Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 2/10/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 10/10/2017 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/886 esas numaralı “Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı”, Komisyonumuzun 19/10/2017 tarihinde yaptığı 19 uncu Birleşimde Hükümeti temsilen Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ ile Ekonomi Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK), Türk Standartları Enstitüsü (TSE), Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK), Kamu İhale Kurumu (KİK), Devlet Personel Başkanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK), Türk Sanayici ve İşadamları Derneği (TÜSİAD), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD), Türkiye İhracatçılar Meclisi (TİM) temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Tasarı, gerekçesi ile birlikte incelendiğinde; ülkemizin tarihten gelen itibarı, geniş kültür coğrafyası, gelişmiş kalite altyapısı tecrübesi ile küresel helal pazarında lider ve yönlendirici bir ülke olabilmesinin amaçlandığı görülmektedir. Öte yandan, bu amaçla birlikte gittikçe büyüyen küresel helal ürün pazarından Türk ihraç ürünlerinin ve belgelendirme firmalarının hak ettikleri payı alması da büyük önem taşımaktadır.

Bu kapsamda 1/886 esas numaralı Kanun Tasarısı ile; ülkemizin bu alandaki en temel girişimi olan İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) çatısı altında merkezi İstanbul’da olmak üzere kurulan ve üye sayısı 36’ya ulaşan İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (SMIIC) norm ve standartları doğrultusunda helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarını akredite etmek, bu kuruluşların ulusal veya uluslararası standartlara göre faaliyette bulunmalarını ve bu suretle düzenledikleri belgelerin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip, özel bütçeli Helal Akreditasyon Kurumunun (HAK) kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esaslarının düzenlenmesi öngörülmektedir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Komisyon Başkanı Sayın Ziya ALTUNYALDIZ tarafından aşağıdaki görüş ve değerlendirmelerde bulunulmuştur.

➤ Ülkelerin standardizasyon, belgelendirme ve deney pratikleri arasındaki farklılıkların, ticaretin önündeki dolaylı teknik engelleri oluşturduğu bilinmektedir. Bu kapsamda, uluslararası veya bölgesel bir kuruluşun çatısı altında yürütülen standartları ve uygunluk değerlendirme prosedürlerini uyumlaştırma çalışmaları büyük önem taşımaktadır.

➤ Gelişen hassasiyetler ve uyumlaştırma çalışmaları sonucunda bir yandan ilgili devletlerde ticareti olumsuz etkilemesi muhtemel faktörler bertaraf edilirken, diğer yandan gelişen tüketici hakları bağlamında yeni norm ve standartların benimsendiği görülmektedir.

➤ Bu genel konsept içinde dünyada yaşayan yaklaşık 1,8 milyar Müslüman nüfusun başta gıda olmak üzere tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik ve hizmetler gibi sektörel olarak çok geniş bir alanda helal ürün ve belgelendirmeye ilişkin ilgi ve talebinin giderek arttığı bir vakiadır.

➤ Hatta, ürünlerin üretiminden tüketiciye ulaşana kadar her aşamada “sağlıklı, hijyenik ve kaliteli” olma özelliklerini de içermesi nedeniyle Müslümanların yanı sıra gayrimüslimlerin de helal ürünlere talebinin artış gösterdiği gözlenmektedir.

➤ Hâlihazırda, dünyadaki helal ürün ticaretinin %80’i Müslüman olmayan ülkeler tarafından gerçekleştirilmektedir. Batıda en büyük helal ürün tedarikçileri arasında ABD, Kanada, Brezilya, Yeni Zelanda ve Avustralya yer almaktadır. Doğuda ise Tayland, Malezya, Endonezya ve Hindistan öne çıkan ülkelerdir.

➤ Bu alanda önemli bir sorun, helal belgelendirme alanında Müslüman ülkeler arasında ortak bir dil oluşturulamaması, özellikle farklı helal standartlarının ve belgelendirme sistemlerinin uluslararası ticaret üzerinde yarattığı engellerin giderek belirginleşmesidir.

➤ İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) çatısı altında merkezi İstanbul’da olmak üzere kurulan ve üye sayısı 36’ya ulaşan İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (SMIIC), bu alandaki en önemli inisiyatiflerden biridir. SMIIC bünyesinde Dünya genelinde yaygın helal ürün standartlarının ve bu alanda devletlerarası akreditasyona dayanan güvenilir bir belgelendirme sisteminin tesisine yönelik çalışmalar gerçekleştirilmektedir.

➤ Helal belgelendirme kuruluşlarının akreditasyonu suretiyle bu kuruluşların düzenledikleri belgelere güven temin edilmesi ve helal belgelerinin karşılıklı tanınmasına zemin oluşturması açısından helal akreditasyon sisteminin kurumsallaşması ve etkin kılınması büyük önem arz etmektedir. Bu çerçevede SMIIC bünyesinde ortak bir helal akreditasyon ve belgelendirme sisteminin kurulmasına yönelik çalışmalarda mesafe alınmasına karşın SMIIC akreditasyon sistemi henüz işlevsel hale getirilememiştir. Bu alanda yaşanan gecikmeler alternatif oluşumların her geçen gün zemin kazanmasına ve ülkemizin bu alandaki etkinliğinin azalmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla ülkemizde helal akreditasyon konusunda faaliyette bulunmak, gerek SMIIC gerekse diğer uluslararası platformlarda helal akreditasyon konusunda ülkemizi temsil etmek ve yürütülen çalışmaların öncülüğünü üstlenmek üzere, ülkemizde müstakil bir helal akreditasyon kurumunun kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

➤ Kanun Tasarısıyla; Helal Akreditasyon Kurumunun kurulması öngörülmektedir. Kurumun en temel amacı, ülkemizde ve yurtdışında yerleşik helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarına helal akreditasyon hizmeti sunmaktır. Helal Akreditasyon Kurumu, gerek SMIIC gerekse diğer uluslararası platformlarda helal akreditasyon konusunda ülkemizi temsil edecek ve çok önemli çalışmalara imza atacaktır.

Komisyon üyesi ve diğer milletvekilleri tarafından Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

➤ Ülkemizin bir projesi olan; İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (SMIIC) Tüzüğü'nün 57'nci Hükümet döneminde 4-7 Kasım 1999 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen 15. ISEDAK toplantısında ilk defa üye ülkelerin imzasına açıldığı ve Tüzüğü ilk imzalayan ülkenin Türkiye olduğu, bu çalışmaların, sonrasında SMIIC çatısı altında devam ettirildiği, 2010 yılında 13 ülke ile yoluna başlayan SMIIC'in, bugün 36 üye ülke ile faaliyetlerini sürdürdüğü, Türkiye'nin dönem başkanlığını yürüttüğü SMIIC'in hâlihazırda ortak bir helal belgelendirme sistemine esas teşkil edecek standartları oluşturduğu, ancak SMIIC'in akreditasyon sisteminin henüz işlevsel hale getirilemediği,

➤ Kısmî Düzenleyici Etki Raporu'nda; Kurulması öngörülen yeni yapının bağımsızlığı ve tarafsızlığının SMIIC standartları çerçevesinde de bir gereklilik olduğu belirtilirken Ekonomi Bakanlığı veya başka bir kamu kurumu bünyesinde kurulmasının bağımsızlığına ve tarafsızlığına halel getirebileceği,

➤ Girişimcimizin bir taraftan AB ülkeleri için TÜRKAK'tan akreditasyon belgesi almaya, diğer taraftan ise Helal Akreditasyon Kurumundan İslâm ülkeleri için belge temin etmeye çalışmasının belge, ücret ve zaman israfını artıracağı,

➤ Kurumun merkezinin Bakan tarafından belirlenmesi hususunun Kurum bağımsızlığını çok olumsuz etkileyebileceği,

➤ Danışma Kurulunun öngörülen yapısıyla Kurumun vizyonunu daralttığı, oysa uluslararası alanda ön alma, pazar büyüme hedefi olabilecek bu Kurula daha dinamik ve etkili bir çalışma takviminin belirlenmesi gerektiği,

➤ Kurumun gelirleri arasında sayılan her türlü bağış, yardım ve sair gelirlerin Kurumun tarafsızlığını ve bağımsızlığını etkileyebileceği, konuya ilişkin ciddi bir düzenlemenin bulunmadığı, suiistimale açık bir durumun söz konusu olduğu,

➤ Kurumun gelirleri sıralanırken küresel İslami pazarlarda ülkemizin ürün ve hizmet ihracatının uzun ve kısa vadede bu Kurum vasıtasıyla hangi boyutlara ulaşabileceğinin somut rakamsal verilerle ortaya konulamadığı, yapılan hesaplamaların daha çok Kurumun gelir ve gider öngörülerıyla sınırlı kaldığı, genel gerekçeyle belirtilen İslami ürün ve hizmet pazarının büyüklüğünde hangi paya talip olunduğu ve bunun hangi araçlarla başarılabilirliği yönünde gerçekçi bir etki analizinin yapılmadığı,

➤ Bu Kurumun “haram-helal” tartışmasının odağı olacak bir piyasa yaratacağı, ayrımcılığı körükleyeceği hususunun dikkate alınmadığı ve göz ardı edildiği,

➤ Helal ürün ya da hizmet ihracatının ve iç piyasada bu “helal” belgeli geniş ürün ya da hizmet yelpazesinin nasıl düzenleneceğinin açık olmadığı, konunun sadece gıda boyutuyla sınırlı olmayıp helal finans, tekstil, kozmetik, lojistik, turizm, eczacılık vb. alanlara genişlemiş olduğu, kapsamlı bir değerlendirme yapmadan, getirilen düzenlemenin ülke ekonomisine katkısını, fayda-maliyetini ölçebilmenin zor olduğu, ifade edilmiştir.

Hükümeti temsilen Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yapılan açıklamalarda ise;

➤ Dünya ekonomisinin hammadde, teknoloji ve işgücü gibi pek çok faktörle şekillenmekte olduğu; ülkelerin de buna göre yükseldiği veya zayıfladığı,

➤ Kural koyan ülkelerin süreçleri yönettiği, bu nedenle Türkiye olarak dünyadaki teknik düzenlemelerin çok yakından takip edildiği, bu konuda öncü olma vizyonu ile hareket edildiği,

➤ Müslüman nüfusun yoğun olduğu ülkelerin “helal belgelendirme” konusunda geciktiği ve yeterince ortak hareket edemediği, oysa helal ürünler ve hizmetler alanında çok büyük bir potansiyelin mevcut olduğu ve bu pazarın her yıl genişlediği,

➤ Helal belgelendirme konusunun dünyada yaşayan 1,8 milyar Müslüman tüketiciyi yakından ilgilendirdiği, ayrıca, helal sertifikalı ürünlerin başta Avrupa, ABD ve Uzak Doğu ülkeleri olmak üzere özellikle gıda kalite ve hijyenine önem veren bilinçli tüketiciler tarafından da tercih edildiği, dolayısıyla helalin kapsamının Müslümanları da aştığı, helal konusunun bir zamanlar yalnızca gıda ile ilişkilendirilirken; artık kozmetik, tekstil, turizm, finans ve tedarik zinciri gibi kavramlarla beraber anıldığı,

➤ Rakamlara göre, günümüz itibariyle Müslümanların gıda ürünleri harcamalarının 1,17 trilyon ABD Dolarına tekabül ettiği, helal belgesine sahip gıda ürünlerinin pazar hacminin ise 415 milyar ABD Doları seviyesinde olduğu, gıda, tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik gibi ürünler ile turizm ve seyahat gibi hizmet sektörleri için Müslümanların yaptığı harcamanın ise 1,9 trilyon ABD Doları bulunduğu, diğer taraftan, ürün ve hizmetlere finans sektörünün eklenmesiyle, helal ekonomisinin küresel bazda 3,9 trilyon ABD Dolarlık bir büyüklüğe ulaştığı,

➤ Yüksek potansiyele sahip pazar karşısında İslam dünyasında helal alandaki çok parçalı yapı, helal belgeli ürün ve hizmetlerin ticaretinin önünde önemli bir engel oluşturduğu, farklı standartlar ve belgelendirme kuruluşları güvene dayalı küresel bir sistemin oluşumuna engel olduğu, üreticilerimizin farklı ülkelere mal göndermek için birden fazla helal belgesi almak zorunda kaldığı ve bunun ihracatımızın önünde teknik engellere yol açtığı, firmalarımıza ilave maliyetler yüklediği,

➤ Dünyada, halihazırda helal ile ilgili işleyen pazarın % 80'inin gayrimüslimlerin elinde olduğu, bir an önce helal sisteminin bir kalite altyapısı üzerinde yapılandırılması ve baştan sona tüm süreçleri kapsayan bir kalite algısını içermesi gerektiği, ülkemizin bu alanda kural koyup ticareti yönlendirebilecek az sayıdaki ülkelerden biri olduğu, Türkiye olarak sahip olduğumuz gelişmiş kalite altyapımız ve teknik düzenlemelerle sistemimizin ürünlerimizin güvenli, sağlıklı, hijyenik ve helal olmasını garanti ettiği, dolayısıyla Türkiye'nin bu pazardaki payını artırarak ihracatımızın sürdürülebilir gelişimine katkı sağlamasının amaçlandığı,

➤ Ülkemizin bir projesi olan SMIIC'in misyonuna bakıldığında SMIIC'in, İslam İşbirliği Teşkilatı'nın bağlı kuruluşu olduğu ve merkezinin İstanbul'da bulunduğu, SMIIC'in hâlihazırda ortak bir helal belgelendirme sistemine esas teşkil edecek standartları da oluşturduğu, artık ihtiyaç duyulan helal belgelerinin tüm dünyada kabulünü sağlayacak bir helal akreditasyon sisteminin Müslüman ülkelerde ve SMIIC bünyesinde oluşturulduğu, İslam dünyasının bu uluslararası sistemin kurulması için ülkemizin öncülüğünü beklediği,

➤ Trilyonlarca ABD Dolarlık hacme sahip düzeyinde helal ürün ve hizmet ticaretinin yanı sıra bir de helal belgelendirme pazarının oluştuğu, helal belgelendirmenin yıllık 6 milyar ABD Dolarlık bir pazar büyüklüğüne ulaştığı, helal belgelendirme gibi dini temelleri olan bir konuda ürün ve hizmetlerin helal olup olmadığına gayrimüslim belgelendirme kuruluşlarının karar verdiği, Müslüman ülkelerin bu alandaki teknik altyapı eksikliğini bu kuruluşların doldurduğu, İngiltere gibi ülkelerin bazı Müslüman ülkelerle işbirliği içerisinde helal pazarında ve belgelendirme alanında kural koyucu hale geldiği, Birleşik Arap Emirlikleri'nin öncülüğünde kurulan IHAF'ın, (Uluslararası Helal Akreditasyon Forumu), bunun en tipik örneği olduğu, Türkiye gibi teknik, kalite ve personel altyapısına sahip olmayan bu ülkelerin helal belgelendirme ve akreditasyon sistemini gayrimüslimlerin egemenliğinde kurmaya çalıştığı,

➤ HAK'ın itibarından yararlanmak isteyen yerli ve yabancı belgelendirme kuruluşlarının HAK'a başvurarak akredite olabileceği, helal ürün talep eden tüketicilerin de HAK'a akredite olmuş belgelendirme kuruluşlarınca düzenlenen helal belgelerini tercih edeceği, düzenlenen belgelere akreditasyon suretiyle güven duyulması neticesinde helal belgelerinin karşılıklı tanınmasının sağlanacağı, sonuç olarak, bu sistem ve uygulamanın ürünlerimize, kuruluşlarımıza ve neticede ülkemize itibar kazandıracığı,

➤ Ekonomi Bakanlığının sürecin başından itibaren üstlendiği rol ile konunun uluslararası ticaret ve ihracatımız açısından önemi dikkate alınarak Helal Akreditasyon Kurumunun, Ekonomi Bakanlığının ilgili kuruluşu olarak tasarlandığı, Kurumun bir kamu hizmeti vereceği, dolayısıyla kamu kuruluşu olması gerektiği, ancak uluslararası alanda kabul görmesi için Kurumun idari ve mali özerkliğinin de Kanunla garanti altına alındığı, HAK'ın Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu, Genel Sekreterlik ile hizmet birimlerinden oluşmasının öngörüldüğü,

➤ Kurumun veya Kanunun neyin helal neyin haram olduğuna karar vermeyeceği, zaten, tüm Müslümanların üzerinde mutabakat sağladığı ortak standartların, İslam İşbirliği Teşkilatı koordinasyonunda 2010 yılında belirlendiği, dolayısıyla HAK'ın bu standartları esas alacağı, üreticiler açısından helal belgesi almak zorunlu olmadığı gibi helal belgelendirme kuruluşları açısından da HAK'a akredite olmak bir zorunluluk olmayacağı, ülkemizde üretim süreçlerinde, tüketim alışkanlıklarında veya ihraç pazarlarımızda bir değişiklik olmayacağı, hâlihazırda bir küresel helal ürün ve hizmetler belgelendirme pazarının olduğu, amacın Türkiye'nin bu pazardan daha fazla pay almasına yönelik olduğu,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından maddelerin görüşülmesine geçilmesi kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısı, aşağıdaki gibi kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 1, 2 ve 3 üncü maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 4 üncü maddesi, Yönetim Kurulu'nun Kurumun karar organı olması nedeniyle Danışma Kuruluyla yer değiştirilmesini teminen birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 5 inci maddesi, Kurumun görev ve faaliyet alanıyla ilgili olması nedeniyle Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği ile Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneğinin de Danışma Kuruluna dâhil edilmesi öngören değişiklikle ve 4 üncü maddedeki redaksiyon doğrultusunda 6 ncı madde olarak, kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 6 ncı maddesi, üç değişiklikle kabul edilmiştir. Birinci değişiklik, görev süresi biten yönetim kurulu üyelerinin tekrar atanabilmeleri önünde bir sayı sınırlaması olmadığına, münhasıran sınırlamanın arka arkaya ancak en fazla iki kez yönetim kurulu üyeliğinde bulunulabileceği hususuna açıklık getirilmesi doğrultusunda birinci fıkrada yapılmıştır. İkinci değişiklik, Başkan ve üyelerden atanma şartlarının bulunmadığı veya sonradan kaybedildiği tespit edilenlerin üyeliklerinin kendiliğinden düşmesini teminen üçüncü fıkrada yapılmıştır. Üçüncü değişiklik, akredite kuruluşlardan alınacak yıllık akreditasyon kullanım ücreti ve verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretler ile Kurum adına görevlendirilen bilirkişilere yapılacak ödemelere ilişkin işlemlerin bir düzenleyici norma bağlanmasını sağlamaya yönelik olmuştur. Ayrıca, bu madde Yönetim Kurulunun öne alınmasına yönelik 4 üncü maddedeki redaksiyon doğrultusunda 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 7, 8, 9, 10 ve 11 inci maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 12 nci maddesi, üçüncü fıkrada Kanun kapsamında inceleme ve denetim göreviyle görevlendirilen münhasıran Kurum personeline 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödeneceğine ilişkin yapılan değişiklikle kabul edilmiştir.

➤ Tasarının 13 üncü maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➤ Helal Akreditasyon Kurumunun kuruluş ve teşkilatlanma sürecinde deneyimli uzmanlardan bir defaya mahsus yararlanılması amacı doğrultusunda yeni geçici 1 inci madde Tasarıya eklenmiştir.

➤ Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 14 ve 15 inci maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

Tasarının maddeleri üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasını müteakip Tasarının tümü oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarı, yapılan değişiklikler de dikkate alınarak kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonu temsil edilebilmesi amacıyla Gaziantep Milletvekili Mehmet ERDOĞAN, Elazığ Milletvekili Metin BULUT, İstanbul Milletvekili Hasan SERT, Kocaeli Milletvekili Zeki AYGÜN, İzmir Milletvekili Necip KALKAN özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Ziya Altunyaldız</i>	<i>Mehmet Galip Ensarioğlu</i>	<i>Şahin Tin</i>
Konya	Diyarbakır	Denizli
Üye	Üye	Üye
<i>Kazım Arslan</i>	<i>Metin Bulut</i>	<i>Mehmet Erdoğan</i>
Denizli	Elazığ	Gaziantep
(Muhelif,	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
muhalefet şerhi ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>İrfan Bakır</i>	<i>Didem Engin</i>	<i>Hasan Sert</i>
Isparta	İstanbul	İstanbul
(Muhelif,	(Muhelif)	(Bu raporun özel sözcüsü)
muhalefet şerhi ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Boyraz</i>	<i>Ahmet Kenan Tanrıkulu</i>	<i>Necip Kalkan</i>
İstanbul	İzmir	İzmir
	(Muhelifim,	(Bu raporun özel sözcüsü)
	muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Tacettin Bayır</i>	<i>Mehmet Uğur Dilipak</i>	<i>Tahsin Tarhan</i>
İzmir	Kahramanmaraş	Kocaeli
(Son oylamada bulunamadı,		(Muhelif,
muhalefet şerhi ektedir)		muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Zeki Aygün</i>	<i>Hacı Özkan</i>	<i>Adem Geveri</i>
Kocaeli	Mersin	Van
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Muhalefet şerhi ektedir)
	Üye	
	<i>Abdulkadir Akgül</i>	
	Yozgat	

MUHALEFET ŞERHİ

Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı, AKP iktidarının hataları sonucunda bölgemizde yalnızlaştığımız bir dönemde, İslam coğrafyasından AB ülkelerine kadar izlenen son derece hatalı bir dış politika ve ekonomi vizyonunun gölgesinde Meclis'e sunulmuştur.

Tasarı, özellikle ithal ürünlerin iç piyasamızda yoğunlaştığı, Sırbistan'dan 5 bin ton et, 15 bin ton ham ayçiçek yağı ve buğday, Bulgaristan'dan saman, Kanada'dan mercimek ithalinin Türk çiftçisini ve üreticisini tükenişe sürüklediği, tüketicinin pahalı ithal ürüne haklı tepki gösterdiği dönemde, yerli üretim, maliyet ve pazar sorunları altında gündeme gelmiştir. Tasarı, Et ve Süt Kurumu'na yıl sonuna kadar tanınan 20 bin ton karkas et ithalatı yetkisinin ihlal edilerek alımın 55 bin ton üzerinden yapıldığı ve belli firmaların kayırıldığı iddiaları altında görülmektedir. ***"Helal-haram ürün ya da hizmet" tartışmasının iç piyasalardaki ürün ve hizmetlerin kalitesinin önüne geçerek piyasadaki algıyı din eksenli olarak yönlendirme ihtimali, pazar ve maliyet sorunu yaşayan birçok üreticimizi doğrudan etkileyebilecektir.***

İktidar, bölge ülkelerinden gelebilecek uzun vadeli yatırımları ülkemize çekememiş, ihracat kanallarını kendi siyasi hatalarıyla daraltmış, bölge ekonomileriyle dostane ve sürdürülebilir ilişkiler geliştirememiştir. Ekonomimiz ithalata, tüketime ve borçlanmaya, sıcak paraya dayalı olarak yürütülmüştür, piyasalar yeni bir krizin eşğine gelmiştir.

Hükümet, 52 milyar TL'lik yasal borçlanma yetkisini aşmış ve yeni torba yasa tasarısı yoluyla, ek bütçe dahi sunmadan, 37 milyar TL'lik ek borçlanmaya başvurmuştur. Cari açık geçen yıla göre 4 milyar Dolar artarak 27 milyar Dolar'a varırken, net dış kaynak girişi gerilemiş, geçtiğimiz yıla kıyasla cari işlemler dengesi performansı kötüleşmiş, ödemeler dengesinin finansman ayağı daha fazla bozulmuştur. Açıklanan yüzde 5 civarındaki büyüme istihdam yaratmamış, işsizlik oranları yüzde 10.7 seviyesinde seyretmiş, piyasaları rahatlatmamıştır. Bütçe açığımız bir yıl içinde üç kat artarak 31.6 milyar TL'ye varmış, özel sektörün döviz cinsinden borcu 233 milyar Dolar'a ulaşmıştır. Dış kaynak girişinin niteliği geçen yıla göre kötüleşirken, yabancıların uzun vadeli yatırımları değil, gayrimenkul alımları ve mevduat, bono, hisse senedinden oluşan sıcak para girişi yaklaşık yüzde 42 artış göstermiştir. Bu artışlar dövizde, altında ve borsada sürekli iniş ve çıkışlara neden olmuştur. Türkiye Varlık Fonu, kamu kaynaklarının yönetiminde başarısız olduğu gibi, uluslararası bankalara kredi için başvurmuştur.

2018 yılı bütçe hedeflerine göre vatandaşımızın cebinden son vergi zamlarıyla birlikte fazladan çıkacak vergiler toplamda yaklaşık 59 milyar TL'dir. Yaklaşık olarak, gelir vergisinde 15 milyar TL, MTV'de 2.5 milyar TL, Dahilde KDV'de 17.7 milyar TL, ÖTV'de 11.4 milyar TL, Banka Sigorta Muamele Vergisinde 2.1 milyar TL, damga vergisinde 2.6 milyar TL, harçlarda 4.3 milyar TL, para cezalarında 2.9 milyar TL, veraset-intikal vergisinde 385 milyon TL, ev sahiplerinin götürü gider hakkındaki düşüş nedeniyle 1 milyar TL fazladan vergi ödeyecek olan vatandaşımız, Helal Akreditasyon Kurumu'na ayrılacak bütçe ve tasarıda Kuruma tanınan muafiyetler, maaşlar, harcırahlar, bina ve makam giderleri, kanuni ayrıcalıklar

nedeniyle yeni bir giderin ve israfın eşiğine getirilmektedir. 2018 yılında kurumlar vergisine getirilecek zamla 6.4 milyar TL ek gelir sağlanması, sigara kağıdından alınacak ÖTV vergisiyle 1 milyar TL ek gelir kaydedilmesi öngörülmüştür. 2018 bütçesi dahilinde, tasarruf adıyla çıkılan yolda, 268 aracı bulunan Saray'a 38, Diyanet İşleri Başkanlığı'na 35 yeni araç alınması öngörülmekte, genel bütçeye tabi kamu kuruluşlarına toplamda 4 bin 500 araç alınması planlanmaktadır. İktidarın tasarruf tedbiri kararları askıda kalmıştır.

Yaşanan sorunlu süreç çerçevesinde; Cumhuriyet Halk Partisi, Müslüman nüfusun yoğun yaşadığı ülkelerle olan sorunlu diplomatik, ekonomik, ticari ilişkilerin diyalog zemininde acilen düzeltilmesi ve bu ülkelerle yapılan ürün ve hizmet ihracatının artmasından yanadır. Tasarının daha fazla ürün ve hizmet ihracatı yapmayı hedeflediği Müslüman nüfus yoğunluklu pazarda ülkemizin söz sahibi olması ortak hedefimizdir. Ancak bu hedefe böyle bir kurumsal yapıyla, mevcut ekonomi yönetimi anlayışıyla ve dış politika tutarsızlıklarıyla ulaşılamayacağına inanıyoruz.

Ülkemiz, “AB mi, Şangay Örgütü mü?”, “İslam dünyası mı, AB mi?” ayrımında bir tercih yapmak durumunda bırakılmamalı; bu ittifakları tümüyle ekonomik, siyasi, diplomatik ilişkilerini çatışma ve gerilimin tarafı olmadan, dengeli ve uzlaşmacı bir tutumla geliştirmelidir. Türk Dış Politikası'nın bölgedeki onurlu birikimi, benzer tarihsel dönemeçlerdeki tutarlı ve kararlı tavırları hatırlanmalı ve devletimizin bölgesel saygınlığı yeniden kazanılmalıdır. Bölgede sözde değil, özde bir liderlik politikası izlenmelidir.

AKP eliyle ülkemize yaşatılan krizler göz önüne alındığında, tasarıda geçen ve Komisyonumuzda da dile getirilen, “İslami ürün ve hizmet pazarının lider ülkesi olma” iddiası gerçeklikten uzaktır. Müslüman nüfus yoğunluklu coğrafyanın ve Batı ülkelerinde yaşayan Müslüman nüfusun ülkemize olan ticari güveni ve siyasi saygınlığımız bu iktidar döneminde erimiştir. Tasarı, bu hedefi göz önüne alındığında bizzat iktidarın hataları yüzünden, sorun yumağıyla doğmaktadır.

İhracatımızın en yoğun yaşandığı Batılı ülkelerle sorunlarımız büyürken, Müslüman yoğunluklu nüfusun olduğu birçok devletle diplomatik krizler sürerken, tasarıda belirtilen amaçlara kısa sürede ulaşmak ve bu krizleri çözmeden 50 personelle göreve başlayacak Helal Akreditasyon Kurumu'na ağır sorumluluklar yüklemek gerçekçidir ve inandırıcı değildir.

Aşağıda açıklanacağı üzere, tasarı “helal akreditasyonu” alanında ülkemizin “merkez konumunun güçlendirilmesi”ne adanmıştır, ancak Kurumun gelirleri sıralanırken küresel İslami pazarlarda ülkemizin ürün ve hizmet ihracatının uzun ve kısa vadede bu Kurum vasıtasıyla hangi boyutlara ulaşabileceği somut rakamsal verilerle ortaya konamamıştır. Yapılan hesaplamalar daha çok Kurumun gelir ve gider öngörülmesiyle sınırlı kalmış, genel gerekçede belirtilen İslami ürün ve hizmet pazarının büyüklüğünde hangi paya talip olunduğu ve bunun hangi araçlarla başarılabileceği yönünde gerçekçi bir etki analizi yapılmamış, Komisyon görüşmelerinde de iyi bir vizyon ortaya konamamıştır.

Tasarı, ihracatçılarımızın, üreticilerimizin –kısa ve uzun vadede- pazardan elde edebileceği ekonomik, finansal, ticari getirileri somut verilerle analiz etmekten uzak kalmıştır. Konunun lojistik, finans, tekstil, turizm, kozmetik gibi geniş

başlıklardaki üretim ve hizmetlerin iç piyasalarımızda hangi etkileri doğuracağı yönündeki ısrarlı sorularımız tatmin edici biçimde yanıtlanmamıştır. ***Bu Kurumun “haram-helal” tartışmasının odağı olacak bir piyasa yaratacağı, ayrımcılığı körükleyeceği hususu dikkate alınmamış ve gözardı edilmiştir.***

Geleneksel devlet politikamızın iktidarların gününbirlik hesaplarının üzerinde ilerlemesi gerekirken, dış dünyada siyasi iktidarın hataları sonucundaki algılanışımız olumsuz yönde değişmiştir. Bu hatalar Türk çiftçisini ve hayvancısını, sanayicisini, turizmcisini, esnafını son derece sancılı bir sürece itmiştir. Coğrafyamızda laikliğin tüm sosyal ve iktisadi hayatı doğrudan belirlediği, kazanımlarımızın iktidar eliyle laiklikten taviz verildiği için yitirildiği bir dönemi yaşamaktayız. Hükümet bu dönemde yasalarla, partizanlaşmış idare ise kimi uygulamalarıyla açıkça devleti yeni bir borç krizinin, israfın, uluslararası itibar kaybının, tümüyle değersiz bir yalnızlığın içine itmektedir.

Bugün İslam coğrafyasıyla yaşadığımız krizlerin temelinde, komşu sınırlara saygı duymayan, ulusal çıkar ile şahsi çıkarlarını karıştıran, dış politikayı iç politikaya malzeme eden, süreklilik yerine güñübirlik dış politikayla, devletlerin çoğunlukla ulusal hükümetlerini, meşru siyasi aktörlerini değil mezhep ve din eksenli gruplarını muhatap sayan bir çarpık anlayış yatmaktadır. Oysa laiklik, sadece inançta değil, doğrudan ekonomi ve dış politika modelinde de kendisini gösterir. Devlet-birey ilişkisinde devlet nasıl ki vatandaşın inancında tarafsız kalması gerekiyorsa, bölgemizde de ticaretin, sanayinin gelişimi için öncelikle meşru siyasi aktörler muhatap sayılmalıdır. Rejimleri arka planda görerek, ikincil sıraya iterek atılan her adım bize yalnızlaşma olarak geri dönmüştür. Çiftçimiz, üreticimiz, sanayicimiz, laik devlet modelinden taviz verenlerin bu hatalı tercihlerinin bedelini ödemektedir.

İktidar partisi, İslam coğrafyası üzerine geliştirdiği dış politikadaki söylemiyle, devletin yıllardır özenle kurulmuş olan dışişleri birikimini heba etmiş ve kişiselleştirmiştir. Şimdi bu hatalardan acilen dönüşü tartışmak, İslam ülkelerinin içişlerine karışmadan bölgede yeniden denge unsuru olmak, kurulması öngörülen bu kurumun da yol haritasını doğrudan etkileyecektir. İslami küresel pazarda söz sahibi olabilmek için, hükümetin bu Kurumdan önce hatalı hamlelerini düzeltmesini bekliyor, komşularla ilişkileri iyileştirecek bir ticaret anlayışını savunuyoruz. Bunlar yapılmadan yürütülecek İslami kurallara dayalı ticaret İslam dünyasında bize beklenen faydayı sağlamayacak, bu Kurumla oluşan hayaller ortada kalacaktır. Ayrıca, bu adımın AB, Orta Asya, Orta Doğu, Afrika, Uzak Doğu ve Amerika’da hesaplamadığımız bir pazar kaybına neden olup olmayacağı tartışılmalıdır.

Bu şartlarda, yaklaşık 1,9 trilyon Dolarlık ürün ve hizmet harcaması yapan, finans sektörüyle birlikte değeri 3,9 trilyon Dolara varan Müslüman nüfusun harcama potansında ülkemizin söz sahibi olamama sorunu, kurumsal ve yasal mevzuat eksikliklerinden değil, siyasi ve diplomatik hatalarda aranmalıdır. Bu hatalar, kurumlar kurmadan önce kararlı bir dış politika ve ekonomi politikası değişikliğiyle giderilebilir. Zira kamu kurumları ve Türk girişimciler, devletimizin uluslararası itibarıyla dış dünyada kendilerine yer edinecektir.

Bu tasarı dahilinde tartışılması gereken diğer bir nokta, helal ürün ya da hizmet ihracatının ve iç piyasada bu “helal” belgeli geniş ürün ya da hizmet

yelpazesinin nasıl düzenleneceğidir. Tasarının gerekçesinde yer alan fakat tasarı maddelerinde ayrıntılandırılmadığı üzere, konu sadece gıda boyutuyla sınırlı olmayıp helal finans, tekstil, kozmetik, lojistik, turizm, eczacılık vb. alanlara genişlemiştir. Bu başlıklarda kapsamlı bir değerlendirme yapmadan, getirilen düzenlemenin ülke ekonomisine katkısını, fayda-maliyetini ölçebilmek zordur.

“Helal” akreditasyon işlemleri gerçekleştirilerek iç piyasaya ürün ve hizmet sürenlerin dışında kalan ve bu sertifikayı almadan iş yapma tercihinde bulunan sanayici, üretici ve esnafımızın iş kanallarının daralma tehlikesi karşısında bu tasarının aldığı somut bir önlem yoktur. İç piyasada –uzun vadede- “helal olan-olmayan ürün”, “helal pazarlama”, “helal marketleşme” tartışmasının genişlemesi, toplumun halihazırda kutuplaştırılmış olan algısının üretim, tüketim ve pazarlama kanallarına doğru genişlemesi tehlikesini taşıyacak ve piyasada ikilik yaratacaktır.

Tasarı, gerekçesinde açıklamadığı ve önlemini almadığı kritik bir sonuca da yol açabilecektir. *Müslüman ürün ve hizmet piyasasına girmek isteyen kimi yabancı şirketlerin, Müslüman ortakları kullanmak yoluyla kalitesiz, rekabet kurallarını yok edecek kimi ürünleri iç piyasaya sürerek, “helal ürün/hizmet” belgesi yoluyla birçok üreticiyi iflasın eşiğine getirmesine neden olabilecek ve haksız rekabete yol açabilecektir.* Sorunun özellikle iç piyasada tekstil, turizm/seyahat, kozmetik, lojistik, finans, ecza ürünleri gibi alanlara genişlemesi ve “helal ürün/hizmet” ayrışmasının ekonomik, toplumsal bir soruna dönüşmesi durumunda mevcut tasarının piyasada etkin önlem alacak mekanizması yoktur. *Tasarı metninde açıkça düzenlenmesi gereken birçok temel önlem ve kurallar yönetmeliklere bırakılmıştır.*

Tasarı, AKP iktidarının dış politika hataları nedeniyle hedeflerine ulaşmaktan uzaktır. “Helal belgesi”ne sahip ürün ve hizmetler yoluyla ulaşılacak istenen İslami piyasalardan bizzat AKP’nin hataları politikaları eliyle uzağa düşülmüştür. Tasarının öngördüğü Helal Akreditasyon Kurumu, neyin “helal” ya da “haram” olduğuna karar vermeyecektir. İslam İşbirliği Teşkilatı bünyesinde kurulan ve merkezi İstanbul’da olan, 36 üye ülkeye sahip İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (SMIIC)’in çalışmaları, dünya genelindeki piyasalarda helal ürün standartlarının belirlenmesi ve devletler arasındaki kuralların uyumlu hale getirilmesine dönüktür. Tasarıyla öngörülen Kurum “helal” değerlendirmesi yapmayacak, ülkemizde ve yurtdışında yerleşik helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarına “helal akreditasyon hizmeti” verecek, helal uygunluk değerlendirmesi yapacak kuruluşların hizmet alanı için idari kuralları belirleyecek, ulusal ve uluslararası standartlarda oluşmuş kurallara uyulması için çalışacaktır. Tasarıya göre; Helal Akreditasyon Kurumu, SMIIC bünyesinde oluşmuş standartlar dahilinde helal uygunluk değerlendirmesi yapan ve özel şirket statüsünde olan helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarının sisteme kabulü ve denetlenmesi, piyasada bu kuruluşlara güven sağlanması ve helal belgelerinin ülkeler arasında tanınması için görevlendirilecektir. Halbuki bu helal akreditasyon işlemi, teşkilat içinde değerlendirilip ortak bir karar ile ortaya konulmalı ve daha geniş anlamda uygulama alanı bulmasına olanak sağlanmalıdır.

Tasarının öngördüğü Kurumun “idari ve mali özerkliği” savı, teşkilat yapısı ve karar alma süreci ayrıntılı incelendiğinde kağıt üstünde kalmaktadır. Komisyona sunulan “Kısmi Düzenleyici Etki Analizi”nde, bu Kurumun Ekonomi Bakanlığı bünyesinde bir Kurul olarak örgütlenmesi seçeneğinin görüşe açıldığı ancak

“Kurulması öngörülen yeni yapının bağımsızlığı ve tarafsızlığının SMIIC standartları çerçevesinde gereklilik olduğu, dolayısıyla böylesi bir Kurulun bağımsızlığa hanel getirebileceği” anılmaktadır. Oysa Bakanlık bünyesinde bir daire olarak kurulmadığı için “özerk” olduğu iddia edilen Kurum, tümüyle siyasi otoritenin talimatına açıktır, karar alma kademesi bürokrasinin ve siyasetin gölgesi altında çalışacaktır. Kurum, hükümet açısından bir ekonomik projeden çok siyasi bir proje olarak hazırlanmış görünmektedir.

Tasarının 5 inci maddesinde düzenlendiği üzere, Kurumun Yönetim Kurulu Başkanı doğrudan Başbakan tarafından atanacaktır ve Başkanın en çok kaç defa atanabileceğine dair herhangi bir sınır getirilmemiştir. Tasarının 6 ncı maddesinde düzenlenen ve yılda bir defa toplanması öngörülen Danışma Kurulu, 46 kişilik kamu ve özel sektör temsilcilerinden oluşacaktır, ancak Danışma Kurulunun kendi içinden seçip Bakana önerebileceği bir Başkan adayına tasarıda yer tanınmamıştır. Tasarının ilk halinde 44 üyeden oluşması öngörülen Danışma Kuruluna Komisyonumuzda MÜSİAD ve TÜSİAD temsilcilerinin eklenmesi kabul edilirken, işleyişe doğrudan etkili olacak TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Türk Tabipleri Birliği listeye eklenmemiştir.

Yönetim Kurulunun 4 üyesinin de Danışma Kurulu içinden belirlenmesi, ancak Danışma Kurulunun önerisine başvurulmadan doğrudan Başbakan tarafından atanmaları tasarıda öngörülürken; Başkanın tümüyle sektör dışından, Danışma Kurulu Üyesi olma şartı dahi aranmadan atanabilecek olması, özerklik ilkesi açısından düşündürücüdür. Bu haliyle tasarı, 5 yönetim kurulu üyesinden üçünün (Başbakanın atayacağı Başkan ve 2 kamu temsilcisi) doğrudan iktidardan yana tavır alacak olması sonucu özerkliğini sorgulatır haldedir.

Bir kamu kurumu olarak örgütlenen, Ekonomi Bakanlığı’nın ilgili kurumu olan bu yapının gerçek anlamda tarafsızlığı ve bağımsızlığı sağlanmak istenseydi öncelikle kamudan bağımsız bir örgütlenme şeması da öngörülebilirdi. Helal ürün ve hizmet konusunda yol almış SMIIC standartlarını uygulayan ülkelerde bunun bağımsız kurullar eliyle de işletildiği, farklı örgütlenme modellerinin denendiği görülmüştür. Konuya ilişkin Bakanlık bilgilendirme dosyasında “bağımsızlık”tan bahsedilmişse de, tasarıda öngörülen örgütlenme yapısı Bakanın kontrolü altında olacak, karar süreci siyasi otorite güdümünde olacak, fiilen özerklikten bahsedilemeyecek bir yapıdır.

Danışma Kurulu üyelerinin –özellikle sektör temsilcilerinin- bölge ve sektörel gelişmeler açısından önemli gördüğü dönemlerde belli sayıda imzayla (örneğin Danışma Kurulu üye tamsayısının üçte biri) Danışma Kurulunu olağanüstü gündemle toplantıya çağırma yetkisi de tasarıya konmamıştır. Oysa demokratik ve özerk savıyla hazırlanmış bir örgütlenme modelinde, dünyaya yeni bir model önerdiğini iddia eden bir yapıda, Başkanın fiilen hükümetin sesi olması, Danışma Kurulu tavsiyelerinin yönetim kararlarına oy çoğunluğuyla yansımamak olması kabul edilemez.

Tasarı, Danışma Kurulunun olası tavsiye ve önerilerinin iktidarın işine gelmediği anda dikkate alınmayacağını baştan ortaya koymuştur. Bu da tarafsızlık ve özerklik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. 5 kişilik Yönetim Kurulunda yönetim kurulu üyelerinden ikisinin kamudan gelecek olması, Başkanın da atamayla geleceği

düşünüldüğünde, iktidar istemedikçe hiçbir kararın alınamayacağını ya da Danışma Kurulu görüşlerinin fiilen sonuç vermeyeceğini göstermektedir.

Tasarının 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; Yönetim Kurulu üyelerinin görev süreleri konusunda “netleştirme” ihtiyacı olduğu gerekçesiyle verilen önerge, üyelerin ara vermeksizin en fazla iki kez atanabileceğini hükme bağlarken, üyelerin toplamda en fazla kaç defa görev alabileceğine dair bir sınır öngörmemiştir. Bu haliyle, bir Yönetim Kurulu üyesinin üç yıllık birer dönem ara vermek kaydıyla sürekli görev almasının önüne engel koymamıştır. ***Bu haliyle aynı Yönetim Kurulu üyelerinin yıllarca bu Kurumda görev alabilmesinin önü açık tutulmuştur.***

Ayrıca, 5 inci maddenin üçüncü fıkrasında verilen önergeyle üyelikten düşürmenin koşullarında düzeltmeye gidilmiştir. Başkan ve üyelere atanma şartlarının bulunmadığı veya sonradan kaybedildiği tespit edilenlerin üyeliklerinin kendiliğinden düşeceği belirtilirken, görevden almada –muğlak bir gerekçeyle- “hizmet gereği ve kamu yararı gözetilerek Bakanın teklifi üzerine Başbakan tarafından görevden alınabileceği” hükme bağlanmıştır. Özerk modelde çalışması öngörülen Kurumdaki görevden alma sürecinde, içinden 4 Yönetim Kurulu üyesi belirlenen Danışma Kurulu üyelerinin görüş ve tavsiyelerine başvurulması öngörülmemiştir. Danışma Kurulu üyelerinin -yasada belirlenebilecek orandakilerinin imzasıyla- Yönetim Kurulu üyeleri hakkındaki görevden alma sürecine ilişkin görüş, tavsiye belirtme olanağı yasada öngörülmemiştir.

Tasarının 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin herhangi bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisinin olması veya bu kuruluşların karar alıcı mercilerinde bulunan kişilerle birinci dereceden kan ve kayın hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunması yasaklanırken, Kurumda önemli idari görev üstlenecek olan Genel Sekreter bu kapsama alınmamıştır.

Tasarı, 11 inci maddesinin birinci fıkrasının “ç)” bendinde, muğlak hükümlerle, Kurumun her türlü bağış, yardım vs geliri kabul etmesine olanak tanımaktadır. Yönetim Kurulunun helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarıyla ilişkisinde hassasiyet gösteren tasarı, aynı hassasiyeti bağış, yardım, gelir konusunda net hükümlere bağlamamış, genel bir ifade kullanmıştır. Kurumun “tarafsızlığı ve bağımsızlığı etkilemeyecek yardım, bağış vs. gelirler”i kabul ederken uyacağı kuralların neler olabileceğine dair sorularımız Komisyonunda tatmin edici bir yanıt bulamamış, bu konuda tasarıya somut hükümler konmamıştır. Bu, kamuda şeffaflık ve hesapverebilirliği olumsuz etkileyebilecektir. Bağış gibi kuruma verilecek olan para vs. yardımların her zaman suiistimal edilebileceği gözardı edilmiştir.

Tasarı, son derece önemli bir küresel ticari alanı ve ülke içinde yeni ayrışmalara yol açabilecek hassas bir konuyu, daha çok teşkilat oluşumuyla sınırlı görmüş ve tasarıda belirsiz bırakılan alanların yönetmeliklerle tamamlanacağı açıklanmıştır. “Helal ürün/hizmet” standardına dönük böylesi önemli bir kurumsal düzenlemenin ana hükümlerinin yasada anılmaması ve yönetmeliklerle idareye geniş takdir yetkisi tanınması “yasama yetkisinin devredilmezliği” ilkesi açısından sorunludur.

Bu tasarı, “helal ürün ve hizmet” alanında son derece hassas bir çizgide ilerlemektedir. Tasarıda ayrıntısıyla işlenmeyen mal ve hizmet grupları üzerinden düşünülecek olursak; tekstil, finans, kozmetik, eczacılık, lojistik, turizm/seyahat vb. hizmetleri “helal” kavramı üzerinden tartışmak, ihracatı İslami helal parantezinden okumak, bunu “İslami” ya da “helal” finans ön adıyla yürütmek ve helal ürün pazarlamasını yurtiçi piyasada sürdürmek, düzenli bir yapı oluşmadığı ve siyasal müdahaleler yaşandığı süreç, kanun gerekçesinde yazmayan sonuçları doğuracaktır. Piyasada hükümete yakın firmaların, İslami kuralları ticari yaşamın merkezine oturtan yeni lobilerin oluşabileceğine, belli ürün ve hizmetlerde tekel oluşmasına zemin hazırlanabileceğine ilişkin uyarılarımız mevcuttur. Tasarı, özellikle iç piyasalarda yaşanabilecek sorunlar üzerine gerekli önlemi almaktan uzaktır. Bu haliyle düzenleme, her ne kadar dış piyasa temelli gözüксе de, uygulama sonrasında iç piyasalara da etki gösterebilecek, toplumun “helal-haram” tartışmasıyla ayrışmasına yol açabilecek, bizi de modern dünyadan koparabilecek, yüzünü Batı’ya dönen ve bölgesiyle ilişkilerini yıllardır denge üzerinden yürüten ülkemizin imajını tümüyle sarsabilecektir. Hatta ülkemizi üçüncü dünya ülkeleriyle yan yana getirebilecek bir yapının ortaya çıkma riski çok yüksektir.

Komisyon görüşmelerinde sorduğumuz ve ayrıntılı yanıt alamadığımız şu temel sorular, tasarının ekonomik analizinin, fayda maliyetinin, etki değerlendirmesinin, iç piyasalara olası yansımalarının ayrıntılı biçimde yapılmadığını göstermektedir:

Bu tasarı dahilinde, Türkiye’nin daha fazla hitap etmek istediği coğrafya ve nüfus karşısında, bu coğrafya ile ilişkimizin halihazırda son derece kötü seyrettiği ülkeleri kıyasladığımızda “İslami” ya da “helal” ürün ve hizmet belgesi nedeniyle imajımız nasıl etkilenecektir? Bizim İslam coğrafyası ile Batı arasında bir tercih yapma lüksümüz yoktur, her yere Türk markasını taşımalyız, ancak dünyaya kendimizi sadece İslam temelli ve helal ürün/hizmet özelinde tanıttığımız takdirde, Müslümanlığı laik devlet temelinde yaşayan ve bu temelde ticaret yürüten yegane bölge ülkesi imajımızın zedelenmemesine dikkat göstermeliyiz.

Bu Kurumun Türk Akreditasyon Kurumu bünyesinde, Ekonomi Bakanlığı’nda bir daire başkanlığı ya da genel müdürlük seviyesinde, özel olarak örgütlenmesi halinde, küresel helal ürün ve hizmet pazarında ülkemiz nasıl bir potansiyeli kaçırmaktadır? Bunun dezavantajları sıralanırken ekonomik fizibilitesi yapılmış mıdır? Bugüne dek helal akreditasyon işlemlerinde ülke olarak hangi somut sorunlarla karşılaştık ki piyasada kayba uğradık? Mevcut yapı iyileştirilerek, ayrı bir kurum kurmadan, israfa başvurmadan, sadece ihracata dayalı bir helal ürün-hizmet standardı geliştirilemez miydi?

Kurumun hizmet ve danışmanlık alımında Kamu İhale Kanunu hükümlerine tâbi olmaması hususu tasarıda ayrıntılı biçimde sınırlanmadığı için yeni bir israfa ve suiistimale meydan verilebilecektir. Kurumun mesleki kariyerle işe alınan personelinden ve özel sektör temsilcilerinden alınabilecek bilginin dışarıdan satın alınması uygulaması, devletteki tasarruf ve liyakat hedefinin ıskalanmasıdır, KİT’lerdeki kaynak israfının bir devamı niteliğine bürünebilecektir.

Bu Kurum, AKP’li yıllarda kurumların önce ele geçirilmesi, ardından cemaatlara bölüştürülmesinin ardından başlanan yeni kurum kurma ve kadrolaşma

adımının devamı olma tehlikesini taşımaktadır. Kamuda liyakatin yok edilmesi bu iktidarın en ciddi kusuru, devleti çöküşün eşiğine getiren hatasıdır. Şimdi bu yeni Kurumun uzman yardımcılığı işe alımında sorulacak mülakat sorularında adayların siyasi eğilimi, inancı, mezhebi, helal-haram gıda tercihleri de sorgulanacak mıdır?

Helal belgesinin sadece gıdada değil birçok sektörde işlem göreceğini düşünürsek; Türkiye'nin iç pazarında da helal etiketli ürün ve hizmetlerin satışa sunulması kendi sanayicimizi, esnaf ve üreticimizi bölmeyecek midir? Helal ürün sertifikası almayan ya da başvurmayan işletmeler piyasada din temelli bir rekabet alanında ezilmeye mahkum edilmeyecek midir? İç piyasada ya da ihracata yönelik yarışta adil rekabet şartları, ürünün ve hizmetin "helal" standartları üzerinden değerlendirilmeye başlandığında, "helal" belgesi almayan bir kuruluşun olası pazar kayıpları konusunda değerlendirme yapılmış mıdır?

Kamuoyumuz din ve inanç temelli toplumsal ayrışma ve kutuplaşmaların derinleşmesinden, bunun yaşamın farklı alanlarına sızdırılmasından son derece rahatsızdır. Müftülere nikah yetkisi tanıyan yasanın tartışmalarından hareketle, "İsteyen müftüye, isteyen belediyeye başvurabilir, zorlama yok" diyenler, şimdi de mal ve hizmetlerde "İsteyen helal ürün sertifikasına başvurur, istemeyen başvurmaz" dediğinde, iç pazarda aynı rafta iki ürünü ya da hizmeti görecektir müşterinin tercihindeki karmaşayı, ürünün kalitesinden önce etiketin algıyı değiştirebileceği ve bunun piyasada yeni bir ayrışmaya ve tekelleşmeye yol açabileceği düşünülmeli, iç piyasada buna uygun tedbirler alınmalıdır.

Dış politika, ekonomi, finans, demokrasi ve insan hakları sicilimizin her bağımsız kurum tarafından eleştirildiği şu dönemde, *Türkiye'nin bu ülkelerle ihracat modelini İslami helal ürün ve hizmet temelinde tanımlaması, AB Bakanlığı'na bağlı olan Türk Akreditasyon Kurumu'nun bünyesinde hizmet vermek ya da Ekonomi Bakanlığı'nın dahilinde bir genel müdürlük, daire başkanlığı yerine, "helal" başlıklı yeni bir özerk kamu kurumu kurması, hem ülkemizde hem de dışarıda yeni bir eksen kayması tartışmasını doğurabilecektir.*

Sorun, yeni bir kamu kurumu kurmadan önce, Türkiye'nin gerek İslam dünyası, gerekse Batı dünyası ile ilişkilerini yeniden gözden geçirecek bir politika geliştirmekle çözülebilecektir. Bu yapılmadan kurulacak kurumlar, tasarıda elde edilen hedefleri gerçekleştirecek bir ekonomik güce, diplomatik ve siyasi saygınlığa kavuşamayacak, Türk girişimcilerimiz yabancı ülkelere ürünlerini serbestçe, herhangi bir engelle karşılaşmadan pazarlama olanağına sahip olamayacaktır. Böylece, kurumların atıl hale gelmesi, kamuda israftan öte sonuç doğurmayacaktır.

Bu yeni Kurum için öngörülen özel bütçe, yeni makam tazminatı, yüksek ek gösterge, bina, personel, yurtdışı ofis giderleri, yönetim kurulu giderleri, **12 nci madde yoluyla** geçici ve kadrolu personele kamuda belirlenmiş oranın bir buçuk katı kadar harcırah ödenmesi gibi harcamaların yerine, örgütlenmenin mevcut bir bakanlığın çatısı altında daire başkanlığı ya da genel müdürlük olarak sürdürülmesi ya da tümüyle kamudan bağımsız bir otorite olarak yapılandırılması halinde yapılacak harcamaların kıyaslanıp kıyaslanmadığı, böyle bir etki analizi yapıp yapılmadığı yönündeki sorumuz Komisyonunda yanıtlanmamıştır.

KURUMUN KAMUYA YÜKÜ BAKIMINDAN;

Kurumun kamuya yıllık yaklaşık maliyeti hakkında sunulan Bütçe Etki Raporu’nda anıldığı üzere, Helal Akreditasyon Kurumu’nun başlangıç yılı olması öngörülen 2018 yılı giderinin 3 milyon 887 bin TL, 2019 yılı giderinin 5 milyon 507 bin TL, 2020 yılı giderinin ise 7 milyon 219 bin TL olması öngörülmüştür. Ayrıca, Helal Akreditasyon Kurumu’na genel bütçeden yıllık 3 milyon TL gelir aktarılacaktır.

Kurumun yukarıda anılan bu tahmini giderlerinin katlanması şaşırtıcı olmayacaktır. Zira, iktidarın kamuda kadrolaşma serüveni, diğer kurumlarda Kamu İhale Kanunu istisnası tanınmış harcamalardaki performansı, yurtdışı ofis harcamaları, Yönetim Kurulu üyelerine maaş ve toplantı başına ödemeleri, dışarıdan sınırı tanınmamış ölçüdeki hizmet satın alımları düşünüldüğünde, harcamaların israf boyutunu aşması olağandır ve an meselesidir.

Helal Akreditasyon Kurumu’nun 2018 yılı personel giderinin başlangıç için 1 milyon 308 bin TL, 2019 yılında 2 milyon 172 bin TL, 2020 yılında 3 milyon 60 bin TL olması öngörülmüştür. Hizmet binası ve taşıt kirası, araç-gereç alımı gideri başlangıç yılı 2018 için 1 milyon 645 bin TL, 2019 için 1 milyon 555 bin TL, 2020 yılı için 1 milyon 675 bin TL ödemesi hesaplanmıştır. Personel gideri dışında yurtiçi ve yurtdışındaki denetçilere ödeme yapılacak olup yurtiçi denetçilere günde ortalama 700 TL, yurtdışı denetçilere günde 2000 TL ödenecektir. Böylece, Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında bırakılan hizmet alımı gideri için 2018 yılında 670 bin TL, 2019 yılında 1 milyon 342 bin TL, 2020 yılında ise 2 milyon 106 bin TL ödemesi hesaplanmıştır.

Bu maliyet ile kurum sayesinde hızlanacak başvuruların özel sektör ve kamuya mali getirisi kıyaslanmış mıdır? Bu Kurumun Türk Akreditasyon Kurumu ya da bir genel müdürlük bünyesinde devamı halinde, küresel helal ürün ve hizmet pazarında ülkemiz nasıl bir potansiyeli kaçırmaktadır? Bunun fizibilitesi de yapılmış mıdır, belirsizdir.

KURUMUN GELİRLERİ BAKIMINDAN;

Kurumun 2018 yılı için ortalama gelirinin 4 milyon 250 bin TL, 2019 yılı için 5 milyon 900 bin TL, 2020 yılı için 7 milyon 855 bin TL olabileceği hesaplanmıştır. Kuruma bu gelir dahilinde, genel bütçeden yılda 3 milyon TL aktarılacaktır. “Kurumun genel bütçeden alacağı 3 milyon TL aylık gelirinin kendi gelir-gider dengesini oturtuktan sonra 3 ile 5 yıl içinde ihtiyacının kalmayacağı” yönündeki öngörünün takipçisi olacağız. Kurum, gelir kalemleri kapsamında, akreditasyon faaliyetini gerçekleştirdiği uygunluk değerlendirme kuruluşlarının cirolarından pay alabilecek, kuruluş başına yıllık 8 bin 750 TL gelir elde edebilecektir. Buna göre; Kurumun ciro gelirinin 2019 yılında 350 bin TL, 2020 yılında 875 bin TL olması planlanmaktadır. Kurum, yurtiçi denetimden günde ortalama 2 bin TL, yurtdışı denetimden günde ortalama 3 bin 500 TL gelir elde edebilecektir. Toplamda Kurumun teşebbüs ve mülkiyet gelirinin 2018 yılında 1 milyon 250 bin TL, 2019 yılında 2 milyon 550 bin TL, 2020 yılında 3 milyon 980 bin TL olması öngörülmüştür.

2018 yılı Bütçe Yasa Tasarısı öncesinde kamuda tasarruf çağrısı yapan hükümet, bu tasarıyla bir kez daha israf kapısını aralamıştır. Kurum, helal belgelendirmesinden önce israfla anılacaktır. “Temsilde tasarruf olmaz” söyleminin bütçeye yükü bu Helal Akreditasyon Kurumu tasarıyla artmıştır. Kurumun bir bakanlık içinde kurulabilecek bir daire başkanlığı ya da genel müdürlük düzeyinde çalışmaması, AB Bakanlığı bünyesindeki Türk Akreditasyon Kurumu altında faaliyet göstermeyecek olması, ayrı bir bina giderine, yeni teşrifat harcamalarına, yeni kamu araçlarına, yeni makam maaşlarına, ödenek ve tazminatlarına işaret etmektedir. Tasarı, Kurumu dışarıdan alacağı ve sınırı konmayan hizmetlerde Kamu İhale Kanunu hükümlerinden muaf tutmakta, istediği sayıda yurtdışı ofisi açmasına olanak tanımakta, yeni daire başkanlıkları kurmaktadır.

Tasarıya iktidar partisi önergesiyle eklenen geçici madde yoluyla, Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla, halihazırda diğer kamu kurumlarında uzman kadrosunda olan ve şartları taşıyan en çok 5 kamu görevlisinin Helal Akreditasyon Uzmanı olarak atanabileceği de hükme bağlanmıştır. Komisyon bu geçici madde yoluyla Helal Akreditasyon Kurumunun kuruluş ve teşkilatlanma sürecinde deneyimli uzmanlardan bir defaya mahsus yararlanılmasının amaçlandığı belirtilmiştir.

Tasarının 13 üncü maddesiyle; Kurumun, dışarıdan alacağı uzmanlık, bilirkişilik hizmetlerinde Kamu İhale Kanunu hükümlerinden muaf tutulması hükmünün ilerleyen yıllarda ne kadar kullanılacağı, kamu kaynaklarının “hizmet alımı” yoluyla israf edilip edilmeyeceği, bu hizmetlerin kamu içinden karşılanıp karşılanmayacağını takip edeceğiz.

Tasarının 5 inci maddesinde düzenlendiği üzere, Yönetim Kurulu Başkanı kamudan atanmadığı takdirde maaşı Devlet Personel Başkanıyla eşdeğer sayılacaktır. Ek göstergesi, Genel İdare Hizmetleri Sınıfı içinde en yüksek üçüncü dilim olan 1/7000’e eşitlenecek ve Yönetim Kurulu toplantıları dahilinde, üyelere kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine yapılan ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde yapılacaktır. Bu açıdan, Yönetim Kurulu Başkanına yapılacak ödemeler 10 bin Türk Lirası’na yaklaşacaktır. Kamudan gelen Başkan ve üyelere ise KİT Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine yapılan ödemeler aynen yapılacaktır.

Tasarıda öngörülen kurumun adı, Türkçe’nin devlette bir kez daha rafa kaldırıldığının kanıtıdır. Ayrı bir binası ve tabelası olacak kurum, dışarıdan bakan kişiye “Helal” in yanında “Akreditasyon” teriminin anlamını sorgulatabilecektir. Bir terimin yerleşik olması, onun özgün Türkçe karşılığını bulmaya engel değildir. “Milli Prodüktivite Merkezi” isim şokunu atlatamayan devlete şimdi de “Helal Akreditasyon Kurumu” gibi yabancı terimle dolu bir tabela asmak uygun değildir. Kurumların adlarına özgün Türkçe karşılık bulunmalıdır.

İrfan Bakır
Isparta

Kazım Arslan
Denizli

Tahsin Tarhan
Kocaeli

Tacettin Bayır
İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

1/886 esas Numaralı “Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı” na ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

GENEL GEREKÇE

Günümüz itibarıyla sadece Müslümanların helal gıda ürünlerine olan harcamaları 1,17 trilyon dolara tekabül etmektedir. Helal belgesini olan ürünlerin toplam tutarı da 415 milyar dolardır. Buna gıda, tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik ürünleri ile turizm ve seyahat gibi hizmetleri de buna eklersek 1,9 trilyon dolarlık bir pazara ulaşmaktadır. “Helal” ürün piyasasının etkisi hizmet, finans sektörü, sigortacılık ve diğer sektörlerin etkisi ile birlikte 4 trilyon doların da üzerine çıkabileceğini hesap edildiğinde bugünün ve geleceğin yüksek potansiyel taşıyan bir pazarını oluşturmaktadır.

Tüm bunlar göz önüne alındığında dünyada yaşayan yaklaşık 1,8 milyar Müslüman nüfusun başta gıda olmak üzere tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik ve hizmetler gibi sektörler olarak çok geniş bir alanda helal ürün ve belgelendirmesine ilişkin ilgi ve talebinin giderek arttığı bir vakıadır. Yalnız Türkiye’nin şu an da Müslüman ülkelerden, Suriye, Irak, Mısır, Libya gibi birçok ülke ile siyasi problemler yaşıyor olmasını da göz ardı etmemek gerekmektedir. Türkiye’nin dış ilişkilerinde içerisinde bulunduğu olumsuzluk bu alanda ortaya çıkacak ilişkileri de etkileyecektir.

Kurulacak olan akreditasyon kurumunun, helal tartışması kapsamında, helal kavramının sınırlarını da net olarak belirtmesi gerekmektedir. Siyasal ve sosyolojik olarak derin bir bölünme yaşayan Müslüman toplumu inanç bakımından da farklı anlayışlara sahiptirler. Açık bir şekilde her tarikatın ve cemaatin kendi “helal” ve “haram”ını farklı tanımladığı bir evrede helal akreditasyonun hangi İslam anlayışı ölçeğinde yapılacağına dair bir tartışmayı da beraberinde getirecektir.

Diğer bir sorun, hael akreditasyonun sınırının nerede duracağı ile ilgilidir. Bir süre sonra toplumda, bütün alanlar ile ilgili böyle talebin ortaya çıkmasını da göz almak

gerekmektedir. Çünkü helal kavramı gibi dini ölçütler temel olarak psikolojik bir gereksinimin karşılığı olarak varlığını sürdürmektedir. Toplumda bir süre sonra yaşamının her alanında böyle bir onaylayıcı etiketin varlığı hissetmesi kaçınılmaz olabilir. Bu nedenle bu noktanın göz ardı edildiği kanaati taşımaktayız.

Tasarıda karşımıza çıkan en temel problem, Helal Akreditasyon kurumunun bu kadar geniş bir alana hitap edecek olan bir uygulamayı yapabilme kabiliyetinin olup olmadığıdır. Bu tasarı, 50 kişilik bir personel ekibi ile helal akreditasyonunu yapabileceği yeterli alt yapıyı nasıl sağlayacağı sorusuna yeterli bir cevap verememektedir.

Örneğin yurtdışından ithal edilecek etlerin helal olup olmadığı ile nasıl bir politika ortaya konulacak, işlenmiş etlerin inceleneceği laboratuvar gibi teknik alt yapılara nasıl erişim sağlanacağı, hatta bu laboratuvarların helal standartlarının nasıl olacağı ile ilgili olarak açıklayıcı bir gerekçe sunulmamaktadır. Çünkü işlenmiş et ürünlerinde domuz ürünleri veya haram kabul edilen başkaca hayvan etinin belirlenmesi ancak yüksek teknolojik alt yapıya sahip laboratuvar incelemesi ile mümkündür. Yine benzer bir karmaşıklığa sahip kozmetik ürünlerinin incelenmesi için de böyle bir alt yapıya ihtiyaç duyulmaktadır.

Bununla birlikte bu tasarı sadece şekilsel olarak bir uygunluğun akreditesine tanımlamaktadır. Ancak başta gıda ve diğer bütün ürünlerin “helal” olması sadece şekilsel değildir. Örneğin etin şekilsel kesilmesi ile birlikte söz konusu etin kesildiği alanın ve kesim esnasında verilen emeğin karşılığının ödenip ödenmediği de “helal” konusudur. Sağlıksız bir ortamda üretilen bir ürün ile bu üretimi sağlayanların emeklerinin karşılığın alıp almadıkları da ortaya çıkacak ürünün helal olup olmadığını etkileyecek bir unsurdur.

Yine, helal akreditasyonun sadece Müslümanlara yaşayanlara yönelik olarak ele alınması hizmetten eşit olarak yararlanmama sonucunu doğuracaktır. Çünkü Türkiye’de sadece Müslümanlar yaşamamaktadır. Dolayısıyla Müslüman olmayan vatandaşlarımız olan Yahudi, Hristiyan, Ezidi ve diğer inanç gruplarının da kendi inançları doğrultusundaki helal akreditasyonundan yararlanması ile ilgili bu tasarıda herhangi bir düzenlememe bulunmamaktadır. Bu yönüyle temel bir eksiklik taşımaktadır.

Bu nedenle Helal Akreditasyon Kurumu, sadece bir belge veren kurum olmaktan çok, laboratuvarlarının oluşturulması, inanç değerlerine sahip olan üretim sistemlerinin nasıl olması noktasında da, sağlanacak gıda ve üretim standartlarının oluşması, bunun yanında o ürünlere belge verilmesi, ayrıca akredite edilecek ve başka helal sertifikası verecek olan kurumları akredite edecek, onları denetleyecek bir mekanizmanın kurulması gerekmektedir.

Ancak ne yazık ki bu tasarı bunlara cevap verebilecek niteliğe sahip değildir. Ayrıca Akreditasyon Kurumunun akreditasyon edilebilirliğinin sağlanacağı bir mekanizma da söz konusu değildir. Çünkü uluslararası alanda akreditasyon yapacak bir kurumun bağımsız dış denetime tabi olması kuruma olan güveni artırıcı bir etken olmaktadır.

Tasarının gerekçelerinden biri olan, halen ürün belgelendirme kuruluşu olan Türk Akreditasyon Kurumunun çeşitli gerekçelerle helal akreditasyon işlemlerinin neden gerçekleştirilemediği açıkça ifade edilmemektedir. Oysa öncelikle bu işlemlerin Türk Akreditasyon Kurumunda neden yapılamadığının açıkça belirtilmesi ve varsa bu çelişkilerin ortadan kaldırılması gerekmektedir. Hâlbuki TÜRKAK uluslararası alanda kabul görmüş ve kendi içerisinde akreditasyon şemalarını ortaya koyabilecek ve bu alanda hizmet verebilecek bir kuruluşumuz olmasına rağmen neden yeni bir akredite kuruma neden ihtiyaç duyulduğu açık bir şekilde ortaya konulabilirdi. TÜRKAK'ın Avrupa Birliği akreditasyon sisteminin parçası olarak, AKP'nin gittikçe AB ve AB politikalarından uzaklaşması, AB sistemi dışında olan Helal Akreditasyon Kurumu için temel bir gerekçe olabilir mi? Bir taraftan mevcut kurumlarımızı AB sistemine entegre etmeye dönük çalışmalar yürütüyorken diğer taraftan TÜRKAK gibi AB sistemi içerisinde olan bir akreditasyon kurumu dışında yeni bir kurumun kurulması başlı başına bir çelişki değil midir?

TÜRKAK'ın uzmanlaşan kadrosunun idari ve mali özerkliği ve HAK'ın personelinin 2 katı olmasına rağmen birtakım sorunlar yaşıyorken, 12'si bakanlık olan 46 tane kurum ve kuruluştan meydana gelen böyle kalabalık bir kuruluşu koordinasyon ve danışma hizmeti yapmak çok zor olacaktır ki zaten yılda “en az bir kez” toplanıyor olması da kendi kuruluş felsefesinde içerisinde bunun zorluğuna işaret etmektedir. Bu nedenle kurumun temel kuruluş felsefesi itibarıyla daha hızlı koordine olabilecek bir yapıda olması gerekmektedir. Bu yönüyle koordinasyonda olduğu gibi denetimde de etkin olamayacaktır.

Yine 50 personel ile gıda, tekstil, eczacılık ürünleri, kozmetik gibi ürünler ile turizm ve seyahat gibi geniş bir alana sağlıklı bir hizmet verebilmesi ve bu yükü karşılayabilme ihtimali neredeyse imkânsız görünmektedir.

Bununla birlikte, personel ücretinin gündeliğinin 1,5 katı olması, genel sekreterin kamu dışından atanabilmesi, ek göstergesi ve makam tazminatının yüksek olması, KİT Yönetim Kurulu Başkanı ve üyelerine yapılan ödemelerin aynı olması beraberinde bu ücretlerde bir helallik tartışmasını da beraberinde getirmektedir. Kendisi helal akreditasyonu

yapacak olan bir kurumun diğer kamu çalışanlarının imkanlarına nazaran ayrıcalıklı olması helal midir? Bu bir çelişki değil midir?

2018 bütçesinde öncelikle kamuda tasarrufa yöneleceğini belirten Hükümet, aynı zamanda yeni bir israfı yol açabilecek, Kamu İhale Kanunu hükümlerinden muaf biçimde hizmet satın alması, yurt dışında istediği sayıda ofis açabilmesi, kurumun üretebileceği bilgi ve hizmetleri dışarıdan “uzmanlık” adı altında satın alabilmesi tartışmaya açık ve kamu bütçesine yük getirici bir durum ortaya çıkarmaktadır.

Bu noktada yeni kurum kurmak yerine, mevcut TÜRKAK ve SMIIC¹ arasında oluşturulacak güçlü bir koordinasyon ile helal akreditasyon işlemleri yapılması daha etkin ve ekonomik olacaktır. Bu iki kurumun mevcut tecrübelerinden yararlanılarak, hali hazırda çelişkileri ve karşılaştıkları zorluklar ortadan kaldırılarak söz konusu piyasanın ihtiyaçlarına cevap verilebilecek hale getirilmesi çok daha akılcı bir yöntem olacaktır.

Bu gerçeklik karşısında Halkların Demokrasi Partisi (HDP) olarak buna karşı olmamız elbette düşünülemez. Ancak, Helal Akreditasyon Kurumu Kanun Tasarısı bir ihtiyaca binaen ortaya çıkmasına karşın, tasarının içerdği çelişkiler ile bu ihtiyaca nasıl cevap vereceğine dair yeterli niteliğe sahip olmadığı anlaşılmaktadır. Söz konusu bu tasarı mevcut haliyle yukarıda izah edilen piyasanın doğurduğu gereksinimlerin ortadan kaldırılmasında ziyade, geniş bir alana hitap edecek olması nedeniyle kamuoyunda yeterince tartışılmadan, 23-25 Kasım tarihlerinde AKP Genel Başkanı R. Tayyip Erdoğan’ın himayesinde İstanbul’da bir Dünya Helal Zirvesine yetiştirilmesi çabasından başka bir şey değildir. Bu tutum, genel olarak AKP’nin tipik popülist yaklaşımının kendisini tekrar etmesidir.

Sonuç olarak eğer muhakkak böyle bir nitelikte özerk bir kurumun kurulması gerekiyor ise yukarıda kısaca ifade edilen çelişkilerin ortadan kaldırılması, söz konusu tasarının kamuoyunda yeterince tartışılması sağlandıktan sonra tasarı, hizmet edeceği alanlarla ilgili olarak nitelikli alt yapıya sahip özelliklerle tasarlanarak meclis gündemine getirilmesi yerinde olacaktır.

Adem Geveri
Van

¹ (SMIIC, merkezi İstanbul olan İslam İş birliği Teşkilatı çatısı altında kurulan ve üye sayısı 36’ya ulaşan İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü –kısa adı SMIIC uluslararası helal akreditasyon kuruluşudur).

MUHALEFET ŞERHİ

İslâm İşbirliği Teşkilatı Ekonomik ve Ticari İşbirliği Daimi Komitesi (*ISEDAK*) çalışmaları kapsamında 40'dan fazla İslâm İşbirliği Teşkilatı (*İİT*) üyesi devletin temsilcilerinin katılımıyla, helal gıda, belgelendirme ve akreditasyon konularında 3 temel standart kabul edilmiştir.

Ülkemizin bir projesi olan; İslam Ülkeleri Standartlar ve Metroloji Enstitüsü (*SMIIC*) Tüzüğü; 57'nci Hükûmet döneminde 4-7 Kasım 1999 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen 15'inci *ISEDAK* toplantısında ilk defa üye ülkelerin imzasına açılmış ve Tüzüğü ilk imzalayan Türkiye olmuştur. Bu çalışmalar, sonrasında *SMIIC* çatısı altında devam ettirilmiştir. 2010 yılında 13 ülke ile yoluna başlayan *SMIIC*, bugün 36 üye ülke ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Türkiye'nin dönem başkanlığını yürüttüğü *SMIIC* hâlihazırda ortak bir helal belgelendirme sistemine esas teşkil edecek standartları oluşturmuştur. Ancak *SMIIC*'in akreditasyon sistemi henüz işlevsel hale getirilememiştir.

Dünyadaki helal ürün ticaretinin %80'i Müslüman olmayan ülkeler tarafından gerçekleştirilmektedir. Batıda en büyük helal ürün tedarikçileri arasında ABD, Kanada, Brezilya, Yeni Zelanda ve Avustralya; doğuda ise Tayland, Malezya, Endonezya ve Hindistan yer almaktadır. Ayrıca helal standartları ve belgelendirmesi alanında Müslüman ülkeler arasında ortak bir dil oluşturulmadığı da görülmektedir. Dolayısıyla, küresel düzeyde helal ürün ticaretinin artması, farklı helal standartlarının ve belgelendirme sistemlerinin uluslararası ticaret üzerinde yarattığı engellerin belirginleşmesine yol açmaktadır.

Bu noktada; Ekonomi Bakanlığı tarafından hazırlanarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne (TBMM) sunulan 1/886 Esas Numaralı 'Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun' Tasarısı 19 Ekim 2017 tarihinde Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülmüştür.

Tasarıyı destekleyici belgeler arasında yer alan ve Ekonomi Bakanlığı'nca koordine edilen tasarı hakkındaki Kısmî Düzenleyici Etki Raporu'nda; 'Kurulması öngörülen yeni yapının bağımsızlığı ve tarafsızlığı *SMIIC* standartları çerçevesinde de bir gerekliliktir. Ekonomi Bakanlığı veya başka bir kamu kurumu bünyesinde kurulması bağımsızlığına ve tarafsızlığına halel getirebilecektir.' denilmesine rağmen; tasarı ile kurulması öngörülen Helal Akreditasyon Kurumu'nun Ekonomi Bakanlığı bünyesinde oluşturulması amaçlanmaktadır.

Oysa 57'nci Hükûmet döneminde 27.10.1999 tarihinde kurulan Türk Akreditasyon Kurumu (*TÜRKAK*); sistem, ürün, hizmet, laboratuvar ve personel alanlarında akreditasyon vermektedir. Bugüne kadar 'Helâl ürün' alanında sayısız çalışmalara imza atmasına rağmen, bu kurumdan bağımsız bir yapı oluşturulması öncelikle girişimcimizi yoracak, bununla beraber akreditasyon konusunda iki başlı yapı ortaya çıkaracaktır.

Girişimcimiz bir taraftan AB ülkeleri için *TÜRKAK*'tan akreditasyon belgesi almaya, diğer taraftan ise Helal Akreditasyon Kurumu'ndan İslâm ülkeleri için belge temin etmeye çalışacak, belge, ücret ve zaman israfı artacaktır. Bu tıpkı bir zamanlar Suriye ve İsrail'le ihracat yapan girişimcilerimize verilen çifte pasaport işlemine benzemektedir.

Diğer yandan 8 Mart 2014 tarihinde dönemin Dışişleri Bakanı; "TÜRKAK sayesinde diğer ülkelerin önündeyiz. TÜRKAK, İslam İşbirliği Teşkilatı'yla da birlikte çalışmaktadır. Özellikle 'helâl ürün' konusunda TÜRKAK uzmanlaşmıştır." diyerek, TÜRKAK'ın bu alanda ne kadar yol aldığını tespit etmektedir.

Tasarıyla; TÜRKAK adeta bu alanda yetersiz bulunup, AB standartları gerekçesiyle bugüne kadar yaptığı hizmetler yok görülmek istenmektedir. İdari ve mali özerkliği, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu ve 6245 Sayılı Harcırah Kanunu nedeniyle sorunlar yaşamakta olan TÜRKAK; Helâl Akreditasyon Kurumu personelinin 2 katı mevcudu olmasına rağmen iş yükü ağır ve denetim havuzundaki yetersizlik nedeniyle sıkıntılar yaşamaktadır. Bu sorunlar önümüzdeki tasarı yasalaştığında da yaşanabilecektir.

1/886 Esas Numaralı 'Helal Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun' Tasarısı'ndan ziyade bu alandaki mevcut sorunları çözme amaçlı bir düzenleme getirilebilirdi.

Alelacele, hazırlıksız ve yetersiz bir şekilde getirilen tasarının Komisyon görüşmeleri sırasında, iktidar milletvekilleriince verilen çok sayıda önergeler ile düzenleme gayretinde olunmuştur.

Tasarının 3'üncü Maddesi'nde yer alan; Kurumun merkezinin 'Bakan' tarafından belirlenmesi hususu, Komisyon görüşmeleri sırasında vermiş olduğumuz önerge ile tasarı metninden çıkarılmış olup, bağımsız olması gereken bir yapının bu kararı kendi vermesi sağlanmıştır.

Tasarıyla kurulması öngörülen Kurumun Danışma Kurulu yapısının da yeterli olup, olmadığı Komisyon'da yeterince tartışılmamıştır. Bunun yerine 12 Bakanlık ve 34 kurum ve kuruluşun yer alacağı yapının Komisyon görüşmelerinde iktidar milletvekilleriince verilen önergeyle sayısı artırılmış ve tasarıyla yılda 1 kez toplanması öngörülmüştür. Bu Kurul'a çok da ihtiyaç duyulmadığı izlenimi yaratan bu yaklaşım, Kurumun vizyonunu şimdiden daraltmıştır. Oysa uluslararası alanda ön alma, pazar büyütme hedefi varsa, bu Kurul'a daha dinamik ve etkili bir çalışma takvimi öngörülmeliydi.

Diğer yandan; Kurumun gelirleri arasında sayılan her türlü bağış, yardım ve sair gelirler Kurumun tarafsızlığını ve bağımsızlığını ne şekilde etkilemeyecektir? Bunun ciddi bir düzenlemesi yoktur. Nereden bakılırsa bakılsın, suiistimale açık bir durum söz konusudur.

İktidar ve ekonomi yönetimi tarafından bir yandan 2018 yılı için kamuda 'kemer sıkma' politikalarının daha da artacağı dile getirilirken, tasarı ile kurulması öngörülen Helâl Akreditasyon Kurumu'na bütçeden her yıl 3 milyon TL yardım adı altında para aktarılması, aslında tasarının hiçbir ön hazırlık yapılmadan hazırlandığını göstermektedir.

Tasarının bu haliyle uluslararası helal akreditasyonda iddialı bir söz sahibi olmamızı sağlamayacağı düşünülmektedir. Bu yüzden tespit ettiğimiz; Tasarı'daki eksik yönlere çare üretebilecek değişikliklerin Komisyon'da gerçekleştirilememesi nedeniyle tasarının bazı bölümlerine muhalifim.

Ahmet Kenan Tanrıkkulu
İzmir

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

HELAL AKREDİTASYON KURUMU KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarını akredite etmek, bu kuruluşların ulusal veya uluslararası standartlara göre faaliyette bulunmalarını ve bu suretle düzenledikleri belgelerin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip, özel bütçeli Helal Akreditasyon Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasları düzenlemektir.

(2) Helal Akreditasyon Kurumu, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- a) Bakan: Ekonomi Bakanını,
- b) Bakanlık: Ekonomi Bakanlığını,
- c) Başkan: Yönetim Kurulu Başkanını,
- ç) Helal akreditasyon: Helal uygunluk değerlendirme alanında faaliyet gösteren kuruluşların Kurum tarafından ulusal ve uluslararası kabul görmüş teknik kriterlere göre değerlendirilmesi, yeterliliğinin onaylanması, düzenli aralıklarla denetlenmesi ve izlenmesini,

d) Helal uygunluk değerlendirme kuruluşu: Ulusal ve uluslararası kabul görmüş teknik kriterlere göre helal uygunluk değerlendirme faaliyeti gösteren kuruluşu,

e) Kurum: Helal Akreditasyon Kurumunu,

f) Standart: Üzerinde mutabakat sağlanmış ve standart uygulama yetkisini haiz bir kurumca onaylanmış, mevcut şartlar altında en uygun seviyede bir düzen kurulmasını amaçlayan, ortak ve tekrar eden kullanımlar için faaliyetler ve sonuçlarıyla ilgili kurallar, kılavuzlar veya karakteristikler ihtiva eden dokümanı,

ifade eder.

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

HELAL AKREDİTASYON KURUMU KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI

Amaç ve kapsam

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarını akredite etmek, bu kuruluşların ulusal veya uluslararası standartlara göre faaliyette bulunmalarını ve bu suretle düzenledikleri belgelerin ulusal ve uluslararası alanda kabulünü temin etmek üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip, özel bütçeli Helal Akreditasyon Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasları düzenlemektir.

(2) Helal Akreditasyon Kurumu, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde özel hukuk hükümlerine tabidir.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

- a) Bakan: Ekonomi Bakanını,
- b) Bakanlık: Ekonomi Bakanlığını,
- c) Başkan: Yönetim Kurulu Başkanını,
- ç) Helal akreditasyon: Helal uygunluk değerlendirme alanında faaliyet gösteren kuruluşların Kurum tarafından ulusal ve uluslararası kabul görmüş teknik kriterlere göre değerlendirilmesi, yeterliliğinin onaylanması, düzenli aralıklarla denetlenmesi ve izlenmesini,

d) Helal uygunluk değerlendirme kuruluşu: Ulusal ve uluslararası kabul görmüş teknik kriterlere göre helal uygunluk değerlendirme faaliyeti gösteren kuruluşu,

e) Kurum: Helal Akreditasyon Kurumunu,

f) Standart: Üzerinde mutabakat sağlanmış ve standart uygulama yetkisini haiz bir kurumca onaylanmış, mevcut şartlar altında en uygun seviyede bir düzen kurulmasını amaçlayan, ortak ve tekrar eden kullanımlar için faaliyetler ve sonuçlarıyla ilgili kurallar, kılavuzlar veya karakteristikler ihtiva eden dokümanı,

ifade eder.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kuruluş, görev ve yetkiler

MADDE 3- (1) Bu Kanun ile verilen görevleri yerine getirmek üzere Ekonomi Bakanlığı ile ilgili, kısa adı HAK olan Helal Akreditasyon Kurumu kurulmuştur. Kurumun merkezi Bakan tarafından belirlenir.

(2) HAK, ülkemizde helal akreditasyon hizmeti sunma yetkisini haiz tek Kurum olup görev ve yetkileri şunlardır:

a) Ülkemizde ve yurtdışında yerleşik helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarına helal akreditasyon hizmeti sunmak, helal akreditasyon ile ilgili kıstas ve tedbirleri belirlemek ve bunları uygulamak.

b) Faaliyet alanı kapsamında, uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri nezdinde Türkiye'yi temsil etmek, bunlara üye olmak, yönetimlerinde görev almak veya bu kuruluşların merkezi olarak hizmet vermek, ikili veya çok taraflı karşılıklı tanıma anlaşmalarını imzalamak, akreditasyon kuruluşları ve akreditasyon kuruluşu bulunmayan ülkelerdeki helal akreditasyon ile ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişkiler kurmak, işbirliğinde bulunmak.

c) Helal akreditasyon konusunda her türlü bilimsel ve teknik incelemeleri gerçekleştirmek, helal akreditasyon önemini artırıcı faaliyetler yapmak, bu kapsamda eğitim vermek, araştırma ve yayın yapmak veya yaptırmak, ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve benzeri toplantılar düzenlemek.

ç) Kurumun faaliyetlerinin icrası için hizmet almak, taşınır ve taşınmaz satın almak, yaptırmak, satmak, kiralamak.

d) Kanunla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) Kurum, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarının gerçekleştirdikleri faaliyetleri icra edemez, verdikleri hizmetleri sunamaz, bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşunda hissedar olamaz ve bu kuruluşlara danışmanlık hizmeti veremez.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kuruluş, görev ve yetkiler

MADDE 3- (1) Bu Kanun ile verilen görevleri yerine getirmek üzere Ekonomi Bakanlığı ile ilgili, kısa adı HAK olan Helal Akreditasyon Kurumu kurulmuştur.

(2) HAK, ülkemizde helal akreditasyon hizmeti sunma yetkisini haiz tek Kurum olup görev ve yetkileri şunlardır:

a) Ülkemizde ve yurt dışında yerleşik helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarına helal akreditasyon hizmeti sunmak, helal akreditasyon ile ilgili kıstas ve tedbirleri belirlemek ve bunları uygulamak.

b) Faaliyet alanı kapsamında, uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri nezdinde Türkiye'yi temsil etmek, bunlara üye olmak, yönetimlerinde görev almak veya bu kuruluşların merkezi olarak hizmet vermek, ikili veya çok taraflı karşılıklı tanıma anlaşmalarını imzalamak, akreditasyon kuruluşları ve akreditasyon kuruluşu bulunmayan ülkelerdeki helal akreditasyon ile ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişkiler kurmak, işbirliğinde bulunmak.

c) Helal akreditasyon konusunda her türlü bilimsel ve teknik incelemeleri gerçekleştirmek, helal akreditasyonun önemini artırıcı faaliyetler yapmak, bu kapsamda eğitim vermek, araştırma ve yayın yapmak veya yaptırmak, ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve benzeri toplantılar düzenlemek.

ç) Kurumun faaliyetlerinin icrası için hizmet almak, taşınır ve taşınmaz satın almak, yaptırmak, satmak, kiralamak.

d) Kanunla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

(3) Kurum, helal uygunluk değerlendirme kuruluşlarının gerçekleştirdikleri faaliyetleri icra edemez, verdikleri hizmetleri sunamaz, bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşunda hissedar olamaz ve bu kuruluşlara danışmanlık hizmeti veremez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Organlar

MADDE 4- (1) Kurumun organları şunlardır:

- a) Danışma Kurulu.
- b) Yönetim Kurulu.
- c) Genel Sekreterlik.

Danışma Kurulu

MADDE 5- (1) Danışma Kurulu; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Sermaye Piyasası Kurulu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Türk Akreditasyon Kurumu, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı, Türk Standardları Enstitüsü, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Yükseköğretim Kurulu, Türkiye İhracatçılar Meclisi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu, Türkiye Katılım Bankaları Birliği, Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Seyahat Acentaları Birliği, Türkiye Otelciler Birliği Derneği, Türkiye Süt, Et, Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği Derneği, Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği, Ulusal Kırmızı Et Konseyi, Ulusal Hububat Konseyi, Ulusal Pamuk Konseyi, Ulusal Süt Konseyi, Ulusal Turunçgil Konseyi, Ulusal Baklagil Konseyi, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi, Ulusal Fındık Konseyi, Ulusal Çay Konseyi ve en fazla üyeye sahip tüketici örgütü tarafından bildirilen birer temsilciden oluşur. Danışma Kurulu üyelerinin görev süresi üç yıldır. Görev süresi biten üyeler tekrar bildirilebilir. Danışma

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Organlar

MADDE 4- (1) Kurumun organları şunlardır:

- a) Yönetim Kurulu
- b) Danışma Kurulu
- c) Genel Sekreterlik

Yönetim Kurulu

MADDE 5- (1) Yönetim Kurulu, Kurumun karar organıdır. Yönetim Kurulu, Başkan ve dört üye olmak üzere Bakanın teklifi üzerine Başbakan tarafından atanan toplam beş üyeden oluşur. Yönetim Kurulu üyeleri, iki üye kamu kurum ve kuruluşlarından ve iki üye özel sektör temsilcilerinden olmak üzere Danışma Kurulu üyeleri arasından atanır. Başkan, Danışma Kurulu üyesi olup olmadığına bakılmaksızın kamu görevlileri veya uhdesinde herhangi bir kamu görevi bulunmayanlar arasından atanabilir. Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Başkan tam zamanlı sözleşmeli olarak istihdam edilir. Kurumu Başkan temsil eder. Bakan tarafından Başkanın yokluğunda Kurumu temsil etmek üzere Yönetim Kurulu üyeleri arasından Başkanvekili atanır. Yönetim Kurulu üyelerinin görev süreleri üç yıldır ve görev süresi biten yönetim kurulu üyesi tekrar atanabilir. Ancak, yönetim kurulu üyeleri ara vermeksizin en fazla iki kez atanabilir.

(2) Başkan ve üyelerin;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerindeki şartları taşımaları,

b) Yurt içinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğretim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğretim kurumundan mezun olmaları, şarttır.

(3) Başkan ve üyelerden atanma şartlarının bulunmadığı veya sonradan kaybedildiği tespit edilenlerin üyelikleri kendiliğinden düşer. Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri hizmet gereği ve kamu yararı gözetilerek Bakanın teklifi üzerine Başbakan tarafından görevden alınabilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kurulu üyeliklerinden birinin boşalması halinde kalan süreyi tamamlamak üzere ilgili kurum veya kuruluş tarafından otuz gün içerisinde yeni temsilci bildirilir.

(2) Yönetim Kurulu Başkanı Danışma Kurulu toplantılarına da başkanlık eder.

(3) Danışma Kurulu yılda en az bir kez toplanır.

(4) İhtiyaç görülmesi halinde, Yönetim Kurulunca birinci fıkrada sayılanların dışında ilgili görülen ulusal ve uluslararası kuruluşlardan Danışma Kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilir.

(5) Danışma Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kurumun talep ettiği konulara yönelik inceleme yapmak, görüş oluşturmak ve önerilerde bulunmak.

b) Helal akreditasyonla ilgili politika, strateji ve hedeflerin belirlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

c) Kurumun tanıtımına, önceliklerine, sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

ç) Kurumun ihtiyaç duyabileceği alanlarda bilimsel ve akademik çalışmalara destek verilmesine ilişkin tavsiyelerde bulunmak.

d) Kurumun tarafsızlığının korunmasını teminen Yönetim Kuruluna tavsiyelerde bulunmak.

(6) Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercilerinde bulunan kişilerle birinci dereceden kan ve kayın hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunanlar, Yönetim Kurulu Başkan ve üyesi olamaz.

(5) Yönetim Kurulu toplantılarına, Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenler ile mazeretli olsalar dahi bir yıl içerisinde yapılan toplantıların yarısından bir fazlasına katılmayanların Yönetim Kurulu üyeliği kendiliğinden düşer.

(6) Yönetim Kurulu üyeliklerinden birinin herhangi bir nedenle boşalması hâlinde, boşalan üyeliğe en geç bir ay içinde atama yapılır.

(7) Yönetim Kurulu, Başkanın çağırısı üzerine ayda asgari bir kez olmak üzere en az üç üyenin katılımı ile toplanır ve üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar alır. Oylamalarda çekimser oy kullanılamaz. Başkanın dışında en az üç üyenin talep etmesi hâlinde, Kurul, Başkan tarafından beş gün içinde toplantıya çağırılır. Toplantıları Başkan yönetir.

(8) Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine yapılan ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde yapılır.

(9) İlgili mevzuat uyarınca Devlet Personel Başkanına mali ve sosyal haklar kapsamında aylık olarak yapılan ödemeler, aynı usul ve esaslar çerçevesinde, uhdesinde kamu görevi bulunmayan Başkana sözleşme ücreti olarak ödenir. Bunlara ayrıca sekizinci fıkra hükmüne göre ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında görev

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
yapan Başkan, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılır.

(10) Yönetim Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Çalışma programını onaylamak, bütçe teklifini Bakana sunmak.

b) Danışma Kurulunun tavsiyelerini de dikkate alarak helal akreditasyona ilişkin politika, strateji ve hedefleri belirlemek ve gerekli güncellemeleri yapmak.

c) Helal akreditasyona yönelik usul ve esasları belirlemek, bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemlerin sonuçlanmasını sağlamak.

ç) Görevleri ile ilgili konularda inceleme, araştırma ve proje yaptırmak, bu amaçla mal ve hizmet satın alınmasına karar vermek, ihtiyaç duyulması hâlinde belirlenecek bilirkişilerden hizmet satın alınmasına karar vermek.

d) Akredite kuruluşlardan alınacak yıllık akreditasyon kullanım ücreti ve verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretler ile Kurum adına görevlendirilen bilirkişilere yapılacak ödemelere ilişkin esasları tespit ederek Bakan onayına sunmak.

e) Görevlerini yerine getirmesi için ihtiyaç duyulan taşınmazların satın alınması, yaptırılması, satılması ve kiralanmasına ilişkin teklifleri Bakan onayına sunmak.

f) Kurum faaliyetlerindeki ihtiyaçlara göre personel ve organizasyon ihtiyacını belirlemek, personelin işe alınması ve diğer işlemlerle ilgili karar vermek.

g) Yurtiçinde ve yurtdışında, helal akreditasyonun önemini artırmaya ve kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik faaliyetlerin yapılmasına karar vermek.

ğ) Kurum faaliyetlerine yönelik yönetmelik, tebliğ, genelge ve benzeri düzenlemeleri görüşüp karar vermek.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yönetim Kurulu

MADDE 6- (1) Yönetim Kurulu, Kurumun karar organıdır. Yönetim Kurulu, Başkan ve dört üye olmak üzere Bakanın teklifi üzerine Başbakan tarafından atanan toplam beş üyeden oluşur. Yönetim Kurulu üyeleri, iki üye kamu kurum ve kuruluşlarından ve iki üye özel sektör temsilcilerinden olmak üzere Danışma Kurulu üyeleri arasından atanır. Başkan, Danışma Kurulu üyesi olup olmadığına bakılmaksızın kamu görevlileri veya uhdesinde herhangi bir kamu görevi bulunmayanlar arasından atanabilir. Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Başkan tam zamanlı sözleşmeli olarak istihdam edilir. Kurumu Başkan temsil eder. Bakan tarafından Başkanın yokluğunda Kurumu temsil etmek üzere Yönetim Kurulu üyeleri arasından Başkanvekili atanır. Yönetim Kurulu üyelerinin görev süresi üç yıldır. Görev süresi biten üyeler ara vermeksizin en fazla iki kez atanabilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

h) Helal akreditasyon kararlarını ve karar alma süreçlerini izlemek ve gerekli tedbirleri almak.

ı) Şikayet ve itirazları değerlendirmeye yönelik usul ve esasları belirlemek.

i) İlgili mevzuat çerçevesinde uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri ile diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşlarıyla karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanmasına karar vermek, diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşları ile işbirliği yapmak, görev alanı ile ilgili uluslararası veya bölgesel kuruluşlara üye olunmasına ve Kurumun bu kuruluşlar nezdinde temsil edilmesine karar vermek.

j) Yurtdışında ofisler kurulmasına ilişkin teklifleri Bakanın onayına sunmak.

k) Kurumun ihtiyaçlarına göre alt hizmet birimleri ile geçici veya sürekli çalışma grupları, komiteler ve bilirkişi komiteleri kurmak.

l) Yardım, bağış ve sair gelirlerin kabul edilmesine karar vermek.

m) Genel Sekreter tarafından yapılan düzenlemeleri görüşüp karara bağlamak.

Danışma Kurulu

MADDE 6- (1) Danışma Kurulu; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Sermaye Piyasası Kurulu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Türk Akreditasyon Kurumu, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı, Türk Standardları Enstitüsü, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Yükseköğretim Kurulu, Türkiye İhracatçılar Meclisi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu, Türkiye Katılım Bankaları Birliği,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(2) Başkan ve üyelerin;

a) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerindeki şartları taşımaları,

b) Yurtiçinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğretim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğretim kurumundan mezun olmaları,

şarttır.

(3) Başkan ve üyeler atanma şartlarının bulunmadığının veya sonradan kaybedildiğinin tespit edilmesi durumunda veya hizmet gereği ve kamu yararı gözetilerek Bakanın teklifi üzerine Başbakan tarafından görevden alınabilir.

(4) Bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercilerinde bulunan kişilerle birinci dereceden kan ve kayın hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunanlar, Yönetim Kurulu Başkan ve üyesi olamaz.

(5) Yönetim Kurulu toplantılarına, Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen mazeretler dışında herhangi bir nedenle bir yılda üst üste üç veya toplam beş kere iştirak etmeyenler ile mazeretli olsalar dahi bir yıl içerisinde yapılan toplantıların yarısından bir fazlasına katılmayanların Yönetim Kurulu üyeliği kendiliğinden düşer.

(6) Yönetim Kurulu üyeliklerinden birinin herhangi bir nedenle boşalması halinde, boşalan üyeliğe en geç bir ay içinde atama yapılır.

(7) Yönetim Kurulu, Başkanın çağırısı üzerine ayda asgari bir kez olmak üzere en az üç üyenin katılımı ile toplanır ve üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar alır. Oylamalarda çekimser oy kullanılamaz. Başkanın dışında en az üç üyenin talep etmesi hâlinde, Kurul, Başkan tarafından beş gün içinde toplantıya çağrılır. Toplantıları Başkan yönetir.

(8) Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerine, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Seyahat Acentaları Birliği, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği, Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Türkiye Otelciler Birliği Derneği, Türkiye Süt, Et, Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği Derneği, Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği, Ulusal Kırmızı Et Konseyi, Ulusal Hububat Konseyi, Ulusal Pamuk Konseyi, Ulusal Süt Konseyi, Ulusal Turunçgil Konseyi, Ulusal Baklagil Konseyi, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi, Ulusal Fındık Konseyi, Ulusal Çay Konseyi ve en fazla üyeye sahip tüketici örgütü tarafından bildirilen birer temsilciden oluşur. Danışma Kurulu üyelerinin görev süresi üç yıldır. Görev süresi biten üyeler tekrar bildirilebilir. Danışma Kurulu üyeliklerinden birinin boşalması hâlinde, kalan süreyi tamamlamak üzere ilgili kurum veya kuruluş tarafından otuz gün içerisinde yeni temsilci bildirilir.

(2) Yönetim Kurulu Başkanı Danışma Kurulu toplantılarına da başkanlık eder.

(3) Danışma Kurulu yılda en az bir kez toplanır.

(4) İhtiyaç görülmesi hâlinde, Yönetim Kurulunca birinci fıkrada sayılanların dışında ilgili görülen ulusal ve uluslararası kuruluşlardan Danışma Kurulu toplantılarına temsilci davet edilebilir.

(5) Danışma Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kurumun talep ettiği konulara yönelik inceleme yapmak, görüş oluşturmak ve önerilerde bulunmak.

b) Helal akreditasyonla ilgili politika, strateji ve hedeflerin belirlenmesine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

c) Kurumun tanıtımına, önceliklerine, sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik tavsiyelerde bulunmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine yapılan ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde yapılır.

(9) İlgili mevzuat uyarınca Devlet Personel Başkanına mali ve sosyal haklar kapsamında aylık olarak yapılan ödemeler, aynı usul ve esaslar çerçevesinde, uhdesinde kamu görevi bulunmayan Başkana sözleşme ücreti olarak ödenir. Bunlara ayrıca sekizinci fıkra hükmüne göre ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında görev yapan Başkan, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılır.

(10) Yönetim Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır:

a) Çalışma programını onaylamak, bütçe teklifini Bakana sunmak.

b) Danışma Kurulunun tavsiyelerini de dikkate alarak helal akreditasyona ilişkin politika, strateji ve hedefleri belirlemek ve gerekli güncellemeleri yapmak.

c) Helal akreditasyona yönelik usul ve esasları belirlemek, bu usul ve esaslar çerçevesinde işlemlerin sonuçlanmasını sağlamak.

ç) Görevleri ile ilgili konularda inceleme, araştırma ve proje yaptırmak, bu amaçla mal ve hizmet satın alınmasına karar vermek, ihtiyaç duyulması hâlinde belirlenecek bilirkişilerden hizmet satın alımına karar vermek.

d) Akredite kuruluşlardan alınacak yıllık akreditasyon kullanım ücreti ve verilen hizmetler karşılığında alınacak ücretler ile Kurum adına görevlendirilen bilirkişilere yapılacak ödemeleri tespit ederek Bakan onayına sunmak.

e) Görevlerini yerine getirmesi için ihtiyaç duyulan taşınmazların satın alınması, yaptırılması, satılması ve kiralanmasına ilişkin teklifleri Bakan onayına sunmak.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ç) Kurumun ihtiyaç duyabileceği alanlarda bilimsel ve akademik çalışmalara destek verilmesine ilişkin tavsiyelerde bulunmak.

d) Kurumun tarafsızlığının korunmasını teminen Yönetim Kuruluna tavsiyelerde bulunmak.

(6) Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

f) Kurum faaliyetlerindeki ihtiyaçlara göre personel ve organizasyon ihtiyacını belirlemek, personelin işe alınması ve diğer işlemlerle ilgili karar vermek.

g) Yurtiçinde ve yurtdışında, helal akreditasyonun önemini artırmaya ve kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik faaliyetlerin yapılmasına karar vermek.

ğ) Kurum faaliyetlerine yönelik yönetmelik, tebliğ, genelge ve benzeri düzenlemeleri görüşüp karar vermek.

h) Helal akreditasyon kararlarını ve karar alma süreçlerini izlemek ve gerekli tedbirleri almak.

ı) Şikayet ve itirazları değerlendirmeye yönelik usul ve esasları belirlemek.

i) İlgili mevzuat çerçevesinde uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri ile diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşlarıyla karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanmasına karar vermek, diğer ülkelerin akreditasyon kuruluşları ile işbirliği yapmak, görev alanı ile ilgili uluslararası veya bölgesel kuruluşlara üye olunmasına ve Kurumun bu kuruluşlar nezdinde temsil edilmesine karar vermek.

j) Yurtiçinde ofisler kurulmasına ilişkin teklifleri Bakanın onayına sunmak.

k) Kurumun ihtiyaçlarına göre alt hizmet birimleri ile geçici veya sürekli çalışma grupları, komiteler ve bilirkişi komiteleri kurmak.

l) Yardım, bağış ve sair gelirlerin kabul edilmesine karar vermek.

m) Genel Sekreter tarafından yapılan düzenlemeleri görüşüp karara bağlamak.

Genel Sekreterlik

MADDE 7- (1) Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile Genel Sekretere bağlı daire başkanlıklarından oluşur.

(2) Genel Sekreterin;

a) 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerindeki şartları taşıması,

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Genel Sekreterlik

MADDE 7- (1) Genel Sekreterlik, Genel Sekreter ile Genel Sekretere bağlı daire başkanlıklarından oluşur.

(2) Genel Sekreterin;

a) 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerindeki şartları taşıması,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

b) Yurtiçinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğretim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğretim kurumundan mezun olması,

c) İngilizce, Fransızca, Almanca veya Arapça dillerinin birinden Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yabancı dil sınavından en az (B) seviyesinde belgeye veya dil yeterliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan belgeye sahip olması,

ç) Kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olması, şarttır.

(3) Genel Sekreterin, bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercilerinde bulunan kişilerle birinci dereceden kan ve kayın hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunamaz.

(4) Genel Sekreterin görev ve yetkileri şunlardır:

a) İlgili kuruluşlar arasında helal akreditasyon konusunda koordinasyonu sağlamak.

b) Hizmet birimleri arasında koordinasyonu sağlamak.

c) Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek.

ç) Kurumun stratejik planını, yıllık faaliyet programını ve bütçe teklifini hazırlayarak Yönetim Kuruluna sunmak, bunların uygulanmasını sağlamak, yıl sonu faaliyet raporunu hazırlamak.

d) Personelin yeterlik ve yetkinliklerinin sağlanması, artırılması ve sürdürülebilmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve tedbirleri almak.

e) Personelin hizmet birimlerine dağılımını yapmak.

f) Yönetim Kurulu tarafından verilecek görevleri yapmak.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Yurt içinde en az dört yıllık eğitim veren bir yükseköğretim kurumundan veya buna denkliği Yükseköğretim Kurulunca onaylanan yurtdışındaki bir yükseköğretim kurumundan mezun olması,

c) İngilizce, Fransızca, Almanca veya Arapça dillerinin birinden Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yabancı dil sınavından en az (B) seviyesinde belgeye veya dil yeterliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan belgeye sahip olması,

ç) Kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmış olması, şarttır.

(3) Genel Sekreterin, bir helal uygunluk değerlendirme kuruluşu ile idari ve mali ilişkisi veya bu kuruluşların karar alıcı mercilerinde bulunan kişilerle birinci dereceden kan ve kayın hısımlığı ya da evlilik ilişkisi bulunamaz.

(4) Genel Sekreterin görev ve yetkileri şunlardır:

a) İlgili kuruluşlar arasında helal akreditasyon konusunda koordinasyonu sağlamak.

b) Hizmet birimleri arasında koordinasyonu sağlamak.

c) Yönetim Kurulu tarafından belirlenen temel politika ve stratejilerin uygulanmasını sağlamak ve izlemek.

ç) Kurumun stratejik planını, yıllık faaliyet programını ve bütçe teklifini hazırlayarak Yönetim Kuruluna sunmak, bunların uygulanmasını sağlamak, yıl sonu faaliyet raporunu hazırlamak.

d) Personelin yeterlik ve yetkinliklerinin sağlanması, artırılması ve sürdürülebilmesi için gerekli çalışmaları yapmak ve tedbirleri almak.

e) Personelin hizmet birimlerine dağılımını yapmak.

f) Yönetim Kurulu tarafından verilecek görevleri yapmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Hizmet birimleri

MADDE 8- (1) Kurumun hizmet birimleri ve görevleri şunlardır:

a) Helal Akreditasyon Dairesi Başkanlığı: Helal uygunluk değerlendirme faaliyetleri yapan kuruluşların helal akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar. Akredite edilen kuruluşları izler ve denetler. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

b) Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı: Uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri nezdindeki çalışmaları takip eder, gerekli hazırlıkları yapar. Helal akreditasyon alanındaki anlaşmaların ve sistemlerin oluşumuna ve yürütülmesine katkı sağlar. Diğer ülkelerdeki helal akreditasyon ile ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişkiler kurar ve işbirliğini geliştirir. Karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanmasına yönelik müzakereleri yürütür ve sonuçlandırır. Helal akreditasyon konusunda her türlü bilimsel ve teknik incelemeleri gerçekleştirir, helal akreditasyonun önemini artırıcı faaliyetler yapar, bu kapsamda eğitim verir, araştırma ve yayın yapar veya yaptırır, ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve benzeri toplantılar düzenler. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

c) Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı: Kurumun insan gücü planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapar. Kurum personelinin atama, eğitim, nakil, terfi, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütür. Kurumun ihtiyacı olan bilgi işlem, yapım, satın alma, kiralama, bakım ve onarım ve benzeri her türlü idari, bütçe ve mali hizmetleri gerçekleştirir. Kurumun taşınır ve taşınmazlarına ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütür. Kurumun genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenler ve yürütür. Kurumun sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlar ve uygular.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Hizmet birimleri

MADDE 8- (1) Kurumun hizmet birimleri ve görevleri şunlardır:

a) Helal Akreditasyon Dairesi Başkanlığı: Helal uygunluk değerlendirme faaliyetleri yapan kuruluşların helal akreditasyon başvurularının incelenmesi ve sonuçlandırılması işlemlerini yapar. Akredite edilen kuruluşları izler ve denetler. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

b) Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı: Uluslararası ve bölgesel akreditasyon birlikleri ve örgütleri nezdindeki çalışmaları takip eder, gerekli hazırlıkları yapar. Helal akreditasyon alanındaki anlaşmaların ve sistemlerin oluşumuna ve yürütülmesine katkı sağlar. Diğer ülkelerdeki helal akreditasyon ile ilgili kurum ve kuruluşlarla ilişkiler kurar ve işbirliğini geliştirir. Karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanmasına yönelik müzakereleri yürütür ve sonuçlandırır. Helal akreditasyon konusunda her türlü bilimsel ve teknik incelemeleri gerçekleştirir, helal akreditasyonun önemini artırıcı faaliyetler yapar, bu kapsamda eğitim verir, araştırma ve yayın yapar veya yaptırır, ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve benzeri toplantılar düzenler. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

c) Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı: Kurumun insan gücü planlaması ile insan kaynakları sisteminin geliştirilmesi ve performans ölçütlerinin oluşturulması konusunda çalışmalar yapar. Kurum personelinin atama, eğitim, nakil, terfi, emeklilik ve benzeri özlük işlemlerini yürütür. Kurumun ihtiyacı olan bilgi işlem, yapım, satın alma, kiralama, bakım ve onarım ve benzeri her türlü idari, bütçe ve mali hizmetleri gerçekleştirir. Kurumun taşınır ve taşınmazlarına ilişkin işlemleri ilgili mevzuat çerçevesinde yürütür. Kurumun genel evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenler ve yürütür. Kurumun sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlar ve uygular.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kurumun yürürlüğe koyacağı düzenleyici işlem çalışmalarında destek hizmetlerini sunar. Helal akreditasyon alanında bütün taraflarla yapılan sözleşmelerin gereklerini yerine getirir. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

Yurtdışı ofisler

MADDE 9- (1) Kurumun yurtdışında yürüteceği hizmetler için yurtdışında ofisler kurulabilir. Yurtdışı ofisleri, Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla kurulur.

(2) Kurum personelinin görevlendirilenler ile bunlara yardımcı olmak üzere mahallinden temin edilen ve ofis hizmetlerinde çalışan personelin niteliği, sayısı, görev süresi ve bunlara ödenecek ücretlerin belirlenmesi, personele yapılacak ödemeler dışında kalan diğer harcamaların neler olacağı ve harcamaya ilişkin usul ve esaslar Yönetim Kurulunun kararı ve Bakan onayı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Personelin statüsü, nitelikleri, atanması ve özlük hakları

MADDE 10- (1) Kurum personeli, 657 sayılı Kanun hükümlerine tabidir. Bu Kanun ve ilgili mevzuat ile Kuruma verilen görev ve hizmetler Helal Akreditasyon Uzmanları ve Helal Akreditasyon Uzman Yardımcılarından oluşan meslek personeli ile diğer kadrolarda bulunan personel eliyle yürütülür.

(2) Helal Akreditasyon Uzman Yardımcılarının mesleğe alınmaları, yarışma sınavı, tez hazırlama ve yeterlik sınavları ile Helal Akreditasyon Uzmanlığına atanmaları hakkında 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(3) Genel Sekreter Bakanın teklifi üzerine Başbakan onayıyla, hizmet birimlerinin başkanları Bakan onayıyla, diğer Genel Sekreterlik personeli ise Yönetim Kurulu tarafından atanır.

(4) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlarda görevli memurlar ile diğer kamu görevlileri, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kurumun yürürlüğe koyacağı düzenleyici işlem çalışmalarında destek hizmetlerini sunar. Helal akreditasyon alanında bütün taraflarla yapılan sözleşmelerin gereklerini yerine getirir. Genel Sekreter tarafından verilen diğer görevleri yapar.

Yurtdışı ofisler

MADDE 9- (1) Kurumun yurtdışında yürüteceği hizmetler için yurtdışında ofisler kurulabilir. Yurtdışı ofisleri, Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla kurulur.

(2) Kurum personelinin görevlendirilenler ile bunlara yardımcı olmak üzere mahallinden temin edilen ve ofis hizmetlerinde çalışan personelin niteliği, sayısı, görev süresi ve bunlara ödenecek ücretlerin belirlenmesi, personele yapılacak ödemeler dışında kalan diğer harcamaların neler olacağı ve harcamaya ilişkin usul ve esaslar Yönetim Kurulunun kararı ve Bakan onayı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Personelin statüsü, nitelikleri, atanması ve özlük hakları

MADDE 10- (1) Kurum personeli, 657 sayılı Kanun hükümlerine tabidir. Bu Kanun ve ilgili mevzuat ile Kuruma verilen görev ve hizmetler Helal Akreditasyon Uzmanları ve Helal Akreditasyon Uzman Yardımcılarından oluşan meslek personeli ile diğer kadrolarda bulunan personel eliyle yürütülür.

(2) Helal Akreditasyon Uzman Yardımcılarının mesleğe alınmaları, yarışma sınavı, tez hazırlama ve yeterlik sınavları ile Helal Akreditasyon Uzmanlığına atanmaları hakkında 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(3) Genel Sekreter Bakanın teklifi üzerine Başbakan onayıyla, hizmet birimlerinin başkanları Bakan onayıyla, diğer Kurum personeli ise Yönetim Kurulu tarafından atanır.

(4) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri ve kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlarda görevli memurlar ile diğer kamu görevlileri, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla geçici olarak Kurumda görevlendirilebilir. Kurumun bu yöndeki talepleri ilgili kurum ve kuruluşlarca öncelikle sonuçlandırılır. Bu şekilde görevlendirilen personel, kurumlarından aylıklı izinli sayılır. Bu personelin izinli oldukları sürece memuriyetleri ile ilgileri ve özlük hakları devam ettiği gibi bu süreler terfi ve emekliliklerinde de hesaba katılır ve terfileri başkaca bir işleme gerek duyulmadan süresinde yapılır. Kurum, bu fıkra kapsamında özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde belirli süre için yurtiçinde ve yurtdışında personel görevlendirebilir.

Mali hükümler

MADDE 11- (1) Kurumun gelirleri şunlardır:

- a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar.
- b) Akredite kuruluşlardan alınacak yıllık akreditasyon kullanım ücreti.
- c) Yapılan hizmetler karşılığı alınacak ücretler.
- ç) Kurumun tarafsızlığını ve bağımsızlığını etkilemeyecek her türlü yardım, bağış ve sair gelirler.

d) Diğer gelirler.

(2) Kurumun para, evrak ve her çeşit malı Devlet malı hükmündedir.

(3) Kurumun görevleriyle ilgili yaptığı faaliyetlerden elde ettiği gelirleri dolayısıyla kurumlar vergisi açısından iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz. Kurum tarafından bu Kanun kapsamında yapılacak işlemler 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununda yer alan harçlardan, düzenlenecek kâğıtlar damga vergisinden istisnadır.

Çeşitli hükümler

MADDE 12- (1) Kamu görevlisi olmayan Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden dolayı kamu görevlilerine tatbik edilen cezalar uygulanır.

(2) Kurum, helal akreditasyon amacıyla başvuran kuruluşların müracaatı, değerlendirilmesi ve akredite edilmesiyle ilgili olarak elde edilmiş bilgilerin gizliliğini korumakla yükümlüdür.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla geçici olarak Kurumda görevlendirilebilir. Kurumun bu yöndeki talepleri ilgili kurum ve kuruluşlarca öncelikle sonuçlandırılır. Bu şekilde görevlendirilen personel, kurumlarından aylıklı izinli sayılır. Bu personelin izinli oldukları sürece memuriyetleri ile ilgileri ve özlük hakları devam ettiği gibi bu süreler terfi ve emekliliklerinde de hesaba katılır ve terfileri başkaca bir işleme gerek duyulmadan süresinde yapılır. Kurum, bu fıkra kapsamında özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde belirli süre için yurtiçinde ve yurtdışında personel görevlendirebilir.

Mali hükümler

MADDE 11- (1) Kurumun gelirleri şunlardır:

- a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar.
- b) Akredite kuruluşlardan alınacak yıllık akreditasyon kullanım ücreti.
- c) Yapılan hizmetler karşılığı alınacak ücretler.
- ç) Kurumun tarafsızlığını ve bağımsızlığını etkilemeyecek her türlü yardım, bağış ve sair gelirler.

d) Diğer gelirler.

(2) Kurumun para, evrak ve her çeşit malı Devlet malı hükmündedir.

(3) Kurumun görevleriyle ilgili yaptığı faaliyetlerden elde ettiği gelirleri dolayısıyla kurumlar vergisi açısından iktisadi işletme oluşmuş sayılmaz. Kurum tarafından bu Kanun kapsamında yapılacak işlemler 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununda yer alan harçlardan, düzenlenecek kâğıtlar damga vergisinden istisnadır.

Çeşitli hükümler

MADDE 12- (1) Kamu görevlisi olmayan Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, suç teşkil eden fiil ve hareketlerinden dolayı kamu görevlilerine tatbik edilen cezalar uygulanır.

(2) Kurum, helal akreditasyon amacıyla başvuran kuruluşların müracaatı, değerlendirilmesi ve akredite edilmesiyle ilgili olarak elde edilmiş bilgilerin gizliliğini korumakla yükümlüdür.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(3) Bu Kanun kapsamında inceleme ve denetim göreviyle görevlendirilenlere, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenir.

(4) Bu Kanunla düzenlenen helal akreditasyona ilişkin hususlar hariç 27/10/1999 tarihli ve 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri saklıdır.

Değiştirilen ve uygulanmayacak hükümler

MADDE 13- (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “İl Göç Uzman Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzman Yardımcıları” ibaresi, “İl Göç Uzmanlığına” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzmanlığına” ibaresi eklenmiştir.

b) 152 nci maddesinin “II- Tazminatlar” kısmının “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendine “Göç Uzmanları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzmanları” ibaresi eklenmiştir.

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin “I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı” bölümünün (d) bendine “Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri” ibaresi, (g) bendine “Maliye Uzmanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Helal Akreditasyon Uzmanları” ibaresi eklenmiştir.

(2) 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“v) Helal Akreditasyon Kurumunun akreditasyon hizmetlerine ilişkin olarak yapacağı hizmet alımları,”

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu Kanun kapsamında inceleme ve denetim göreviyle görevlendirilen Kurum personeline 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenir.

(4) Bu Kanunla düzenlenen helal akreditasyona ilişkin hususlar hariç 27/10/1999 tarihli ve 4457 sayılı Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri saklıdır.

Değiştirilen ve uygulanmayacak hükümler

MADDE 13- (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine “İl Göç Uzman Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzman Yardımcıları” ibaresi, “İl Göç Uzmanlığına” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzmanlığına” ibaresi eklenmiştir.

b) 152 nci maddesinin “II- Tazminatlar” kısmının “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendine “Göç Uzmanları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Uzmanları” ibaresi eklenmiştir.

c) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin “I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı” bölümünün (d) bendine “Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri” ibaresi, (g) bendine “Maliye Uzmanları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Helal Akreditasyon Uzmanları” ibaresi eklenmiştir.

(2) 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“v) Helal Akreditasyon Kurumunun akreditasyon hizmetlerine ilişkin olarak yapacağı hizmet alımları,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(3) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelin “B) Özel Bütçeli Diğer İdareler” bölümüne “47) Helal Akreditasyon Kurumu” ibaresi eklenmiştir.

(4) Ekli Cetvelde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvele Helal Akreditasyon Kurumu bölümü olarak eklenmiştir.

(5) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (4) numaralı sırasına “Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri,” ibaresi eklenmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelin “B) Özel Bütçeli Diğer İdareler” bölümüne “47) Helal Akreditasyon Kurumu” ibaresi eklenmiştir.

(4) Ekli Cetvelde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvele Helal Akreditasyon Kurumu bölümü olarak eklenmiştir.

(5) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (4) numaralı sırasına “Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri,” ibaresi eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- (1) En az dört yıllık lisans eğitimi veren yükseköğretim kurumlarını bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda 657 sayılı Kanunun 152 nci maddesinin “II- Tazminatlar” kısmının “A- Özel Hizmet Tazminatı” bölümünün (ğ) bendinde yer alanlardan merkez teşkilatına ait uzman unvanlı kadrolara atanmış olanlar İngilizce, Fransızca, Almanca veya Arapça dillerinin birinden Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavından en az (B) seviyesinde belgeye veya dil yeterliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan belgeye sahip olmaları kaydıyla, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Yönetim Kurulunun teklifi ve Bakanın onayı ile Helal Akreditasyon Uzmanı olarak atanabilirler. Bu fıkraya göre atanacakların sayısı beşi geçemez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yürürlük

MADDE 14- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 15- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yürürlük

MADDE 14- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 15- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Başbakan Yardımcısı

R. Akdağ

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

J. Sarıeroğlu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

A. E. Fakıbaba

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

A. Demircan

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

H. Çavuşoğlu

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı V.

O. A. Bak

Millî Savunma Bakanı

N. Canikli

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

F. Işık

Adalet Bakanı

A. Gül

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

O. A. Bak

İçişleri Bakanı

S. Soylu

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EK Lİ CETVEL

CETVEL

KURUMU : HELAL AKREDİTASYON KURUMU

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Daire Başkanı	1	3	3
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri	1	1	1
GİH	Helal Akreditasyon Uzmanı	7	10	10
GİH	Helal Akreditasyon Uzman Yardımcısı	9	24	24
GİH	Şube Müdürü	5	2	2
GİH	Memur	9	8	8
	TOPLAM			50

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EK Lİ CETVEL

CETVEL

KURUMU : HELAL AKREDİTASYON KURUMU
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Daire Başkanı	1	3	3
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri	1	1	1
GİH	Helal Akreditasyon Uzmanı	7	10	10
GİH	Helal Akreditasyon Uzman Yardımcısı	9	24	24
GİH	Şube Müdürü	5	2	2
GİH	Memur	9	8	8
	TOPLAM			50

