

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Bir ilçemizde İlçe Milli Eğitim Müdürü tarafından beşinci sınıf öğrencilerinin yüzde otuz beşinin İmam Hatip Liselerine kazandırılması hususunda özen gösterilmesini talep eden ve okullara gönderilen bildirge ile yapılan ayrımcılık, Anayasamızın 10. Maddesinde güvence altına alınan eşitlik ilkesine aykırılık durumunun, etkileri ve neden olduğu sonuçların araştırılması için Anayasamızın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'nci maddeleri gereğince meclis araştırma komisyonu açılmasını saygılarımla arz ederim.11.09.2017

②

Kemal ZETREK
Samsun mv

③

Ahmet AKIN
Balıkesir mv.

①

Av. Mahmut Tanal
CHP İstanbul Milletvekili

④

SERDAL KAYMAKÇIOĞLU
Mersin

⑤

ÖZKAN YALIN
LİSEK

↓

⑥
Musa Çam
İzmir mv

⑦

TACETTİN BAYIR
İZMİR mv

⑧

Kann Arslan
Denizli

⑨
Mustafa Akbaş

⑩
Zeynep

Hayati Tekin
Samsun mv.

⑪

Nihat Yeşil
Ankara mv

⑫

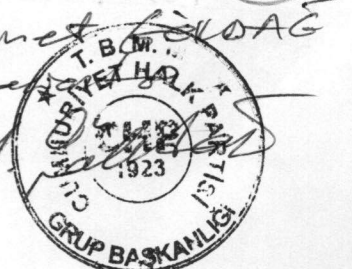
Kadim Durmaz

⑬

Mehmet KÖKÇE

⑭

Onursal ANGÜZEL
İstanbul



1373 Sayılı Meclis Araştırması Önergelerinin İmza Çizelgesi



GEREKÇE

Bir ilçemiz Milli Eğitim Müdürü, o ilçede bulunan ilköğretim okullarına gönderdiği bildirmede, öğretmenlerden, açıkça beşinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin İmam Hatip Liselerine kazandırılması amacıyla, eğitim hayatına diğer arkadaşlarına göre daha fazla özen gösterilmesini talep etmiştir.

Beşinci sınıfta okuyan öğrencilerin yüzde otuz beşinin imam hatip liselerine kazandırılması için, öğretmenlerden böyle bir gayret bekleyen ve açıkça bunu ifade eden ilçe milli eğitim müdürü, diğer öğrenciler üzerinde öğretmenlerin ayrımcılık yapmasını, okulda okuyan arkadaşlarına göre daha şanslı olan imam hatip liselerine kazandırılacak öğrenciler lehine Anayasamızın 10. Maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesine aykırı davranmasını talep etmektedir.

Ayrıca, bu taleple, hukuka aykırı şekilde anayasal güvence altına alınan eşitlik hakkı ihlal edilmesinin yanında, 657 sayılı yasaya göre kamu hizmeti gören ilçe eğitim müdürü ve öğretmenlerimizin böyle bir ayırım yapması halinde tabi oldukları “Devlet Memurları Kanunu” 7. Maddesine aykırı hareket edecekleri kaçınılmazdır. Zira 657 sayılı yasanın 7. Maddesi açıkça “Tarafsızlık ve Devlete Bağlılık” madde başlığı altında : Madde 7 –Devlet memurları (..) görevlerini yerine getirirlerken dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep gibi ayırım yapamazlar; hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaçlı beyanda ve eylemde bulunamazlar ve bu eylemlere katılamazlar. (..) hükmü yer almaktadır.

Bunun yanında Türk Ceza Kanunumuza göre yukarıda meclis araştırma önergesine konu edilen, ilçe milli eğitim müdürü tarafından yapılması istenen ayrımcılık 5237 sayılı yasamızın “Görevi Kötüye Kullanma” başlıklı 257. Maddesine de aykırılık oluşturmaktadır. Sözü geçen ceza kanunu hükmünde “Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır” suç tanımı yapılarak, yasaya aykırı davranışın cezası amir hüküm altına alınmıştır. Yine 5237 sayılı Türk Ceza Kanunumuz 112. Maddesi Eğitim ve Öğretim Hakkının Engellenmesi” başlıklı maddesinde “Cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla; a) Devletçe kurulan veya kamu makamlarının verdiği izne dayalı olarak yürütülen her türlü eğitim ve öğretim faaliyetlerine, b) Kişinin eğitim ve öğretim hakkını kullanmasına, c) Öğrencilerin toplu olarak oturdukları binalara veya bunların eklentilerine girilmesine veya orada kalınmasına, engel olunması hâlinde, fail hakkında iki yıldan beş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur. Seçimlik hareketli suça yer vererek “hukuka aykırı bir davranışla öğrencilerin eğitim ve öğretim hakkının engellenmesini suç” kanunilik ilkesi gereği suçun ve cezasının tanımını amir hüküm altına almıştır.



Eğitim ve ğretim hakkı 2709 sayılı 1982 Anayasasında toplumda yaşayan bireylerin devletten kendilere sağlama, talep etme hakkı tanıyan sosyal temel hak ve hürriyetler içinde “Eğitim ğretim hakkı ve ğevi” başlığı altında 42. Maddenin birinci fıkrasında anayasal güvence altına alınmıştır. Anayasal güvence altına alınan bu sosyal hak “ Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.” Emredici hükümle düzenlenmiştir. Anayasamızın lafzı değerlendirildiğinde, ülkede yaşayan herkesin eğitim ve ğretim hakkına ve ödevine sahip olduğu görülmektedir. Anayasa eğitim ve ğretim hakkı için ayrımcılığı yasaklamaktadır, zira “Kimse” kelimesine yer vererek ülkede yaşayan herkes için bu hakkı anayasal güvence altına almıştır. İlçe Milli Eğitim Müdürü tarafından gönderilen bu bildirge yine Anayasamızın 42. Maddesine aykırıdır.

İşte yukarıda anlatılmaya çalışılan gerek 2709 sayılı Anayasamız ile, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunumuzun gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanunumuzun emredici hükümlerine aykırı olarak, ilçe milli eğitim müdürü tarafından o ilçede öğrencilerin eğitim ve ğretim hayatını etkileyecek bildirge hakkında, ülkemizin geleceği olan öğrencilerimizin yaşayacakları mağduriyetler ve bu mağduriyetlerin giderilmesi, engellenmesi için gerekli araştırma ve çözümlerin tartışılması amacıyla bir araştırma komisyonu kurulması zaruridir.

