



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mustafa Kemal Atatürk tarafından ismi konulan, ülkemizin sanayi okulu sayılabilecek Sümerbank yıllardır halkımızın ihtiyaçlarını karşılamıştır. Ancak Sümerbank son yıllarda “Sümerbank davası” olarak bilinen dava ile gündemdedir.

Manisa'nın ilk sanayi tesislerinden olan Sümerbank'a bağlı Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. sürekli zarar etmesi bahane edilerek özelleştirilmesine karar verilmiş Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 13.06.2005 tarihli kararı ile 3.375.900 ABD Doları bedelle Manisa Ortak Girişim Grubu adına özelleştirilmesine karar verilmiştir. Manisa 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2005/400 Esas sayılı dosyasında 47.739.894 TL, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan incelemelerde 38.965.056 TL değeri olduğu belirlenen 92.228 m²'lik taşınmaz yukarıda bahsi geçen değerlerin çok altında bir bedelle özelleştirilmiştir. Böyle bir usulsüzlük karşısında söz konusu işleme karşı iptal davaları açılmış, yürütmenin durdurulması kararı verilmesine karşın davacı Taner Yönder'in davasından vazgeçmesi nedeniyle uygulanamamıştır. Teftiş Kurulu Başkanlığı bunun üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun vermiş olduğu 04.05.2006 tarihli yürütmenin durdurulması kararının uygulanabilmesi için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na 06.04.2007 tarihinde “OLUR” yazısı yollamıştır. Ancak Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın işlerini zamanında yerine getirmemesi sonucunda “13.06.2005 tarihli özelleştirme kararının iptali” kararı ancak 01.05.2007 tarihinde verilebilmiştir. Bu arada geçen süre bir fırsat yaratmış, Manisa Ortak Girişim Grubu 13.04.2007 günü özelleştirmeye esas taşınmazı 25 milyon avro bedelle Redevco A.Ş.'ye satmıştır.

2009 yılında Devlet alım satımına fesat karıştırmak, görevi kötüye kullanmak ve ihaleye fesat karıştırmak suçlarından ceza davası açılmıştır. Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesi “delil yetersizliği” sebebiyle beraatlerine karar vermiştir. Yapılan temyiz incelemeleri neticesinde 6 sanık hakkında 4 yıl 2'ser ay hapis ve 77.083.320 TL adli para cezasına hükmedilmiştir. Verilen ceza Yargıtay tarafından onanmasına karşın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı; suçun unsurlarının oluşmadığı ve cezaların kanuni sınırlar içinde olmadığı iddiasıyla itiraz etmiştir. Savcılığın itirazı üzerine Yargıtay 5. Ceza Dairesi mahkumiyet kararlarını bozmuş ve Ali Suat Ertosun ile Şen İsmet Turhangil'in katılma talepleri yönünden itiraza uymayarak dosyayı Ceza Genel Kurulu'na göndermiştir. Ceza Genel Kurulu, 5. Ceza Dairesinin reddettiği, davaya katılmaya ilişkin itirazı kabul ederse; katılanların ‘katılan’ sıfatı sona ereceğinden, verilen ilk beraat kararı kesinleşmiş olacaktır.

Bu süreç, 2009 seçimlerinde gerek partimiz gerek başka bir siyasi parti tarafından eleştirilen ve Adalet ve Kalkınma Partili bir belediye başkanının hapis yatmasıyla sonuçlanmıştır. Sümerbank'ta hissesi olanların paralarının hiç edilmiş olması, ‘Manisa'nın malı Manisa'da kalsın’ diye yola çıkılmasına karşın gelinen durum nedeniyle tartışmalıdır. Geçmişte milletvekillerimiz, bu konuyu defalarca dile getirmiş, ‘Suç varsa mahkemede çıkar’ denilerek Meclisin konusu olmadığı iddia edilmiş ancak sürecin sonunda hapis cezaları infaz edilmiş, dava itirazlar sonucunda Yargıtay Ceza Genel Kurulu'ndadır. Bir yandan da davanın seyrine siyasi müdahalelerin yapıldığı bir takım şüpheler bulunmaktadır. Bu sürecin içinde



özellikle Manisa milletvekillerinin de bulunduğu bir komisyon tarafından araştırılması önemlidir.

Bütün bu durumlar göz önüne alındığında; Manisa'mızın ve ülkemizin simgelerinden ve önemli sanayi değerlerinden biri olan Sümerbank özelleştirilme süreci ve sonrasının araştırılarak, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, hissedarların mağduriyetlerinin tespit ve telafisi için çözüm önerileri, Sümerbank arazisinin Manisalıların ortak kullanımı ve yararlanmasına açık en doğru projelerin tartışılması için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bulunan tüm siyasi parti grupları tarafından ortaya konulabilmesi amacıyla Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 104. ve 105. maddelerine göre Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ve teklif ederiz.

Ecz. Özgür ÖZEL

**MANİSA MİLLETVEKİLİ
CHP GRUP BAŞKANVEKİLİ**



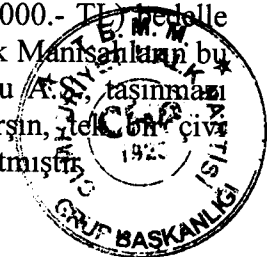
GEREKÇE

Mustafa Kemal Atatürk tarafından ismi konulan, Ülkemizin sanayi okulu sayılabilecek Sümerbank, yıllardır halkımızın ihtiyaçlarını karşılamıştır. Ancak Sümerbank, son yıllarda '**Sümerbank davası**' olarak bilinen olaylar zinciri ile gündemdedir.

Manisa'nın ilk sanayi tesislerinden olan Sümerbank'a bağlı Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. 1950'li yıllarda kurulmuş olup, Manisa'nın ve Türkiye'nin yararlandığı örnek bir tesis olmuştur. Yönetiminde istikrar sağlanamayan Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş.'nin, sürekli zarar etmesi bahane edilerek, % 99.99 oranındaki kamu hissesinin özelleştirilmesine karar verilmiş ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 13.06.2005 tarihli kararı ile bu hisseler, 30 milyon dolar yatırım yapma taahhüdünde bulunan Manisa Ortak Girişim Grubu A.Ş.'ye 3.375.900 ABD Doları bedelle satılmıştır. Manisa 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2005/400 Esas sayılı dosyasında 47.739.894 TL, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan incelemelerde 38.965.056 TL değeri olduğu belirlenen 92.228 m²'lik taşınmaz, yukarıda bahsi geçen değerlerin çok altında bir bedelle özelleştirilmiştir. Manisa Ortak Girişim Grubu, kamu ve özel kişiler tarafından kurulmuş, daha sonra şirketleşen bir oluşumdur. Amaç, kamu yetkileri ile özel girişimciliği birleştirerek işleri kolaylaştırmaktır ki, bu mekanizma maalesef sonuna kadar işletilmiştir! Böylesine usulsüzlükler karşısında söz konusu işleme karşı Taner Yönder tarafından açılan iptal davasında, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından **"... şirketin asıl değerini arsasının oluşturduğu, ... Şirket arsasında yapılan imar değişikliğinin ihale şartları belgesi ve ihale ilanında gösterilmediği, ... şirket değerinin gerçeğe uygun tespit edilmediği, ihalenin açıklık ve rekabet ilkelerine uygun yapılmadığı, işlemde hukuka ve kamu yararına uygunluk bulunmadığından, yürütmenin durdurulmasına"** karar verildiği hâlde; adı geçen, her nedense davasından sonradan vazgeçmiştir! Yürütmeyi durdurma kararı üzerine, Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, 21.7.2006 tarihinde Manisa Ortak Girişim Grubu A.Ş.'den, **"Hisselerin devrini"** istemiş; Sümer Holding A.Ş.'ye de, **"Hisselerin geri alınmasına ilişkin işlemlerin tesis edilmesi"** talimatını vermiştir. Bu talimatı alan Sümer Holding A.Ş., 25.8.2006 günlü 6086 sayılı yazısı ile Manisa Valiliği aracılığıyla 2. Bölge Tapu Sicil Müdürlüğünden, **"MPM A.Ş. adına kayıtlı taşınmazlar üzerinde, bir kamu kuruluşu olarak aleyhlerine zarar verecek herhangi bir işlemin gerçekleştirilmemesini"** istemiş; Tapu Sicil Müdürlüğü de 29.8.2006 tarihli 7860 sayılı yazı ile **"MPM A.Ş.'ye ait taşınmazlar üzerine yürütmeyi durdurma şerhinin işlendiğini"** Sümer Holding A.Ş.'ye bildirmiştir.

Daha sonra yapılan başvurular üzerine, Başbakanlık Teftiş Kurulunca yapılan soruşturma sonucu, 5 Nisan 2007 tarihinde Başbakanlık '**OLUR**'una sunulan Teftiş Kurulu raporunda, **"... şirket değerinin gerçeğe uygun tespit edilmediği, imar değişikliğinin değer tespiti ve ihale işlemlerine yansıtılmadığı, ihalenin açıklık ve rekabet ilkelerine uygun yapılmadığı, kamu zararına sebebiyet verildiği, şirket hisselerinin geri alınması için hukuki işlemlerin derhal başlatılması gerektiğinin"** bildirilmesi üzerine; dönemin Başbakanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından verilen 5 Nisan 2007 günlü '**OLUR**' uyarınca gerekli işlemler başlatılarak, 6 Nisan 2007 tarihli 433 sayılı yazı Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilmiş; ancak Özelleştirme İdaresi Başkanlığı işlerini zamanında yerine getirmediğinden gecikmeli olarak Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın Başkanı olduğu Özelleştirme Yüksek Kurulu 1.5. 2007 tarihinde 2007/27 sayı ile **"Başbakanlık makamının 5.4.2007 tarihli olurlarına istinaden Sümer Holding A.Ş.'nin, MPM A.Ş.'de bulunan % 99.99 oranındaki kamu hisselerinin özelleştirilmesine ilişkin 13.6.2005 tarihli kararının iptaline, söz konusu kamu hisselerinin geri alınması için gerekli işlemlerin idare tarafından yerine getirilmesine"** karar verebilmiştir.

Bu arada geçen süre bir fırsat yaratmış, tek mal varlığı olan 92.228 m²'lik arsasının 55.000 m²'lik kısmını, daha önce 20.12.2005 tarihinde 13.750.000 ABD Doları (18.750.000.- TL) bedelle TESCO-KİPA Kitle Pazarlama Ticaret ve Sanayi A.Ş.'ye satmayı vaat eden, ancak Manisa Ortak Girişim Grubu A.Ş.'nin bu satışa karşı çıkması nedeniyle hayata geçiremeyen Manisa Ortak Girişim Grubu A.Ş., taşınmazı satın alırken **"30 milyon dolar yatırım yapma"** taahhüdü bulunmasına karşın, itel on çiv çıkmadan, bu kez de 13.04.2007 günü 25 milyon avro bedelle Redevco A.Ş.'ye satmıştır.



Özelleştirme Yüksek Kurulunun, 13.6.2005 tarih 2005/67 sayılı özelleştirme ihalesinin iptaline ilişkin 1.5.2007 tarih 2007/27 sayılı kararının iptali işlemiyle Manisa Ortak Girişim A.Ş.'nin, Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı aleyhine açtığı ve Danıştay 13. Dairesinin 2007/10127 Esas sırasına kaydedilen davanın yargılaması sonucunda verilen 23.01.2009 tarih 2009/944 sayılı karar, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından onanarak kesinleşmiştir.

Bu aşamalar devam ederken, Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı ve Üyeleri hakkında, ihaleye fesat karıştırmak ve görevi kötüye kullanmak suçlarından ceza davası açılmıştır. Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinin '**delil yetersizliği**' sebebiyle sanıkların beraatlarına ilişkin verdiği kararın, yapılan temyiz incelemeleri neticesinde bozulmasından sonra, 6 sanığın dolandırıcılık suçundan 4'er yıl 2'ser ay hapis ve 77.083.320 er TL adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Verilen ceza, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının istemi doğrultusunda 5. Ceza Dairesince onanarak kesinleşmiştir. Hapis cezalarının infazından sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, suçun unsurlarının oluşmadığı ve verilen cezaların kanuni sınırlar içinde olmadığı iddiasıyla karara itiraz etmiştir. Savcılığın itirazını kısmen kabul eden Yargıtay 5. Ceza Dairesi, mahkumiyet kararlarını esastan bozmuş; katılanlar Ali Suat Ertosun ile Şen İsmet Turhangil'in katılma talepleri yönünden ise itiraza uymayarak dosyayı Ceza Genel Kuruluna göndermiştir. Bu bozma kararı ile davanın başına dönmüştür. Yargıtay Ceza Genel Kurulu, Yargıtay 5. Ceza Dairesinin reddettiği, davaya katılmaya ilişkin itirazı kabul ederse; "**Katılanların sıfatları sona ereceğinden**", verilen ilk beraat kararı kesinleşmiş olacaktır. Ayrıca dava, yüksek ihtimalle arada geçen süre itibarıyla de zamanaşımına uğrayacaktır.

Ceza-Hukuk-İdare alanında yıllardır sürmüş ve sürmekte olan bu dava, usul ekonomisi ilkesini ciddi manada sekteye uğratmaktadır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığının satışa onay verdiği 13.06.2005 tarihinden günümüze olan süreyi dikkate aldığımızda, 12 yıl 7 aydır yargı organları bu davayla meşgul olmakta; yargılama uzun sürdükçe ortaya hak kayıpları da çıkabilmektedir.

Bu süreç, 2009 seçimlerinde gerek partimiz gerek başka bir siyasi parti tarafından eleştirilen ve Adalet ve Kalkınma Partili bir belediye başkanının hapis yatmasıyla sonuçlanmıştır. Sümerbank'ta hissesi olanların paralarının hiç edilmiş olması, "**Manisa'nın malı Manisa'da kalsın**" diye yola çıkılmasına karşın gelinen durum nedeniyle tartışmalıdır. Geçmişte milletvekillerimiz, bu konuyu defalarca dile getirmiş, "**Suç varsa mahkemede çıkar**" denilerek Meclisin konusu olmadığı iddia edilmiş, ancak sürecin sonunda verilen ve kesinleşen cezalardan sadece hapis cezaları infaz olunmuş; daha sonra yüksek meblağlı para cezalarının infazı aşamasında karar, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazı üzerine esastan bozulmuş; katılma yönünün incelenmesi için de Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gönderilmiştir. Bir yandan da davanın seyrine siyasi müdahalelerin yapıldığına dair bir takım şüpheler bulunmaktadır. Bu sürecin, içinde özellikle Manisa milletvekillerinin de bulunduğu bir komisyon tarafından araştırılması önemlidir.

Bütün bu durumlar göz önüne alındığında; Manisa'mızın ve Ülkemizin simgelerinden ve önemli sanayi değerlerinden biri olan Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş.'nin özelleştirilme süreci ve sonrasının araştırılarak, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, hissedarların mağduriyetlerinin tespit ve telafisi için çözüm önerileri, arazisinin Manisalıların ortak kullanımı ve yararlanmasına açık en doğru projelerin tartışılması için Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunan tüm siyasi parti grupları tarafından ortaya konulabilmesi amacıyla Anayasa'nın 98, İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddelerine göre Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ve teklif ederiz.

Ecz. Özgür ÖZEL
MANİSA MİLLETVEKİLİ
CHP GRUP BAŞKANVEKİLİ

