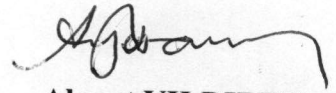


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Anayasayı ve insan haklarını korumakla görevli en üst yargı merciinin, içtihat teşkil eden önceki kararlarını tanımamış olması, yasama sorumsuzluğu ve dokunulmazlığını görmezden gelmesi ile birlikte yerel mahkemelerde devam eden yargı süreçlerini etkilemesi nedeniyle Anayasa'nın 98'inci İç Tüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz.

**Ahmet YILDIRIM****HDP Grup Başkanvekili****Muş Milletvekili****GEREKÇE**

Anayasa Mahkemesi (AYM), Anayasal düzen ile temel hak ve özgürlükleri korumakla görevli en önemli yargı merciidir. Ancak Mahkeme, özellikle 1 Kasım 2015 seçimlerini takip eden süreçte gerek norm denetimi, gerek bireysel başvurularda iktidarın iradesi dışında karar vermekten çekinir hale gelmiştir. İnsan hakları ihlallerinin sistematikleştiği ve yaygınlaştığı bu dönemde, AYM verdiği kararlarla temel hak ve özgürlüklerin ihlalinin normalleştirilerek, adeta iktidarın hukuksuz yöntemlerini tasdik etmektedir.

AYM milletvekillerimizin başvurusu hakkında vermiş olduğu karar ve kullandığı gerekçeler yargı bağımsızlığı ilkesinin ülkemizde geçerliliğini yitirdiği iddiasını güçlendirmiştir.

AYM vermiş olduğu kararla milyonlarca vatandaşımızın iradesine karşı başlatılan saldırıya ortak olmuş ve bağlı olduğu anayasanın maddelerini uygulamamıştır. Diğer bir deyişle anayasa, bizzat onu korumakla yükümlü AYM tarafından yok sayılmıştır. Anayasa Mahkemesi'nin iki üyesi OHAL'in ardından tutuklanmış ve Mahkeme, 9 Ağustos 2016 tarihinde iki üyenin meslekten çıkarılmasına karar vermiştir. Mahkeme Sayın Gülser Yıldırım tarafından yapılan bireysel başvurudaki 'tutuklamanın hukuki olmadığı, ifade özgürlüğü ile

seçilme ve siyasi faaliyette bulunma haklarının ihlal edildiği iddiasının dayanaktan yoksun olduğu' gerekçeleri ile talebi reddetti.

AYM mevcut anayasa maddelerini uygulamama dışında geçmişte vermiş olduğu kararlara da sahip çıkmamıştır. Kamuoyunda Balbay kararı olarak bilinen ve şu anda da İzmir Mv. olan Mustafa Ali Balbay'ın başvurusunda vermiş olduğu karar, o dönem tutuklu bulunan diğer milletvekilleri için de emsal teşkil etmişti. Ancak Mahkeme, aynı kararı Mardin Mv. Gülser Yıldırım'ın başvurusunda görmezden gelmiştir. Sayın Yıldırım'ın başvurusunu reddetme gerekçeleri arasında 'iç hukuk yollarının tükenmemesini' gösteren mahkeme, Balbay Kararında anayasanın dokunulmazlık, yasama sorumsuzluğu gibi maddelerini dikkate alarak tutukluluğa son verme kararı almıştı. Ayrıca karar tutuklu milletvekillerinin hâlâ yargılaması devam eden yerel mahkemelere hukuksuz kararlar vermesini de cesaretlendirmiştir.

AYM'den milletvekillerimizin talebi, daha önce vermiş olduğu kararlara uyarak vekillerimizin serbest bırakılması ve seçmenlere karşı üstlendikleri siyasal görevlerini yerine getirebilmesinin sağlanmasıydı. Mahkemenin karar ile koruma altına aldığı anayasa ve özgürlükler değil bizzat tek adam rejiminin kendisidir.

Eş Genel Başkanlarımız ve milletvekillerimizin bir yılı aşkın süredir tutuklu olmasına neden olan süreci başlatan dokunulmazlıkların kaldırılması işlemiyle ilgili de Mahkeme hukuka uygunluk denetimi yapmamıştır.

Anayasa Mahkemesi, devamsızlık nedeniyle milletvekilliğinin düşürülmesinin iptali için açılan davada da, işlemin teamül ve eşitlik ilkesine aykırılığı açık olduğu halde ret kararı vermiş, bu kararı da Anayasa'da belirtilen emredici süre olan 15 gün içinde vermemiştir.

Anayasayı korumakla görevli en üst yargı merciinin içtihat teşkil eden önceki kararlarını görmezden gelmesi yasama sorumsuzluğu ve dokunulmazlığını görmezden gelmesi, yargı süreci devam eden yerel mahkemeleri etkilemesi nedeniyle Meclis araştırması açılmasını talep ediyoruz.