

5688
19.10.2017

17848

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Lezgin BOTAN

Van Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilen yazılı soru önergeleri ile araştırma önergeleri “kaba ve yaralayıcı” ifadeler kullanıldığı gerekçesiyle son zamanlarda sürekli reddedilmektedir. Lakin önergelerin reddedilmesine gerekçe gösterilen “kaba ve yaralayıcı” ifadelerin neler olduğu, neye göre belirlendiği ve objektif bir temele dayanıp dayanmadığı bilinmemektedir. Dolayısıyla önceki dönemlerde sorun teşkil etmeyen ifade veya kelimeler, Meclis Başkanlığının sübjektif okumalarıyla 26'ncı dönemde sakıncalı hale gelmiştir. Bu nedenle de ulusal ve yerel sorunların Meclis gündemine taşınması yönündeki bürokratik duvarlar daha da yükseltilmiştir. Özellikle parti grubumuzun önergelerinin fazlasıyla reddediliyor olması, niyet okumalar üzerinden bazı parti gruplarının önergelerine önyargıyla yaklaşıldığı ve yaşanan sorunların partimiz tarafından Meclis Genel Kuruluna taşınmak istenmesinin engellendiği yönünde bir kanıya neden olmaktadır.

23 Mayıs 2016 tarihinde Türkiye’de yaşayan Çerkezlerin sorunlarının tespit edilmesi amacıyla verdiğimiz araştırma önergesinin kabul edilip işleme alınmasına rağmen üzerinden bir yılda fazla süre geçtikten sonra “asimilasyon” kelimesinden dolayı 10 Ekim 2017 tarihinde tarafımıza iade edilmesi de bunun en somut delilidir. Bunun yanında Çerkezlerle ilgili olmasına rağmen iade yazısında önergemizin Ezidiler hakkında olduğunu beyan eden ifadeler de önergelerin içeriğinin okunmadan niyet okumalar üzerinden reddedildiğini göstermektedir. Kabul edilip işleme alınan bir önergenin nasıl reddedildiğine ilişkin Kanunlar ve Kararlar Başkanlığını aradığımızda onlar da şaşkınlıklarını ifade etmişlerdir. Ama bunun üzerine TBMM’nin resmi internet sayfasından araştırma önergemizin derhal kaldırıldığını gördük. Dolayısıyla Meclis Başkanlığının sübjektif okumalarla giriştiği kelime avcılığı sonucunda önergelerin reddedilmesi, Meclis denetleme mekanizmalarını işlevsizleştirmektedir.

17848

Bu bağlamda;

1 – 26’ncı dönem 1 ve 2’nci yasama yılında iade edilen önergelerin toplam sayısı kaçtır?
İade edilen önergelerin parti gruplarına dağılımı nedir?

2 – 26’ncı dönem 1 ve 2’nci yasama yılında önergelerin reddedilmesine gerekçe gösterilen kelimeler nelerdir?

3 – TBMM Başkanlığı tarafından belirlenen yasaklı kelimeler nelerdir?

4 – Bu soru önergesi de bize geri iade edilecek midir?