



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11.04.2018
Sayı : 23459

28239

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Barış Karadeniz

Sinop Milletvekili

Sinop Valiliği tarafından, dönemin il müftüsü, il müftü yardımcısı ve diğer 8 personel hakkında “görevi kötüye kullanma” iddiası ile yapılan ön incelemeden sonra 03.08.2016 tarihinde 4483 Sayılı Kanun’a göre ilgili kişiler hakkında soruşturma izni verilmiştir.

16 Temmuz’da 2016 FETÖ soruşturması nedeniyle görevden alınan Sinop Valisi Yasemin Çetinkaya’nın soruşturma izni vermediği daha sonra Sinop Valisi olarak göreve gelen Kemal Cirit tarafından 02.08.2016 tarihli 2016/44 no’lu kararla soruşturma izni verilen belgede çok ciddi iddialar yer almıştır. Yapılan inceleme sonucu elde edilen bilgiler çerçevesinde; alınan ifadeler, teknik bilirkişi incelemesi ve alım, bakım, onarım işlerine ait tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirilmiş, 2014-2015 yıllarında Sinop İl Müftülüğü hizmet binasında yapılan ilave kat, mal ve hizmet alım, bakım, onarım, yapım işlerinde **devletin zarara uğratıldığı** tespiti yapılmıştır.

Ön inceleme neticesinde tanzim edilen rapor ve işlem dosyasında;

3194 sayılı İmar Kanunu yönünden, müftülük hizmet binasının çatı katı onarım işi ve diğer tadilatlar için Sinop Belediyesi’ne izin ve ruhsat için müracaatta bulunulmamış, ruhsat ve izin bulunmadan yapılan işlemlerin **Türk Ceza Kanunu’na göre “İmar Kirliliğine Sebep Olma” suçunu teşkil ettiği** belirtilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu yönünden, 2014 yılında doğrudan temin yoluyla **119.842,09 TL**, 2015 yılında doğrudan alım yöntemiyle **179.717,54 TL**, iki yılda 19 yapım işi için toplam **299.559,63 TL** ödeme yapıldığı anlaşılmış, Müftülük hizmet binasında gerçekleştirilen mal alım, bakım-onarım ve yapım işlerinin **Kamu İhale Kanunu’na aykırılık teşkil ettiği** belirtilmiştir.

Türk Ceza Kanunu’nun 257’inci “Görevi Kötüye Kullanma” maddesi yönünden, birçok malzemenin evrak üzerinde alındı gösterilerek parası ödendiği halde Müftülük hizmet binasındaki işlerde kullanılmadığı, bu durumun kamu zararı oluşturduğu belirtilmiştir.

Tüm bu bilgiler ışığında;

- 1- Sinop İl Müftülüğünde ortaya çıkan, görevi kötüye kullanma, devleti zarara uğratma, imar kirliliğine neden olma suçlarından verilen soruşturmanın akıbeti nedir?
- 2- Soruşturma izninin verildiği günden bu yana 19 ay geçmesine rağmen neden bu zamana kadar sonuçlandırılmamıştır?
- 3- Sinop Müftülüğümüzde yapılan işler nedeniyle devletimizi zarara uğratan sorumlular hakkında hukuki ve idari işlem yapılması istenmemekte midir?
- 4- Soruşturma ve adalet geciktirilerek, Sinop Müftülüğümüzde görevi kötüye kullanma, devleti zarara uğratma gibi çok ciddi suçların üstü örtülmek mi isteniyor? Soruşturmayı ve adaleti geciktirenler kim ya da kimlerdir? Soruşturmayı ve adaleti geciktirenler hakkında idari ve hukuki işlem yapılması için ne zaman talimat vereceksiniz?