



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : **10 Ekim 2017**

Sayı : **14027**

18216

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve meclis iç tüzüğü gereğince, Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Bülent Yener BEKTAŞOĞLU

Giresun Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilatında yer alan, orman bölge müdürlüklerine bağlı olarak hizmetlerini yürüten 25 orman işletme müdürlüğü, 2003 yılında, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ile Devlet Personel Başkanlığının görüşlerine dayanarak; yeniden yapılanma, tasarruf tedbirleri kapsamında 'zarar ediyor' gerekçesiyle Bakanlar Kurulu kararıyla kapatılmıştır. Bir süre sonra bir başka kararla 24 orman işletme müdürlüğü açılmış, ama sadece Bulancak Orman İşletme Müdürlüğü karar dışında tutulmuştur. Aynı kararla 4 işletme daha açılarak, işletme sayısı 28'e çıkarılmıştır.

Kapatılan Bulancak Orman İşletme Müdürlüğü, 50 yıla yakın bir süre hizmet vermiştir. İlçenin geçmişinde yer tutan, halkın gurur duyduğu simgesel özellikli bir kurumdur.

Bununla birlikte, işletme; Giresun Bölge Müdürlüğü sorumluluğunda bulunan 84 bin Hektar alanda, 13 bin hektar mera ve yaylada, 80 köy ve beldelerdeki ormanların, ağaç türlerinin, içindeki canlı varlıkların, su kaynaklarının korunup, geliştirilmesinde, doğal hayatın sürdürülmesinde böylece geleceğe miras olarak bırakılmasında görev üstlenmiştir.

Ayrıca kurumun ilçeye ekonomik katkısı vardır.

Müdürlük Giresun Orman İşletme Müdürlüğü'nün üretiminin % 70'ini karşılamaktadır. Bu üretimi yapan orman köylülerine ekonomik gelir sağlamaktadır.

Bu ve benzeri nedenler tekrar açılması şarttır.

18216

Bu haksız ve gerekçesi kabul edilemez olan, sonuçları mağduriyet yaratan ve orman varlığını korumasız bırakan, ciddi ekonomik, sosyal zararlar veren kararın biran önce düzeltilmesi gerekmektedir.

Bu konuya ilişkin olarak,

1-25 Orman İşletme müdürlüğünün kapatılması gerekçesi 'tasarruf' ise; bu gerekçe tam olarak ortadan kalktığı için mi 24'ünün tekrar açılmasına karar verilmiştir? Eğer böyle ise 'tasarruf' tedbirine gerek duyulmuyorsa sadece Bulancak Orman İşletme Müdürlüğü neden kapalı tutulmaktadır?

2-Bulancak Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılması ve tekrar açılmamasının, diğer müdürlükler gibi tekrar faaliyete geçirilmemesinin nedeni nedir?

3-Müdürlük kapatıldıktan sonra 70-80 kilometrelik yol güzergahı ile ulaşılan bu ormanlara başta bakım, üretim, ağaçlandırma, ilaçlı mücadele ve kesim hizmetleri tam olarak verilmemektedir. En önemlisi de ormanlar korumasız olduğundan kaçak kesimler yapılmaktadır. Bu kapatma ve açmama kararının arkasında, ormanları imara, rant, maden arama ruhsatlarıyla talana açma ve gözden çıkarma politikanızın etkisi var mıdır?

4-Dünyada eşi benzeri olmayan ağaç ve bitki türlerinin yaşadığı Paşakonağı, Anbar Dağı, Bicik ormanlarını, 84 bin hektar alanın sorumluluğunu, bu alandaki anıt ağaçların, ağaçlandırma laboratuvarlarının korumasını yapan ve bu nedenle asla kapatılmaması gereken Bulancak Orman İşletme Müdürlüğünü yeniden açarak hizmet vermesini sağlayacak mısınız?