



7/21768
GK 91

Sayı : 55753567/610/
Konu : Soru Önergesi / 7/21768

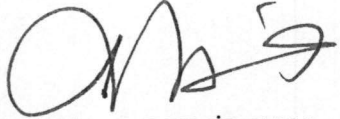
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Başkanlığının 12.01.2018 tarihli ve 216694 sayılı yazısı.

İlgi yazıda, Hakkari Milletvekili Sayın Nihat AKDOĞAN tarafından tevcih edilen “İstanbul Kartal'daki bir özel hastanede bir bebeğin muayenesinin doktor tarafından reddedildiği iddiasına ilişkin” 7/21768 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan soruların cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu soru önergesine istinaden hazırlanan cevap metni yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Dr. Ahmet DEMİRCAN
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı (2 sayfa)

Hakkari Milletvekili Sayın Nihat AKDOĞAN tarafından tevcih edilen “İstanbul Kartal’daki bir özel hastanede bir bebeğin muayenesinin doktor tarafından reddedildiği iddiasına ilişkin” 7/21768 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabıdır:

SORULAR:

8 Aralık Cuma günü İstanbul Kartal’daki Özel Avicenna Umut Hastanesi’nde muayene için götürülen 2.5 yaşındaki Çağan GÜNEY adlı bebeğin söz konusu hastanede çalışan Uzman Doktor Abdülkerim KARAKAŞ tarafından muayenesinin reddedildiği kamuoyuna yansımıştır. Bilindiği üzere Hipokrat yemini etmiş bütün hekimlerin, kişiler arasında din, dil ve etnik kimliğine bakılmaksızın ve bu konuda gerekçe göstermeden hastayı muayene ve tedavi etmekle mükelleftir. Hasta hakkı, bütün bireylerin eşit bir şekilde sağlıktan yararlanma ve korunması, uluslararası sözleşmeler ile birlikte Anayasal güvence altına alınmış olup, bu husus aynı zamanda devlete bir ödev olarak yüklenmiştir. Devletin bu çerçevede bütün önlemleri alma ve gerekli kurum ve kuruluşları oluşturma, bunları denetleme görevi de bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1-Olayla ilgili olarak hastayı muayene etmeyen doktor hakkında bir inceleme başlatılmış mıdır?

2-Hekimlerin böyle bir tutum sergilemesi yasal olarak mümkün olmamasına karşın, söz konusu doktorun adı geçen hastayı muayene etmeyi red etmesini sağlayan bir düzenleme bulunmakta mıdır?

3-İnsan hayatını tehlikeye atan böylesi tutumlarla ilgili Bakanlığınızın herhangi bir politikası var mıdır? Bunlar nelerdir?

4-Son süreçte sağlık ile ilgili skandal haberler sıkça kamuoyuna yansımaktadır. Bu haberlerle ilgili kamuoyuna bir açıklama yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR:

1-Soru Önergesinde bahsi geçen konu ile ilgili olarak İstanbul Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü ile yapılan yazışma neticesinde anılan Müdürlüğün 21.02.2018 tarihli ve 369 sayılı yazısından; konunun incelendiği ve 03.01.2018 tarihli İnceleme Raporu düzenlendiği anlaşılmıştır. Söz konusu raporda özetle; “Özel Avicenna Umut Hastanesi çalışanları, yönetimi ve şikayete konu olan Dr. Abdülkerim KARAKAŞ’ın hastaya herhangi bir ideolojik yaklaşımda bulunmadığı kanaati hasıl olduğundan ilgililer hakkında herhangi bir idari, mali, disiplin yönünden işlem tesisine gerek olmadığı,” şeklinde kanaat belirtilmiştir.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Denetim Hizmetleri Başkanlığı

2- Hekimlerin hangi koşullarda hastayı reddetme hakkı olduğuna ilişkin düzenlemeler aşağıda belirtilmiştir;

a-6023 sayılı yasanın 59/g maddesine dayanılarak hazırlanan “Hekimlik Mesleği Etik Kurallarının” Tedaviyi Üstlenmeme veya Yarıda Bırakma başlıklı 25’inci maddesinde; “Hekim, ancak tıbbi bilgisini gerektiği gibi uygulayamayacağına karar verdiğinde ve hastasının başvurabileceği başka bir hekim bulunduğu durumlarda, hastanın bakımını ve tedavisini üstlenmeyebilir veya tedaviyi yarıda bırakabilir. Yukarıdaki koşullarda tedaviyi bırakacak hekim, bu durumu ve hastanın sağlığının tehlikeye düşmeyeceğini hastaya veya yakınlarına anlatır ve onları tıbbi yardımla ilgili başka olanaklar konusunda bilgilendirir. İkinci hekim bulunmadan hekim hastasını bırakamaz. Hekim, tedaviyi üstlenen meslektaşına hasta hakkındaki tüm bilgileri aktarmakla yükümlüdür.” hükmüne,

b-“Tıbbi Deontoloji Nizamnamesinin” 19’uncu maddesinde; “Tabip ve dış tabibi mesleki veya şahsi sebeplerle, tedaviyi bitirmeden hastasını bırakabilir. Ancak, bu gibi hallerde, diğer bir meslektaşın tedavi veya müdahalesine imkân verecek zamanı evvelden hesaplayarak hastayı vaktinde haberdar etmesi şarttır. Hastanın bırakılması halinde hayatının tehlikeye düşmesi veya sıhhatinin zarara uğraması muhtemel ise, diğer bir meslektaş temin edilmedikçe, hastayı terk edemez. Hastayı bu suretle terk eden tabip veya dış tabibi, lüzum gördüğü veya hasta tarafından talep edildiği takdirde, tedavi zamanına ait müşahede notlarını verir.” hükmüne yer verilmiştir.

Soru Önergesinde iddia edildiği şekilde, bir hekimin hastayı red etmesi durumu meri mevzuatta yer almamaktadır.

3-Yukarıda maddeler halinde hekimlerin hangi durumlarda hastaların tedavilerini tamamlamayacakları açıklanmakla birlikte, bu durumların dışında hiçbir sebeple (din, dil, ırk, mezhep vb.) hekimler hastaların tedavilerini üstlenmeme hakkına sahip değildir. Bu ve benzeri hallerin şikayet edilmesi veya Bakanlığımızca tespiti durumunda yasal her türlü yaptırımlar uygulanmaktadır.

4-Bakanlığımızca medya takibi düzenli olarak yapılmaktadır. Zaman zaman çıkan olumsuz haberlerle ilgili kamuoyunun aydınlatılması ve algının düzeltilmesi maksadıyla basın açıklamaları ve duyuruları yapılmaktadır.