



7/18379
c.k. 50

13 Şubat 2018
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-5073
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-18379)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 21.11.2017 tarihli ve 43452547-120.07-E.183718 sayılı yazısı.

Mardin Milletvekili Sayın Erol DORA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/18379 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-18379 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)



Sorular:

-Ortada bir yargı kararı olmasına rağmen yaz saatinin kalıcılaştırılması uygulamasından neden vazgeçilmemektedir? Bu uygulamada ısrar edilmesinin gerekçesi nedir?

-Mevcut uygulamanın yürürlüğe girdiği Ekim 2016 tarihinden günümüze değin geçen sürede, ilgili uygulamanın kamu yararı kapsamındaki faydalarına ilişkin Bakanlığınız ve/veya ilgili Bakanlıklar bünyesinde herhangi bir değerlendirme çalışması yapılmış mıdır? Bu bağlamda bir çalışma yapacak mısınız?

-Hâlihazırdaki uygulamanın tasarruftan çok enerji şirketlerine kâr sağlamaya yönelik bir uygulamaya dönüştüğü iddialarına karşılık herhangi bir açıklama yapacak mısınız? Bu bağlamda herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?

-28 Eylül 2017 tarihinde İSO Enerji Verimliliği Ödül Töreni'nde yaptığınız konuşmada; uygulamanın Türkiye'ye çok önemli bir katkı yaptığını ve enerji bağlamında her konuda geçen sene 540 milyon liralık tasarruf sağlandığını belirttiniz. İfade ettiğiniz 540 milyon liralık tasarrufa karşın; EMO'nun ortaya koyduğu ek 2,8 milyar liralık tüketim fazlası açıklamasına ilişkin, kamuoyunu aydınlatmak adına bir açıklama yapacak mısınız?

-Bu aşamada saat uygulamasının yeniden değiştirilmesine yönelik Bakanlığınızca alınmış herhangi bir karar ve/veya bu yönde yapılan herhangi bir hazırlığınız mevcut mudur?

Cevaplar:

Danıştay'ın Sürekli Saat Uygulaması hakkında almış olduğu söz konusu karar uygulamanın usulüne ilişkin olup, bu konuda Bakanlar Kurulu Kararı ile gerekli düzenleme yapılmıştır.

Birinci uygulama dönemi analizleri, sonuçların olumlu olduğunu ve devam edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu aşamada saat uygulamasının yeniden değiştirilmesine yönelik alınmış herhangi bir karar veya çalışma bulunmamaktadır.

Sürekli Yaz Saati Uygulamasına geçişten sonra ilk uygulama dönemi için yapılan analizlerde tek zamanlı tarifeler için 538.689.139 TL ve üç zamanlı tarifeler için 801.602.430 TL tasarruf edildiği görülmüştür. Kış saatinin sona erdirildiği, bir başka deyişle Yaz saati uygulamasının devam ettirildiği Kasım-Aralık 2016 ve Ocak Mart 2017 döneminde 1.308.297 MWh tasarruf sağlanmıştır.

Sürekli Saat Uygulaması ile sağlanan tasarruf sayesinde kamu ve özel tüketime ait aydınlatma giderlerinde olağan artışa göre düşüş sağlanmıştır. Özel hukuka tabi elektrik şirketlerinin bu kapsamda uygulamadan veya uygulamanın dolaylı sonuçlarında bir kar elde etmesi söz konusu değildir.

Ülkemizde uygulanacak sürekli saat uygulaması kararı ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde görüşlere açılmış, Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı uygulamanın hayata geçirilmesi noktasında olumlu görüş vermişlerdir.

4