



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Berat ALBAYRAK tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.12.2017

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili

Akkuyu'ya yapılması planlanan nükleer güç santrali Mersin başta olmak üzere tüm ülkede kaygı ile izlenen bir projedir. Nitekim Türkiye-Rusya arasında imzalanmış milletlerarası anlaşmaya dayalı olan Akkuyu Nükleer Güç Santralinin kurulması için gerekli prosedürler söz konusu olup hâlihazırda santral için gerekli ÇED raporu uygun olduğuna ilişkin olarak düzenlenmiş ise de bu karar için açılmış olan iptal davası devam etmektedir. Nükleerin insan yaşamı ve doğal hayat için sakıncaları tartışmasız olsa da görülen davaya sunulan bilirkişi raporları aksi yönde olmuştur. Diğer yandan Rusya ile yapılan anlaşma gereği Türkiye Akkuyu'nun 1 ve 2. ünitelerinde üretilecek elektriğin, yüzde 70'ini; 3 ve 4. ünitelerdekini de yüzde 30'unu satın alacak olup yap-sahip ol-devret modeline göre tamamlanacak olan projede Türkiye'nin Rosatom'a 15 yıl süreyle, kw/saat başına 12.35 cent ortalama elektrik ücreti ödeyeceği ifade edilmiştir. Akkuyu NGS ile ilgili bir başka husus da Akkuyu A.Ş.'nin Yönetim Kurulunun sözleşmede yer alan denetim ile ilgili maddeyi değiştireceği ve böylece "Yönetim Kurulu üyeleri aynı zamanda denetleme kurulu üyesi olabilir" ifadesi sayesinde şirket CEO'su Yuriy Fedorovich Galanchuk'un Akkuyu A.Ş. ile ilgili kritik bir yetki ve gücü de üstleneceğine ilişkin iddialardır. Ayrıca Akkuyu NGS'yi kurma

21661

planı yapan Rosatom şirketinin de hiç bir nükleer santralinde Fukuşima'daki gibi ciddi bir kaza olması durumuna karşı altyapısal anlamda hazırlıklı olmadığı, gerekli olan acil soğutma suyu sistemi, yedek dizel jenaratörlerin iflası durumunda alınması gereken en son müdahale önlemlerine ilişkin olarak da bilgi sahibi olmadığı yönünde iddialar söz konusudur.

Bu bağlamda;

- 1- ÇED Raporunun iptal davasında sunulan bilirkişi raporuna dahliniz oldu mu?
- 2- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın **ÇED** Davasından bir gün önce nükleer santralin kurulmasının engellenemeyeceğine ilişkin yaptığı açıklamalar ile raporun benzeşiyor olması tesadüf müdür? Yoksa bilirkişi heyeti bu açıklamayı aynı zamanda bir talimat addederek mi raporunu hazırlamıştır?
- 3- Mahkemenin bu davada tarafsız karar vermesinin olanakları sağlanacak mıdır?
- 4- Nükleer santrallerin insan hayatına ve doğal yaşama verdiği/vereceği zararlar bilinirken Akkuyu Nükleer Güç Santralının yapılmasında ısrar edilme sebepleri nelerdir? Nükleer Santralin kurulmasından elde edilecek fayda insan yaşamından daha mı önemlidir?
- 5- Türkiye'nin yapılan anlaşma gereği Rasatom'a 15 yıl süreyle, kw/saat başına 12.35 cent ortalama elektrik ücreti ödeyeceği hususu neye göre kararlaştırılmıştır? Anlaşmanın yayınlandığı tarihten bugüne gelindiğinde USD'deki artış göz önünde bulundurulduğunda bu rakamın bütçede neye tekabül ettiği hesaplanmış mıdır?
- 6- Türkiye'nin kw/saat başına 12.35 cent olarak ödemesi kararlaştırılan elektrik ücreti yerine daha ucuz ve çevreye en az zarar verecek alternatif enerji kaynakları neden tercih edilmemiştir?
- 7- Akkuyu A.Ş.'nin sözleşmede yapacağı değişikliklerle şirket CEO'su Yuriy Fedorovich Galanchuk'un Akkuyu A.Ş. ile ilgili kritik bir yetki ve gücü de üstleneceğine ilişkin iddialar doğru mudur? Bu aynı zamanda şirketin yapacağı iş ve işlemlerin de denetlenemeyeceği anlamına mı gelmektedir?
- 8- Rosatom şirketinin diğer nükleer santrallerinin altyapıdan yoksun olduğu ve çevreye verdiği zararlar bilinirken neden Akkuyu böylesi zararlı bir projeye kurban edilmektedir?

21661

- 9- Son derece tehlikeli olan nükleer kazaların meydana gelmesi olasılığında kanser hastalıkları ve genetik mutasyonların gerçekleşeceği bilinmesine rağmen bu riski alma sebebiniz nedir?
- 10- Nükleer güç santrallerinin işletim müddetince sızıntı ve salımlarla açığa çıkan izotopların ve nükleer atıkların doğa ve insan sağlığına olan etkisi hükümetinizce önemsiz mi görülmektedir? Milyon yılları etkileyecek olan bu girişimin doğaya ve canlı hayatına vereceği zararın sorumluluğunu alıyor musunuz?
- 11- Söz konusu projenin iptal edilmesini gündeminize almanız söz konusu olacak mıdır?