

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mizgin IRGAT
Bitlis Milletvekili

2017 yılında 141, son 2 yılda ise İstanbul genelinde bilinen, raporlanan, basına yansıyan kadarıyla 43 kişi Karayolları Genel Müdürlüğü, büyükşehir belediyeleri ve yerel belediyelerce kullanılan hafriyat kamyonlarının yol açtığı kazalar neticesinde yaşamını yitirmiştir. Ölümlü hafriyat kamyonu kazaları sistematik biçimde devam etmektedir. 17 Şubat 2018 tarihinde Muğla'nın Köyceğiz ilçesinde mimar Melike İlhan hafriyat kamyonunun karıştığı kazada hayatını kaybetmiştir. Hafriyat kamyonları ve beton mikserleri vatandaşların can güvenliğini tehlikeye atmanın yanında, bu kamyonları kullanan işçiler için de büyük tehlike oluşturmaktadır. 16 Şubat 2018 tarihinde Trabzon'un Of ilçesinde meydana gelen kazada yol yapım çalışmasında arıza veren beton mikserin, tamir sırasında üzerinden geçmesi sonucu aracın şoförü olan 50 yaşındaki Yüksel Kaynatır yaşamını yitirmiştir.

22 Şubat 2018 tarihinde basında yer alan ve İstanbul'da hafriyat dökmek için birbiriyle yarıştığı görülen hafriyat kamyonlarının kamera görüntüleri, tehlikenin ulaştığı boyutu gözler önüne sermekte, kaybedilen yaşamlardan ders alınmadığı, sorumlulukların yerine getirilmediği, tedbir alınmadığı ve başka yaşamların da yok olmasının oldukça olası olduğu gerçeği açığa çıkmaktadır. Hafriyat kamyonu sürücüsü bir işçinin basına yansıyan konuşmasından; kazaların sebebinin denetimsizlik, prim üzerinden ve güvencesiz çalışma koşulları olduğu görülmektedir. Araç bakımı yapılmamasının sebebinin de primle çalışma ve yeterli kazancı elde etmek zorunluluğundan aracı arızalıyken de trafiğe çıkarma olduğu anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda,

1) 22 Şubat 2018 tarihinde basına yansıyan ve hafriyat kamyonlarının yarışını gözler önüne seren kamera görüntüleri hakkında soruşturma açılmış mıdır? Konuya ilişkin nasıl bir işlem yürütülmektedir?

2) Yurttaşlar için yaya yolunda yürüyor olmanın gerekli ve tek önlem olarak görülmesi ve böyle kabul edilmesi gerektiği açıktır. Yine bir hafriyat kamyonu kazasında yaşamını yitiren Şule İdil Dere'nin görülmekte olan davasında, idarenin ve İSTAÇ AŞ'nin verdiği savunmada ise kusurun yaya yolunda yürürken müzik dinleyen Şule İdil Dere'de olduğu belirtilmiştir. Bu savunma işitme engelli olup yaya yolunda yürüyen yurttaşın can güvenliğinin olmayacağını düşündürmekte ve bu sebeple de özel olarak endişe vermektedir. Bu vesileyle özellikle engelliler olmak üzere yurttaşların can güvenliği açısından idarenin ve şirketlerin bilinçlendirilmesi, sorumlulukların belirlenmesi ve bu doğrultuda uygulanabilir yaptırımların düzenlenmesi için herhangi bir çalışma yapılacak mıdır?

25599

3) Şule İdil Dere'nin ölümünden sonra deniz yolunun kullanılmasının bir nebze olumlu olduğunun düşünülmesine rağmen, sonraki kazalarda hafriyat kamyonu şoförlerinin kendilerine yol ayrılmadığına yönelik basına yansıyan ifadeleri doğru mudur ve bu konuda nasıl bir çözüm öngörülmekte ve tedbir alınmaktadır? İş güvenliği ve yurttaşın can güvenliği hususlarını kâr yarışına feda eden şirketler açısından nasıl bir yaptırım uygulanmaktadır?

4) Kentsel dönüşümün, insan hayatına büyük bir bedeli olduğunu düşündüren ağır tonajlı iş makinelerinin denetiminin etkinleştirilmesi için ne beklenmektedir? Bu konuda acil bir mevzuat düzenlemesinin ne kadar önemli olduğunun anlaşılması ve harekete geçilmesi için, yaşanan bunca ölümlü kazadan daha açık ne gibi bir zorunluluk söz konusu olabilir?

5) Hafriyat kamyonlarının yol açtığı kazalar ve bu kazalarda yaşamını kaybedenlerin sayısına dair bir rapor mevcut mudur? Ölümlü kazaların ve ölümlerin sayısı nedir?