



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve meclis iç tüzüğü gereğince, Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak yanıtlamasını saygılarımla arz ederim.

Bülent Yener BEKTAŞOĞLU

Giresun Milletvekili

Yargının savunma unsuru olarak önemli görev üstlenen ve adaletin kamu adına tecelli etmesine katkı sunan, hukuk düzeninin korunup güçlenmesinde ve sürdürülmesinde de pay sahibi olan Avukatlar, mesleklerini ve buna bağlı olan sorumluluklarını yerine getirirken karşılaştıkları sorunların yanı sıra; hakaret, saldırı, cebir, tehdit ve şiddet, hatta can güvenliklerinin bile tehlikeye düştüğü durumlarla karşılaşmaktadırlar.

Böylesi durumlarda yargı tarafından statüsü ve avukatlık yasasının kendilerine tanıdıkları haklar görmezden gelinerek sadece bir mağdur ve adli vakanın tarafı gibi görülmektedirler. Uşak'ta adliye otoparkı kendilerini kullandırılmadığı için tepki gösteren 35 avukata, savcının adeta terörist muamelesi yaparak hapis istemiyle dava açılması, Giresun'da bir avukata yapılan küfürlü saldırının üstelik de Yargıtay tarafından hakaret değil, 'kaba hitap' olarak değerlendirilmesi, sanığı haklı bulması, böylece emsal olabilecek bir kararla adeta hakaretin sınırlarını genişletmesi, avukata hakareti meşrulaştırması, son iki örnektir.

Bu konulara ilişkin olarak,

1—Uşak'ta avukatlar hakkında savcı tarafından açılan davayı, Yargıtay'ın Giresun'da bir avukata hakaret eden sanığın sözlerini 'hitap' kabul ederek davayı bozmasını nasıl değerlendirmektesiniz, yargının bu tür kararlarıyla avukatların toplum nazarında saygınlığının tartışılır hale getirilmek istendiği iddiaları doğru mudur?

2- Avukatlık Kanunu'nun ilgili maddelerinde, belirtildiği şekliyle "görev sırasında veya yaptığı görevden dolayı avukata karşı işlenen suçlar hakkında, bu suçların hâkimlere karşı işlenmesine ilişkin hükümler uygulanır." hükmü olmasına rağmen bu tür içerikteki davalarda buna neden riayet edilmemektedir? Bu hükme uymadan avukatın sıfatı düşünülmeden kovuşturma, soruşturma ve yargılamaların yapılması yasaya aykırı değil midir?

71867

3- Avukatların mesleğini büro ve adliye dışında, hayatın her alanında, zaman ve mekan kavramı olmaksızın icra etmelerine rağmen, kendisine karşı suç işlenmesi durumunda, söz konusu kanundaki 'görev sırasında' ibaresi nedeniyle yargılama esas ve kuralları değişmekte, avukata karşı işlenen suçlar kolluk, hakim savcı tarafından, yoruma açık ve takdir edilir hale gelmektedir. Bu çelişkiyi ortadan kaldırmak ve avukatları serbest meslek gurubu gibi gören yargılama usul ve esaslarını değiştirerek, bu meslek sahiplerini bir kamu görevlisi statüsüne kavuşturmak için bir yasal düzenleme yapacak mısınız?

4-Bakanlık birimlerine, üst yargı kurumlarına, adliyelere, baro başkanlıklarına Avukatlık Yasası'nın ilgili maddelerini dayanak göstererek, avukatların yargılanmaları, sanık, tanık, müşteki olmaları halinde nasıl bir hukuki sürece tabi tutulacaklarını belirleyen bir genelge göndermeyi; avukatlarla ilgili kararlar ve yaklaşımlardaki değerlendirme, ölçü ve sınırları bir kez daha yoruma mahal vermeyecek şekilde hatırlatmayı düşünmekte misiniz?