



12.04.2018

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98, İç Tüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
CHP Muğla Milletvekili

Anayasamızın 43. Maddesine göre Kıyılar Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyı Kanunun 5.maddesine göre de Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına ağıttır.

Muğla İli 1.480 km kıyı şeridi ile Türkiye'nin en uzun kıyı şeridine sahip olan bir ilimizdir. Bunun büyük bir bölümü de Doğal Sit ve Özel Çevre Koruma Bölgesi içerisinde. Bu statüde bulunan kıyılar ise özel bir şirket olan MUÇEV Turizm Ticaret Ltd.Şti. nce işletilmekte veya ihale ile işletmecilere kiralanmaktadır.

Muğla ilindeki kıyılar böylelikle hiçbir yasal dayanağı olmayan ihale ve protokollerle birilerine peşkeş çekilmekte, fahiş fiyatlarla vatandaşların kıyılardan ve sahillerden yararlanması engellenmektedir.

Nitekim Tabiat Varlıkları ve Doğal Sit Alanları ile Özel Çevre Koruma Bölgelerinde Bulunan Devletin Hüküm ve Tasarrufu altındaki Yerlerin İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 42. Maddesine göre MUÇEV'in Kamu Yararına faaliyet gösteren bir vakıf olmadığı gerekçesiyle Akyakadaki Kadın Azmağı ve İztuzu sahilindeki üç kıyı alanını işletme protokolleri Muğla 1.ve 2. Muğla İdare Mahkemelerince iptal edilmiş ve Danıştay tarafından onaylanmıştır. Danıştay ayrıca Mezkur Yönetmeliğin 65.maddesini iptal ederek kıyılarda bu işletmelerin rekreasyon ve diğer düzenlemeler yapılmasını engellemiştir.

Bu kapsamda:

1- Muğla'daki kıyıların işletme hakkını MUÇEV' e veren protokollerin Bakanlığınızca düzenlendiği doğru mudur? Bakanlığınız, bu protokolleri yaparken MUÇEV' in yasada aranan nitelikte kamu yararına çalışan bir kuruluş olmadığı hususunu niçin dikkate almamıştır? Bu yasadışı protokolleri düzenleyenler hakkında herhangi bir yasal işlem yapıldı mı veya yapılacak mıdır?

2- İşletme hakkı iptal edilenler dışında 14 adet daha kıyı tesisinin MUÇEV tarafından ya bizzat işletildiği yada işletmecilerce işletildiği bilinmektedir. Danıştayın kararından sonra sözkonusu kıyı alanlarının MUÇEV tarafından işletilmesine dair protokoller ve işlemler iptal edilecek midir? MUÇEV ile işletmeciler arasındaki ihale ve protokoller iptal edilmiş midir veya edilecek midir?

3- Yıllarca valiliklerin arpalığı olarak kullanılan MUÇEV'e, yasaya aykırı olarak kıyıları işlettiren, ihaleler yapan, kamuyu zarara uğratan görevliler hakkında yasal işlemler yapılacak mıdır ve kamu zararı giderilecek ve bu kişilerden tahsil edilecek midir?

4- MUÇEV'in bizzat işlettiği veya işlettiirdiği kıyı alanlarının ilgili Belediyelere tahsisini düşünüyor musunuz? Büyükşehir statüsüne girdikten sonra Muğla'daki ilçe Belediyelerinin gelirleri son derece azalmış ve neredeyse gelirsiz kalmıştır. Kışın yerleşik nüfusun artması ve yaz aylarında nüfusunun kat kat fazlasına hizmet etmeye çalışan ilçe Belediyelerine kıyıları işletme hakkı verilirse bu bölge halkının yararına olmakla kalmayacak ve genel olarak toplum da bundan yararlanacaktır. Bu konuda herhangi bir adım atılacak mıdır?