

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Filiz KERESTECİOĞLU

İstanbul Milletvekili

HDP Grup Başkanvekili



19.10.2017 günü gece yapılan operasyonla; Suruç davasının da avukatları olan, insan hakkı savunucuları ve Ezilenlerin Hukuk Bürosu avukatları Av. Özlem Gümüştaş ve Av. Sezin Uçar'ın evlerine baskın yapılarak gözaltına alınmışlardır. Av. Gülhan Kaya hakkında ise gözaltı kararı verilmiştir. Avukatların evlerinde yapılan arama usulüne uygun yapılmamış; aramada savcı ve baro başkanı yahut başkanın atadığı bir görevli hazır bulundurulmamış, aramada hazır bulunmaları için başkaca avukatların aranmasına ve çağrılmasına izin verilmemiştir.

Evleri aranan avukatlar aramaya gelen time sorduklarında ise kolluk görevlileri "Biz avukat olmanız dolayısıyla baroya haber verme hususunu savcıya sorduk, kendisi haber vermememiz yönünde emir verdi." cevabını vermişlerdir.

Avukatlık Kanunu madde 58'e göre "Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatın üzeri aranamaz."

Yine aynı şekilde Ceza Muhakemeleri Kanunu m. 130'a göre: "(1) Avukat büroları ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısının denetiminde aranabilir. Baro başkanı veya onu temsil eden bir avukat aramada hazır bulundurulur. (2) Arama sonucu elkonulmasına karar verilen şeyler bakımından bürosunda arama yapılan avukat, baro başkanı veya onu temsil eden avukat, bunların avukat ile müvekkili arasındaki

19071

meslekî ilişkiye ait olduğunu öne sürerek karşı koyduğunda, bu şey ayrı bir zarf veya paket içerisine konularak hazır bulunanlarca mühürlenir ve bu konuda gerekli kararı vermesi. soruşturma evresinde sulh ceza hâkiminden, kovuşturma evresinde hâkim veya mahkemeden istenir. Yetkili hâkim elkonulan şeyin avukatla müvekkili arasındaki meslekî ilişkiye ait olduğunu saptadığında, elkonulan şey derhâl avukata iade edilir ve yapılan işlemi belirten tutanaklar ortadan kaldırılır. Bu fıkra da öngörülen kararlar, yirmidört saat içinde verilir. ”

Ancak bu hususların tamamı soruşturma savcısı tarafından uygulanmamış ve bu usulsüz aramada gözaltına alınan avukatların mesleki ilişkilerine ait bilgi ve belgelerin yer aldığı bilgisayarları ve harici belleklerine de el konulmuştur.

Bu bağlamda;

1- Ülkede yaşanan hak ihlallerine karşı mücadele eden avukatlara yönelik bu uygulama bilginiz dahilinde midir?

2- Eğer bilginiz dahilinde değilse bu usulsüz uygulamalara son verilmesi ve avukatların mesleklerini güvenceyle sürdürmeleri için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

3- Bu uygulamaları savunmaya yönelik bir tehdit olarak kabul ediyor musunuz?

4- Avukatların Rolüne Dair Temel Prensiplerini Düzenleyen Havana Kuralları uyarınca hükümetler avukatların “hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle gerek karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmelerini” güvence altına almak zorundadır. Bu uygulama Havana Kuralları ile örtüşmekte midir?