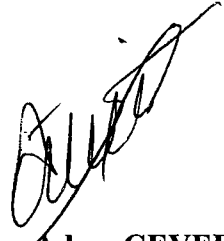


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Maliye Bakanı Sayın Naci AĞBAL** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Adem GEVERİ
Van Milletvekili

2018 yılı bütçesinde öngörülecek olan vergi artışı ile ilgili olarak 27.09.2017 tarihinde yaptığınız basın açıklamasında;

"Bankalar, finansal kiralama şirketleri, faktöring şirketleri, finansman şirketleri, ödeme ve elektronik para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, varlık yönetim şirketleri, sermaye piyasası kurumlarıyla sigorta ve reasürans şirketleri ve emeklilik şirketlerinin kurum kazançları üzerinden ödeyecekleri kurumlar vergisi oranı yüzde 20'den yüzde 22'ye çıkarılıyor. Şirketlerin elde ettikleri karlardan ortaklarına dağıtmadıkları kısım için halihazırda gelir vergisi kesinti yapılmamaktadır. Yapılan düzenlemeyle sermayeye eklenen kar payları hariç, dağıtılmayan karlardan yüzde 1 oranında gelir vergisi stopajı yapılması öngörülmüyor.

Ücret gelirleri için 1 Ocak 2018'den, diğer gelirler için ise 1 Ocak 2017'den geçerli olmak üzere gelir vergisi tarifesinin üçüncü diliminde yer alan gelirler için vergi oranı yüzde 27'den yüzde 30'a çıkarılıyor"

Yukarıda açıklamalarınızda belirtilen birkaç vergi kaleminden özellikle MTV'deki öngörülen yüksek artış oranı göze çarpmaktadır. Motorlu Taşıtlar Vergisi (MTV) tutarının, 2017 yılında ödenen vergi oranına göre yüzde 40'lık bir artış öngördüğünüzü açıkladınız.

Oysa MTV, "Her takvim yılı başından geçerli olmak üzere önceki yılda uygulanan vergi miktarları o yıl için Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca tespit ve ilan olunan yeniden değerlendirilmedeki kasıt, artan enflasyon oranları göz

18009

önüne alınarak yeni yılda enflasyon artışlarının yaratmış olduğu bütçe dengesizliğini önlemektir.

2016 yılı yeniden değerlendirme oranı %3.83, 2017 yılı geçici yeniden değerlendirme oranı %9,70, 2017 Eylül ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %11,20 ve on iki aylık ortalamalara göre %9,98 artış gerçekleşmiştir. Bu veriler ortada iken, normal ekonomik göstergeler çerçevesinde değerlendirildiğinden, MTV için daha önce öngörülen %40'lık bir artış öngörülmüştü ancak tepkiler üzerine makul bir ifade açıklamasına gidildi. Normal ekonomik göstergeler çerçevesinde sizin açıklamalarınız ile bu verileri karşılaştırdığımızda ortada ciddi bir dengesizliğin olduğu açık bir şekilde göze çarpmaktadır. Söz konusu düzenleme ile ilgili tartışmalarda tam da bu dengesizlik üzerinden yürütülmektedir.

Söz konusu tartışmalar, sadece %40 olarak öngörülen MTV üzerinden yoğunlaşmamaktadır. Bunun dışında herkesin ekonomik yaşantısına ciddi etkileyecek olan Gelir Vergisi 2.diliminin %30'a çıkarılması gibi vergi kalemlerinin üzerinden de devam etmektedir. Özellikle *"Başta savunma güvenlik harcamaları olmak üzere çok önemli tedbirler almak gerekiyordu"* ifadenizden yola çıkılarak bu tartışmalar, 2018 bütçesinin yatırım artışından ziyade yüksek oranlı vergi artışları ile desteklenmesi, bu bütçenin yatırım bütçesinden ziyade bir savaş bütçesi olduğu tartışmasını beraberinde getirmektedir.

Bununla birlikte, Osmangazi Köprüsü için verilen yıllık 14 milyon araç geçiş garantisi 7 milyonda kaldığı ve aradaki fark olan 7 milyon aracın geçiş ücretinin ise hazineden karşılanacağı basına yansımıştır. Diğer hazine garantisi kapsamındaki projeleri hesaba kattığımızda sadece hazine garantisi kapsamındaki ödemeler için ciddi bir bütçe ayrılması gerektiği ortaya çıkarmaktadır. Bütün bunlar bütçe açığının gittikçe artması anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- MTV gibi vergiler, temel olarak artan enflasyona karşı bütçenin dengelenmesi için kullanılan yeniden değerlendirme araçları değil midir?
- 2- Böyle ise, 2016 yılı yeniden değerlendirme oranı %3.83, 2017 geçici yeniden değerlendirme oranı %9,70, 2017 Nisan ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %11,20 ve on iki aylık ortalamalara göre yıllık enflasyon %9,98 artış gerçekleşmişken, MTV'de ve Gelir Vergisi gibi vergi kalemlerinde öngörülen yüksek artışı hangi ekonomik kıstaslara göre belirlenmiştir?
- 3- *"Başta savunma güvenlik harcamaları olmak üzere çok önemli tedbirler almak gerekiyordu"* açıklaması tam olarak neyi ifade etmektedir?

18009

- 4- Bu ifadeyi dikkate aldığımızda, yüksek vergi artışları ile konsolide edilmesi hedeflenen 2018 yılı bütçesi ile ilgili olarak ifade edilen “savaş bütçesi” iddiaları doğru mudur?
- 5- Yine, söz konusu vergi artışları ile Irak ve Suriye’de yapılması muhtemel sınır ötesi operasyonları için çıkarılan son tezkere arasında bir bağlantı var mıdır?
- 6- Söz konusu vergi artışlarının temel nedeni güvenlik harcamaları ve Osmangazi Köprüsü gibi hazine garantili yatırımlarının bütçeden karşılanması mıdır?
- 7- Başta Osmangazi köprü olmak üzere 2018 yılı bütçesinden hazine garantisi kapsamında hangi yatırımlara toplam ne kadar ödeme yapılacaktır?
- 8- 2017 yılı bütçesinden hazine garantisi kapsamında hangi yatırım projelerine toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
- 9- Son olarak öngörülen vergi artışları ile son yıllarda artış gösterilen bütçe açığının kapatılması mı amaçlanmaktadır?