

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Hakan ÇAVUŞOĞLU)

7/21452

51.75

Sayı : 56453462-610/ 12404

Konu :

19/2/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi :a) 12.01.2018 tarih ve 43452547-(7/19039) 120.07-216694 sayılı yazı.
b) 17.01.2018 tarih ve 55607020-610-E.4094 sayılı yazı
c) 30.01.2018 tarih ve 24837107-610-E.668 sayılı yazı.

İlgi (a) yazı gereği, İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan SALICI'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın kendileri adına Başbakan Yardımcılığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip buyurduğu (7/21452) esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünün ilgi (c) cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Ayrıca bazı sorularda sözü edilen konuların Adalet Bakanlığının görev ve yetkisi dâhilinde olduğundan ilgili Bakanlıktan cevap geldiğinde gönderilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Hakan ÇAVUŞOĞLU
Başbakan Yardımcısı

EK : İlgi (c) yazı.

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
BAŞBAKANLIK
Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 24837107-610-E.668
Konu : 7/21452 Sayılı Soru Önergesi

30/01/2018

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Hakan ÇAVUŞOĞLU)

İlgi : 19/01/2018 tarihli ve 56453462-610-5007 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan SALICI'ya ait 7/21452 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur. Şöyle ki:

İfade özgürlüğü, Ülkemizde Anayasa ile güvence altına alınmış olup, gazetecilerin tutuklanma baskısı altında mesleklerini icra etmek zorunda kaldığı iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Son yıllarda basın özgürlüğü konusunda önemli adımlar atılmış, Avrupa Birliğine Uyum çerçevesinde hayata geçirilen hukuki düzenlemeler ile ifade özgürlüğü konusunda önemli ilerlemeler kaydedilmiştir.

Basın özgürlüğü endeksleri, Batı merkezli kuruluşlar tarafından hazırlanmakta ve basın özgürlüğü kavramını Batı merkezli ele almakta olup, ülkelerin içinde bulundukları özgün koşulları göz ardı etmektedir.

Söz konusu endeksler gerek ideolojik gerekse metodolojik sorunlara sahiptir. Örneğin, Freedom House endeksinde ilk 20 sıra içinde yer alan Palau, St. Lucia ve Marshall Adaları gibi ülkelerin gerek medya sektörlerinin büyüklükleri gerekse bu ülkelere ilişkin sağlıklı verilerin nasıl temin edildiği ve Türkiye gibi devasa bir medya sektörüne ve çeşitliliğe sahip ülkeyle nasıl kıyaslandığı da ayrı bir soru işaretidir.

Bunun yanı sıra endeksler hazırlanırken, ülke puanlamaları ve değerlendirmelerinin sonuçlarını açıkça çıkaran sorular, ilgili ülkede çalışan gazetecilerden ziyade bu kuruluşlara bağlı muhabir ağı ve basın özgürlüğü alanında faaliyet gösteren çeşitli sivil toplum örgütlerinin temsilcileri tarafından cevaplanmaktadır.

Değinilmesi gereken önemli bir husus da bu kuruluşların finansmanıdır. Söz konusu kuruluşlar, herhangi bir devletten finansal katkı almadığını beyan etmekte, çeşitli vakıflar ve bağışçıların destekleriyle finansmanlarını sağladıklarını iddia etmektedir. Ciddi büyüklükte bütçeleri yöneten bu kuruluşların endeksleri hazırlarken manipülasyona açık olup olmadıkları önemli bir sorundur.

Son olarak, gazeteciler hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturmalara ilişkin Genel Müdürlüğümüzde bilgi ve belge bulunmamakla birlikte gazetecilerin, mesleki faaliyetleri nedeniyle değil, terör örgütü üye olmak, terör örgütüne yardım etmek, terör örgütünün propagandasını yapmak gibi suçlar nedeniyle tutuklandığı anlaşılmaktadır. Bu konuya, sayısal veri ya da mesleki açılarından bakmak yerine, işlenen suçların niteliği yönünden bakılması Hukuk Devletinin bir gereğidir. Gazeteci olmak, bu tür suçlardan muaf olmak anlamına gelmemektedir.

Bilgilerine arz ederim.

e-imzalıdır

Mehmet AKARCA
Genel Müdür V.