



7/20819

**T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI**

Sayı : 25388436/96 - 168586

.B. /03. /2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin TARHAN'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/20819 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı (2 sayfa)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN TARHAN TARAFINDAN VERİLEN
7/20819 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11'inci maddesinin ikinci fıkrasında; *"Başkan adayları, genel kurul tarihinden en az on gün önce, üyelerin en az yüzde15'inin yazılı teklifini içeren adaylık başvurularını federasyona yaparlar. Her üye ancak bir başkan adayı için teklifte bulunabilir. Yönetim kurulu, genel kurul tarihinden en az otuz gün önce başkan adayları tarafından yatırılması gereken adaylık ücretini belirler. Adaylık ücreti, 40.000 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunan meblağı geçemez."* Hükmü yer almaktadır. Aynı maddenin **üçüncü fıkrasının** (e) ve (f) bentlerinde ise başkan adaylarından başvuru sırasında istenecek belgeler arasında *"adaylık başvuru ücret makbuzu"* ve *"üyelerin en az %15'inin yazılı teklifi"* sayılmıştır.

Diğer yandan; **3289 Sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanunun Ek 9'uncu maddesinin 3 numaralı fıkrasında;** *genel kurulun toplanması, üyelerin belirlenmesi, divanın oluşturulması, delege listesine yapılacak itirazlar ve oyların sayımı ile ilgili diğer usul ve esasların ana statü ile belirleneceği, hükme bağlanmıştır.*

Türkiye Güreş Federasyonu Ana Statüsünün 9'uncu maddesinde de yönetmeliğin yukarıda anılan hükümlerine paralel hükümlere yer verilmiştir.

Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin yukarıda anılan 11'inci maddesinin ikinci fıkrası ile üçüncü fıkrasının (e) ve (f) bentlerinin iptali talebiyle Danıştay 10. Dairesinin 2012/9445 Esasında açılan davada, Dairenin 7/3/2016 tarihli ve 2016/1132 sayılı kararında yer verilen; *"3289 sayılı Kanunun Ek 9'uncu maddesinin beşinci fıkrasında, federasyon başkan adaylarında bulunması gereken şartlar sayılmış, anılan maddede federasyon başkan adaylığı başvurusu için üyelerin yazılı teklifi ve adaylık ücretine, adaylık başvuru şartları arasında yer verilmemiştir.*

Buna göre, federasyon başkan adaylığı için Kanun'da sayılan şartlara, dava konusu yönetmelik hükmü ile adaylık başvurusunu zorlaştıracak bir takım ek şartlar getirildiği görülmektedir.

Bu durumda; federasyon başkan adaylığı için, 3289 sayılı Kanunda öngörülmeleyen şartların, yönetmelik hükmü ile getirilmesinde ve adaylık başvurusunda bulunacak adaylarda bu şartların belgelendirilmesinin istenilmesine yönelik dava konusu düzenlemelerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır" gerekçesiyle yönetmeliğin dava konusu 11'inci maddesinin ikinci fıkrası ile üçüncü fıkrasının (e) ve (f) bentlerinin iptaline karar verilmiştir.

Danıştay 10. Dairesinin 2013/4591 Esasında açılan başka bir davada da Dairenin 2016/1782 sayılı kararı ile ve aynı gerekçelerle söz konusu yönetmeliğin yukarıda anılan 11 inci maddesinin ikinci fıkrasının iptaline karar verilmiştir.

Spor Genel Müdürlüğünce söz konusu kararlara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, temyiz süreci devam etmektedir.

Danıştay 10. Dairesi tarafından iptal edilen Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11'inci maddesinin ikinci fıkrası ile üçüncü fıkrasının (e) ve (f) bentlerine benzer şekilde bağımsız spor federasyonlarının ana statülerinde yer alan hükümlerin; 3289 sayılı Kanunun Ek 9/3-a maddesi uyarınca yaz olimpiyat oyunlarının bitim tarihi olan 21/8/2016 tarihinden itibaren yapılması

gereken federasyon olağan genel kurullarında uygulanıp uygulanamayacağına ilişkin uyuşmazlığa dair **Tahkim Kurulunun 4/10/2016 tarihli ve 2016/169 E.- 232 K. Sayılı dosya ile; “Normlar hiyerarşisinde üst normun iptal edilmiş olması tek başına alt normun geçersiz sayılmasına neden teşkil etmeyecektir. Başka bir anlatımla, alt norm usulüne uygun olarak yetkili merciler tarafından değiştirilmediği veya iptal edilmediği sürece hukuki geçerliliğini koruyacaktır.**

Somut olayda Danıştay 10. Dairesi, ilk derece mahkemesi sıfatıyla baktığı davada, Bağımsız Spor Federasyonlarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 11. maddesi hükmü, adaylık başvuru ücretinin ve üyelerin en az %15’inin yazılı teklifini içeren dilekçe istenilmesinin kanunda yer almayan hükmün yönetmeliğe konulmak suretiyle hukuka aykırı görerek iptal etmiş ise de **bağımsız spor federasyonları ana statülerinde yer alan benzer hükümlerin usulüne uygun biçimde yetkili merciler tarafından iptal edilmediği gözetildiğinde, bu statü hükümlerinin uygulanmasını kendiliğinden etkilemeyeceği sonucuna varılmaktadır.**

Açıklanan nedenlerle; 3289 sayılı Kanunun Ek 9/3-a maddesi uyarınca yaz olimpiyat oyunlarının bitiş tarihi olan 21/8/2016 tarihinden itibaren yapılması gereken federasyon genel kurullarının **federasyon ana statülerinde yer alan hükümlerin uygulanması suretiyle yapılmasına”** karar verilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 59/3 maddesi uyarınca; spor federasyonlarının spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin kararlarına karşı ancak zorunlu tahkim yoluna başvurulabilir. Tahkim kurulu kararları kesin olup bu kararlara karşı hiçbir yargı merciine başvurulamaz.

13/11/2016 tarihinde yapılan Türkiye Güreş Federasyonu olağan ve mali genel kurulu ile 22/10/2016 tarihinde yapılan Türkiye Judo Federasyonu olağan genel kurulu; **Anayasanın 59’uncu maddesine göre kesin nitelikteki Tahkim Kurulu kararına göre yapılmıştır.**

Diğer yandan, genel kurul kararlarının iptaline yönelik olarak mahkemelerce verilen iptal kararlarının kesinleşmesine kadar dava konusu genel kurul kararlarının geçerliliğini koruması, bu konuda tesis edilen Yargıtay kararlarının gereğidir. Benzer konuda tesis edilen Yargıtay 18. Hukuk Dairesinin 30/4/2007 tarihli ve 2007/2829 E.-2007/3651 K. sayılı kararında; vakıf genel kurulunun toplantısına ve alınan kararlarına ilişkin olan bu tür kararların, **hukuken yok hükmünde olmadıkları takdirde, iptallerine ilişkin olarak mahkemelerce verilen kararların kesinleşmesine kadar geçerliliklerini korudukları, belirtilmiştir.**

Belirtilen nedenlerle, söz konusu iptal kararlarının bu aşamada uygulanması mecburiyeti bulunmayıp, kesinleşmesi halinde mahkeme kararları ilgili federasyonlar tarafından uygulanacaktır