

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Mehmet TUM

Balıkesir Milletvekili

24 Aralık 2017 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 695 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile Millî Eğitim Bakanlığında 33 kişinin de aralarında olduğu çeşitli kurumlardan önceden görevlerinden ihraç edilen toplam 115 kişi görevine iade edilmiştir.

KHK ile ihraç edilen öğretmenler Eğitim-Sen Zonguldak Şube Sekreteri İsmet Akyol ve Mersin Tarsus Eğitim-Sen Şube Sekreteri Şahin Yücel, Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından haklarında verilen ‘Kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına dair’ karar sonrasında hem OHAL İşlemleri ve İnceleme Komisyonu’na başvuru yapmışlar; hem de Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık, Milli Eğitim Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına dilekçe yazarak yayımlanacak yeni bir KHK ile görevlerine iadelerini talep etmişlerdir. Ancak Başbakanlık Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğü tarafından İsmet Akyol ve Şahin Yücel’in dilekçelerine verilen yanıtta, “685 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu göreve başladığından ilgide kayıtlı dilekçenizle ilgili olarak başvurunuzu adı geçen Komisyona yapmanız gerekmektedir.” yanıtı verilmiştir.

Bazı basın yayın organlarında ise 24 Aralık 2017 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 695 sayılı KHK ile Millî Eğitim Bakanlığı özelinde göreve iade edilen 33 öğretmenle ilgili olarak, “haklarında iade kararı alınan öğretmenlerin tümü, Cumhuriyet savcılıklarından haklarında ‘kovuşturmaya yer olmadığına dair’ karar olanlardan oluşuyor” haberleri yer almıştır.

Bu çerçeveden hareketle;

1. 24 Aralık 2017 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 695 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile görevlerine iade edilen özelde 33 MEB personeli genelde ise 115 kişi hangi kriterlere göre görevlerine iade edilmiştir?
2. Görevlerine iade edilen kişiler hakkında Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından ‘kovuşturmaya yer olmadığına dair’ kararlar verilmiş midir? Verildiyse söz konusu kişilerin göreve iade edilmelerinde savcılık kararları dikkate alınmış mıdır?

22568

3. Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından haklarında 'Kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar verilen Eğitim-Sen yöneticileri İsmet Akyol ve Şahin Yücel'in KHK ile göreve iade edilme talepli dilekçelerine Başbakanlık tarafından 'OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna başvurunuz' cevabı verilmesi savcılık kararıyla çelişki arz etmekte midir?
4. Savcılık kararları, Eğitim-Sen yönetici ve üyelerinin KHK ile göreve iade edilmesinde hangi gerekçeyle uygulanmamaktadır?
5. Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından ihraç edilen kaç kamu çalışanı hakkında 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' kararlar verilmiştir?
6. İsmet Akyol ve Şahin Yücel ile Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından haklarında 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar verilen diğer kişilerin KHK ile göreve dönmeleri için çalışma yapılacak mıdır?
7. KHK ile göreve iade edilmeye OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu kararıyla göreve iade edilme arasında bir fark var mıdır?
8. (KHK ile göreve iade olduğunda, göreve iade edilenler, ihraç edilmeden önceki görev yerlerine aynı statüde verilirken ve geçmişe dönük hak kayıplarını alırken; OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu kararıyla göreve iade edilenler de önceki görev yerlerine aynı statüde verilecek midir ve geçmişe dönük hak kayıplarını alacaklar mıdır?