

5689  
19.10.2017

18466

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Binali Yıldırım** tarafından Anayasanın 96. ve İçtüzüğü'nün 98. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



**Berdan Öztürk**  
Ağrı Milletvekili

HDP İmralı Heyeti ve devletin görevlendirdiği kişi ya da kişilerin nezaretinde otuzdan fazla görüşme gerçekleştirilen Sn. Öcalan ile parti heyetimizin 5 Nisan 2015 tarihli son ziyaretinden sonra görüşmeler kesilmişti. Sn. Öcalan, 27 Temmuz 2011 tarihinden itibaren avukatlarıyla; 6 Ekim 2014 tarihi itibarıyla de aile-vasi görüşmelerinin kesilmesi üzerine 50 Kürt siyasetçinin açlık grevine başlaması sonucunda 11 Eylül 2016'da kardeşi ile bayram görüşü yapmıştı. O günden bu yana bir yılı aşkın bir süre geçmiş olmasına rağmen ne ailesinden ne de avukatlarından herhangi bir kimse ile görüş yapamamıştır. Avukatları tarafından müvekkilleri ile görüşmek için 16 Ekim 2017 tarihinde Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapılan başvurunun 17 Ekim 2017 tarihinde 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun uyarınca hükümlüler hakkında getirilen kısıtlamalar gerekçe gösterilerek reddedilmiştir. Son ret ile Sn. Öcalan ile görüşmek için yapılan başvurular 695. kez reddedilmiş oldu. Sn. Öcalan'ın kardeşi Mehmet Öcalan ve ablası Fatma Öcalan tarafından 16 Ekim 2017 tarihinde yapılan görüşme başvurusunun da 17 Ekim 2017 tarihinde aynı gerekçe ile reddedildiğini de belirtmek gerekiyor. Bu durum ağır bir tecride işaret etmekte ve hukuk normlarını aşan bir raddeye gelmiş bulunmaktadır.

Tam da bu koşullarda Sayın Öcalan'ın sağlık ve güvenlik koşulları ile ilgili kimi haber ve sosyal medya paylaşımlarının yeniden servis edilmesinin kaygıları artırdığını ve tehlikeli gelişmelere neden olabilecek tahrikkâr bir içerik taşıdığını da belirtmek gerekiyor.

18466

**Bu bağlamda;**

1. 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun uyarınca hükümlüler hakkında getirilen kısıtlamalar gerekçe gösterilerek görüş başvurularının reddedilmesinin gerek iç hukukta gerekse uluslararası hukukta hiçbir dayanağı bulunmayan istisnai bir uygulama olduğunu kabul ediyor musunuz?
2. Sn. Öcalan'ın bir hükümlü olarak kanun, tüzük ve yönetmeliklerle tanınmış haklarının dokunulmazlığını sağlamak üzere cezanın infazında ve iyileştirme çabalarında kanunilik ve hukuka uygunluk ilkeleri neden esas alınmamaktadır?
3. Anayasa'nın 90/5 maddesi yollamasıyla BM Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ve diğer uluslararası hukuktan kaynaklanan yükümlülükler savunma hakkı, adil yargılanma hakkı, avukat desteğinden yararlanma ve avukat ile görüşme hakkını teminat altına almışlardır. Özgürlüğünden yoksun bırakılan herkesin, insani muamele ve insanın doğuştan sahip olduğu insanlık onuruna saygı görme hakkı bu sözleşmeler ile ulusal mevzuat açısından bağlayıcılık arz etmektedir. Anayasa'nın 90. maddesi gereğince belirtilen sözleşmeler devlete avukat-müvekkil ilişkisini sağlama ve koruma yükümlülüğü yüklemektedir. Devlet bu yükümlülüğünü yerine getirme konusunda neden imtina etmektedir?
4. Sayın Öcalan'ın sağlık ve güvenlik koşulları ile ilgili kimi haber ve sosyal medya paylaşımlarının yeniden servis edilmesinden murat edilen şey nedir? Kimdir bu haberleri servis edenler? Ne amaçlamaktadırlar?
5. İmralı'daki koşulların yerinde görülmesi ve yaşanan hak ihlallerine ilişkin TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'ndan bir heyetin İmralı'ya gönderilmesi için hükümetinizin bir hazırlığı, talimatı ya da girişimi var mıdır, olacak mıdır?
6. Aydın ve yazarların Kürt sorununa çözümüne hizmet edeceği anlayışıyla Sayın Abdullah Öcalan için önerdiği 'serbest hareket etme' konusunda hükümetinizin bir çalışması var mıdır?
7. İmralı Adası kim tarafından ve hangi yasal statüyle yönetilmektedir?