



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince **İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.

Prof. Dr. Mustafa AKAYDIN
Antalya Milletvekili

Sayıştay Başkanlığı 2016 denetim raporlarında, **Antalya Atık Su İdaresi Genel Müdürlüğü'nün (ASAT), Antalya Büyükşehir Belediyesine verdiği 19 Milyon TL'lik borcun** yönetmeliğe uygun olarak kayıtlara girilmediği tespiti yapılmıştır.

Yapılan incelemede, ASAT Genel Müdürlüğü tarafından 2016 yılı içerisinde Büyükşehir Belediyesi'ne 19.000.000,00 TL tutarında borç verildiği ve 5.744.044,17 TL tutarındaki borcun da mahsuben Büyükşehir Belediyesi'nden tahsil edildiği görülmüştür. Ancak belirtilen Yönetmelik hükümlerine aykırı olarak borç verilirken "Bütçe Giderleri Hesabı"nın, borcun tahsilinde de "Bütçe Gelirleri Hesabı"nın çalıştırılmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu hata 2016 yılı mali tablolarında bütçe giderlerinin 19.000.000,00 TL ve bütçe gelirlerinin ise 5.744.044,17 TL daha az görünmesine sebebiyet vermiştir.

Ayrıca yine bazı taşınmazların ASAT Genel Müdürlüğü kayıtlarda yer almadığı rapor edilmiş, hesapların birbirini tutmaması nedeniyle yaklaşık 4 Milyar TL'lik hata meydana geldiği belirtilmiştir. Yapılan denetim sonucunda denklik olması gereken iki hesap arasında denklik olmadığı ve arada yaklaşık 4 milyar TL'lik bir fark olduğu tespit edildi. Aynı hususun 2015 yılı denetiminde de rapor edildiği ortaya çıktı. Raporda, "Kurumun 2016 kesin mizanında; Banka Hesabının "Alacak" kaydı toplamı 5.025.757.424,81 TL iken Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesabının "Borç" kaydı toplamı 1.222.971.353,88 TL'dir. Dolayısıyla Verilen Çekler ve Gönderme Emirleri Hesabında 3.802.786.070,93 TL tutarında hata meydana gelmiştir.

20849

Bu bağlamda,

- 1- Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve ASAT Genel Müdürlüğü hakkında, Sayıştay'ın vermiş olduğu raporlar doğrultusunda herhangi bir inceleme ya da soruşturma başlatılmış mıdır?
- 2- 2015 yılı raporlarında tespit edilen maddi hatanın, 2016 yılında da devam ettiği görülmektedir. Sayıştay raporlarındaki bu tespitler soruşturma başlatmak için yeterli bir neden değil midir?
- 3- Muhalif olan birçok belediyemiz yıllarca denetimler ve soruşturmalar nedeniyle hizmet yapamaz hale getirilmişlerdir. Rapordaki usulsüzlükler bu kadar net ortada iken herhangi bir işlem başlatılmaması, bir ayrımcılık ya da kayırmacılık değil midir?
- 4- Bu gibi raporların dikkate alınmayarak soruşturma başlatılmamış olması, yolsuzlukları ve usulsüzlükleri cesaretlendiren sonuçlar doğurmaz mı?