

7199
22.03.2018

27118

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Binali YILDIRIM** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Osman BAYDEMİR

Şanlıurfa Milletvekili

Basına yansıyan bilgilerde daha önce avukatlık mesleğinden hakim ve savcılık mesleğine geçecek olan 1300 kişiden 173'ünün güvenlik soruşturması olumsuz çıkmış ve 5 Mart 2018 tarihinde yapılması gereken kura işlemi 19 Mart tarihinde yapılmak üzere ertelenmiştir. 173 kişiyi kişinin güvenlik soruşturması sonuçlarının yeniden incelenmesi üzerine kura işlemi 19 Mart günü Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde gerçekleşmiştir. İddialara göre güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan kişilere "iyi bir referans bulun" denildiği ve ikinci bir incelemenin bu kapsamda gerçekleştiği belirtilmiştir. Kamuoyunun hatırlayacağı üzere 2017 yılında alelacele yapılan bir KHK değişikliğiyle Hâkimlik ve Savcılık sınavında geçerli olan 70 puan alma şartı kaldırılmış ve yine kazanan isimlerin liste şeklinde yayınlanması uygulaması kaldırılmıştır. Avukatlık mesleğinden hakim ve savcı adaylığına geçiş yapan kişilerin AKP'ye mensup veyahut farklı tarikat ve cemaatlere yakınlığı olan kişilerden oluştuğu iddiaları bulunmaktadır. Bu çerçevede 19 Mart 2018 tarihli kura çekiminin aynı zamanda iktidarda bulunan AKP'nin Genel Başkanlık görevini de yapmakta olan Erdoğan'ın Cumhurbaşkanlığı makamında gerçekleşmiş olması yargı organının siyasi görüş ve yine siyasi parti etkisinde kalarak temel hak ve özgürlüklerin hukuk güvencesini ortadan kaldırma tehlikesini doğurmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- Avukatlık mesleğinden Hâkimlik ve Savcılık mesleğine geçecek olan kişilerden güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan kişilerin raporlarının tekrar incelendiği ve buna göre bir karar verildiği ve atama işleminin yapıldığı görülmüştür. Güvenlik soruşturması raporlarının tekrar incelenmesi aşamasında hangi hukuki yöntem izlenmiştir?
- 2- 1300 kişilik ihdas edilen kadroda savcı ve hakimler için belirlenen yaş koşulu nedir? Güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan 173 avukat için daha önce açılmış bir inceleme olmuş mudur?
- 3- Hakim ve savcı olmak için başvuruda bulunan 173 kişi hakkında daha önce başlatılan bir inceleme veyahut soruşturma yok ise güvenlik soruşturmasının olumsuz sonuçlanmasının gerekçesi nedir? Güvenlik soruşturması sonuçlarının olumsuz veyahut olumlu olarak kabul edilmesine kim veya kimler karar vermiştir?
- 4- Basına yansıyan iddialarda güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan 173 kişiye “iyi bir referans bulun” denildiği ve ikinci bir incelemenin bu kapsamda gerçekleştiği belirtilmiştir. Bu kapsamda iddia edilen “iyi referanslar” kimlerdir? “iyi referans” olmak için AKP içinde hangi görevlerde bulunmak yeterlidir?
- 5- Güvenlik soruşturması olumsuz sonuçlanan söz konusu 173 kişiden kaç 19 Mart tarihli kurada listelerde yer almıştır?
- 6- Güvenlik soruşturması ilkin olumsuz sonuçlananlardan hareketle iddia edildiği gibi kendisine “iyi referans” bulanlardan kaç 19 Mart tarihi itibarıyla hukukun teminatı olarak halka hukuk ve adalet dağıtacaktır?
- 7- Çalışma hakkı önünde gerek uluslararası ve gerekse de Anayasal açıdan hiçbir engel olmayan yüzbinlerce emekçi güvenlik soruşturmaları gerekçe gösterilerek ihraç edilmiştir. Hâkim ve savcı olmak isteyen avukatlara önerildiği iddia edilen “iyi referans bulun” şartı yüzbinlerce emekçi için de geçerli midir?
- 8- Başbakanlığınızca hukukun ve liyakatin yok sayıldığı iddia edilen böyle bir uygulama hakkında kamuoyuna açıklama yapılacak mıdır?