



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu tarafından Anayasa'nın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'ncü maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.12.2017


Engin ÖZKOÇ
Sakarya Milletvekili

15.12.2017 Tarihli Resmi Gazetede yayınlanan Mesire Yerleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Yönetmeliğin yürürlük tarihinden önceki sözleşmeleri de kapsayacak şekilde, Orman Genel Müdürlüğü tarafından 2886 sayılı Kanuna göre işletme hakkı kiraya verilen mesire yerlerinin Pazarlık Usulü ile sözleşme sürelerinin 29 yıla kadar uzatılmasına imkan verilmektedir.

Bilindiği üzere mesire yerleri ilk ihaleye çıkarıldığında teklif verenler kiralama sürelerinin bu şekilde uzatılacağını bilmeden verdiler. Şimdi Yönetmeliğe eklenen geçici madde ile üzerine ihale yapılanların sözleşme sürelerinin, Pazarlık Usulü ile ve kira bedellerinin bundan sonra nasıl arttırılacağına ilişkin açık kural belirlenmeden, 29 yıla kadar uzatılmasına imkan verilmesi hem kamu menfaatine hem de ihalede açıklık ve rekabet ilkelerine aykırıdır.

Eğer böyle bir değişiklik yapılacaksa sadece bundan sonra yapılacak ihaleleri kapsamalı ve ilanda sözleşme sürelerinin Pazarlık Usulü ile uzatılabileceği açıkça belirtilmelidir. Ancak bu şekilde ihalelerde açıklık ve rekabet sağlanmış olunur.

Ayrıca, eğer geçmiş ihaleler kapsama alınacaksa bunun geçici madde ile, bundan sonraki ihalelerin ise kalıcı bir madde ile düzenlenmesi mevzuat hazırlama esaslarına daha uygun bir yöntem olurdu. Maddenin hem geçici hem de kalıcı uygulamaları kapsayacak şekilde düzenlenmesi mevzuat oluşturma açısından doğru değildir.

Bu kapsamda:

1- Mesire Yerleri Yönetmeliğine eklenen geçici madde ile değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce kiraya verilen yerlerin kiracılarının sözleşme sürelerinin Pazarlık Usulü ile uzatılmasını, ihale sırasında sözleşme süresinin bu şekilde uzatılacağını bilmeden teklif veren firmaları da düşünerek, ihale mevzuatına aykırı olduğunu ve ihalede açıklık ve rekabet ilkelerini zedelediğini düşünüyor musunuz?

2- Orman Genel Müdürlüğünce kiraya verilen mesire alanlarının geçici madde ile kapsama alınması, değişikliğin yürürlük tarihinden sonraki ihalelerin kalıcı bir madde ile düzenlenmesi daha doğru olmaz mıydı?

3- Yönetmelik değişikliğinin hem geçmişteki ihaleleri hem de gelecekteki ihaleleri kapsayacak şekilde geçici madde ile yapılmasının amacı nedir? Burada nasıl bir kamu yararı görülmüştür?

4- Yapılan Yönetmelik değişikliğinin ihale mevzuatına uygun ve ihalede açıklık ve rekabet ilkelerini sağlayacak şekilde düzeltilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız olacak mıdır?