

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Binali YILDIRIM** tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Aycahan İRMEZ

Şırnak Milletvekili

4 Kasım 2016 günü Türkiye siyasi tarihine damga vuran ve tek merkezden hukuksuzca yürütülen bir operasyon sonucunda içinde HDP Eş Genel Başkanlarımızın da olduğu 12 milletvekili arkadaşlarımız gözaltına alınmış ve çıkarıldıkları mahkemece tutuklanmıştır. Dokunulmazlığı devam eden milletvekillerine yönelik geliştirilen bu operasyon ile aynı zamanda halk iradesi yok sayılmış ve demokratik siyaset ağır bir yara almıştır. Planlı olarak yürütülen süreçte, Eş Başkanlarımızın ve Milletvekillerimizin gidecekleri cezaevi bile önceden ayarlanmıştır. Türkiye siyasi tarihine damga vuran ve demokratik siyasete yapılan bu müdahale toplumsal hafızaya ve tarihe “4 Kasım Siyasi Darbesi” olarak geçmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Eşzamanlı, farklı illerde, farklı dosyalardan, farklı savcılıklardan milletvekillerimizle ilgili aynı anda gözaltı kararlarının alınması söz konusu operasyonun tek merkezden siyasi bir talimatla gerçekleştiğinin kanıtı değil midir? Aksi halde bu gözaltı operayonun yasal ve anaysal dayanağı nedir?

19706

- 2- Anayasa Mahkemesi, dokunulmazlığın amacını; yasama organı üyelerinin görevlerini tam olarak yerine getirmelerini engelleyecek gereksiz suçlamalardan korumak şeklinde ifade etmesine rağmen, milletvekillerimize ilişkin verilen tutuklama kararıyla, milletvekillerine yasama faaliyetleri sırasındaki oylama ve sözleri nedeniyle mutlak bir sorumsuzluk tanıyan anayasa hükümleri ihlal edilmemiş midir?
- 3- Anayasanın 83/1 maddesinde tanıdığı 'Mutlak Sorumsuzluk' yetkisine göre milletvekilleri TBMM'de söyledikleri sözlerden ve bunları dışarıda tekrarlamaktan asla sorumlu tutulamazlar. Milletvekilliği sona erse bile sorumsuzluk yaşam boyunca devam eder. Buna göre söz konusu tutuklama kararı ile Anayasanın 83/1 maddesi ihlal edilmemiş midir?
- 4- Anayasanın 83/ 2 maddesine göre Milletvekilinin suç teşkil eden fiil ve eylemlerinden yargılanabilmesi için dokunulmazlığın dönem sonuna kadar veya yargılama sonuna kadar kaldırılmış olması gerekir. Oysa 20 Mayıs 2016'da dokunulmazlıkların kaldırıldığına dair Anayasa'ya konulan Ek 20. Madde ile dokunulmazlıkların 20 Mayıs 2016'dan önceki soruşturmalar için kaldırıldığı, o tarihten sonra ise bütün milletvekillerinin dokunulmazlıklarının olduğu gibi devam edeceği kabul edilmiştir. Buna göre dokunulmazlıkların, dönem sonuna kadar değil de geçmişe doğru kaldırılması ile Anayasanın 83/2 maddesi ihlal edilmemiş midir?
- 5- Milletvekillerimizin Anayasanın 83/2 maddesine göre dokunulmazlıkları devam etmesine rağmen tutuklu yargılanmalarının siyasi ve hukuki gerekçesi nedir? Bu duruma göre söz konusu tutuklama kararı yargının bağımsız olmadığı iddialarını kanıtlamakta mıdır?
- 6- Anayasaya göre milletvekilleri, haklarında kesinleşmiş hüküm olsa bile cezaevine konulamaz. (Anayasa 83/3 Md.) Ancak milletvekili sıfatının sona ermesiyle birlikte hüküm infazına başlanabilir. Buna göre yasama görevleri, seçme-seçilme hakları ihlal edilmesin diye, Anayasa kesinleşmiş bir hükmün infazını bile milletvekilliğinin düşmesinden sonraya bırakılmasını emretmektedir. Bu durumda söz konusu tutuklama kararı ile Anayasa 83/3 Maddesi ihlal edilmemiş midir?
- 7- Tutuklu milletvekillerimizin Meclis kürsüsünden yaptıkları konuşma nedeniyle kaç adet fezleke ve iddaaname düzenlenmiştir?