

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Filiz KERESTECİOĞLU

İstanbul Milletvekili

HDP Grup Başkanvekili

15 Temmuz Darbe Girişimi'nin ardından, yeni düzenin ilk hamleleri hukuk ve yargı sistemine yönelik atılmış, bu değişikliklerle yargı sistemi yeniden şekillendirilmek istenmiştir.

OHAL'in ilk KHK'si olan, 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmündeki Kararname'nin 3/2. maddesi uyarınca; *"Bu Kanun Hükmünde Kararname'nin yürürlüğe girdiği tarihte adli ve idari yargı hakim ve savcı adayı olarak görev yapanlar, adaylıkta geçirdikleri süreye bakılmaksızın Adalet Bakanlığı'nın teklifi üzerine hakimler ve savcılar yüksek kurulunca mesleğe kabul edilmeleri halinde, hakimlik ve savcılık mesleğine atanabilirler"* düzenlemesi yapılmıştır. Böylece henüz stajyer olan çok sayıda hakim-savcı adayı, stajları bitmeden görev yerlerine atanarak mesleğe başlamışlardır.

Ardından 06.01.2017 tarih ve 680 sayılı KHK ile 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun "Yazılı yarışma sınavı ve mülakatın yapılış şekli" başlıklı 9/A maddesinde değişiklik yapılmıştır. Düzenleme ile *"en az yetmiş puan almak kaydıyla"* ibaresi ile *"Ancak başarı oranı, ilan edilen kadronun iki katı fazlasının altında olursa, sadece başarılı olanlar mülakata çağrılır."* şeklindeki cümle yürürlükten kaldırılmıştır. Bu sayede, hakimlik ve savcılık için aranan bilgi ve deneyim kriterleri kaldırılmış; henüz hakimlik ve savcılık yetkinliğine sahip olmayan kişilerin görev yapmaları sağlanmıştır. Aynı zamanda çeşitli

şaibelere konu olan bu yeni düzenleme ile hükümet referanslı kişilerin elemelerden geçtiğine ve göreve seçildiklerine dair pek çok iddia medyaya yansımıştır. Bilhassa ağır ceza mahkemelerinde başkan sıfatıyla yer alan tecrübesiz hakim ve savcıların kritik kararlara imza atmaları tepkiye neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Başta ağır ceza mahkemeleri ve sulh ceza hakimlikleri olmak üzere, bugün görevi başındaki hakim ve savcılarının yaş ortalaması kaçtır?
2. Hali hazırda görev başındaki hakim ve savcılarının meslekte görev yaptıkları süre ortalaması kaç yıldır?
3. Avrupa'nın çeşitli ülkelerinde hakimlik ve savcılık için aranan çeşitli sürelerdeki mesleki deneyim şartı; adalet gibi önemli bir mekanizmanın icrasında oldukça önemli bir misyon yüklenen hakim ve savcılar için elzem değil midir?
4. Hukuk fakültelerinden mezun olur olmaz, henüz stajlarını dahi tamamlamadan hakimlik ve savcılık gibi deneyim, bilgi ve uzmanlık isteyen bir mesleğe başlayan hakim ve savcılarının bu görevi hakkıyla yerine getirebileceklerini düşünüyor musunuz?
5. Yukarıda bahsi geçen KHK'lar ile getirilen yeni düzenlemelere göre seçilen hakim ve savcılarının, medyaya da yansıyan iddialar göz önünde bulundurulduğunda tarafsız bir elemekten geçtiği söylenebilir mi?