

6808
23.02.2018

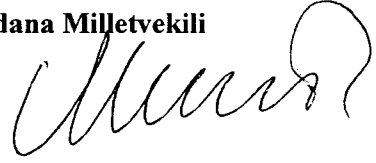
25644

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.01.2018

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili



Başbakan Yardımcısı ve Hükümet Sözcüsü Bekir Bozdağ Anayasa Mahkemesi'nin kapatılan Zaman gazetesi eski yazarlarından Şahin Alpay ile gazeteci Mehmet Altan hakkında verdiği hak ihlali kararına ilişkin sosyal medya aracılığı ile görüşlerini dile getirmiştir. Bekir Bozdağ karara ilişkin yaptığı açıklamada "*1)Anayasa ve yasada belirtilen konularla sınırlı bireysel başvuruları incelemek ve karara bağlamak, Anayasa Mahkemesi'nin yetkisi ve görevi dâhilindedir. Bireysel başvuru, Anayasa Mahkemesini güçlendirdiği gibi kişisel hak ve özgürlükler bakımından da önemli bir yargısal güvencedir. 2)Bireysel başvuruları karara bağlarken Anayasa Mahkemesi, anayasa ve yasaların kurallarıyla bağlıdır; anayasa ve yasaların belirlediği sınırları aşamaz; ilk derece veya istinaf ya da temyiz mahkemesi gibi hareket edemez; hiç bir kurala bağlı değilmiş gibi karar veremez. 4)Alpay ve Altan kararıyla (yayınlanan mahkeme açıklamasına göre) Anayasa Mahkemesi; anayasa ve yasaların çizdiği sınırı aşmış, kendini ilk derece mahkemesi yerine koyarak vaka ve delil değerlendirmesi yapmış; suçun oluşumunu ve delil durumunu değerlendirmiştir. 5)Bireysel başvuruları inceleyip karara bağlarken Anayasa Mahkemesi, ilk derece mahkemesi veya istinaf mahkemesi ya da temyiz mahkemesi veyahut da süper temyiz mahkemesi gibi davranamaz ve bu mahkemeler gibi karar veremez. 5)Anayasa Mahkemesi'nin Alpay ve Altan kararları, Can Dündar kararının kötü ve yanlış bir tekrarından ibarettir. Anayasa Mahkemesi, algıları değil anayasa ve yasaları gözetmek ve gereğini yapmakla yükümlüdür.*" ifadelerini kullanmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Yürütme erkinin bir süjesi olan Başbakan ve Hükümet sözcüsü tarafından Anayasa Mahkemesi kararına ilişkin açıklama yapılmış olmasının sebebi nedir? Bu yöntem yargıya müdahale niteliğinde midir? Değil midir?
- 2- Hükümet üyelerinin bazı mahkeme kararlarına ilişkin yargı kararı hakkında konuşmanın doğru olmayacağı ifade edilirken bazı kararlara dair doğrudan görüş bildiren ifadelerin sebebi nedir? Bu ayırım neye göre yapılmaktadır? Görüş bildirilmeyen yargı kararlarının hükümetinizce makbul sayılan, görüş ifade edilen kararların makbul görülmeyen kararlar olması sadece tesadüf müdür?
- 3- Hükümet her AYM kararına açıklama yapar mı? Bu durumda Selahattin Demirtaş'ın bireysel başvurusunun reddine dair AYM kararı hakkında hükümetiniz neden bir açıklama yapmamıştır?