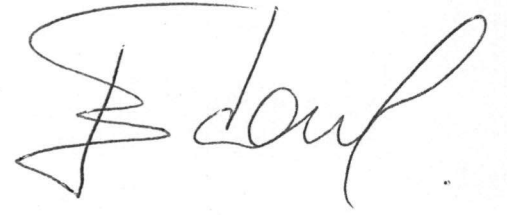


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Ahmet Eşref FAKİBABA** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük'ün 96'ıncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Erol DORA
Mardin Milletvekili

Gıda, insan bedeninin hayatiyetini sürdürebilmesi için doğal yollarla alınması/ tüketilmesi zorunlu olan, vücut yapısına ve sindirime müsait her türlü yiyecek olarak tanımlanabilir. Gıdayı ilaçtan veya özel durumlarda kullanılan konsantre mamullerden ayıran temel özellik, onun doğumdan ölüme kadar tüketilme zorunluluğudur.

İnsan hayatındaki yeri düşünüldüğünde, insanın hayat kalitesiyle tükettiği gıdalar arasında doğrudan bir bağıntı olduğu aşîkârdır. Taze, temiz, doğal gıdalar insan metabolizmasının işleyişinde aksaklık çıkarmaz ve böylelikle hastalıklara geçit vermezken bunun aksine, doğallığından uzaklaştırılan gıdalar metabolizma üzerinde yıkıcı etki bırakmakta ve çeşitli sağlık sorunlarına yol açmaktadır.

Geçtiğimiz günlerde bazı basın ve yayın organlarına yansıyan haberlerde; Rus tarım ürünleri denetim ajansı Rosselhoznadzor tarafından, Türkiye'den giden yaklaşık 23 ton tavuk etinin ülkeye girişine izin verilmediği ifadelerine yer verilmiştir. Aynı habere göre, Vladivostok limanında Türkiye'den gelen tavuk etinin, yapılan laboratuvar testleri sonucunda "**kabul edilebilir orandan fazla antibiyotik içermesi**" sebebiyle bu kararın alındığı belirtilmiştir. Uygun sağlık koşullarını sağlamadığı gerekçesiyle geri çevrilen tavuk etinin akıbetine yönelik yetkili mercilerce herhangi bir açıklama yapılmamış olması da ayrıca kaygı vericidir.

Bu gerekçeyle:

1. Rusya'nın Vladivostok Limanından kabul edilebilir orandan fazla antibiyotik içermesi sebebiyle 23 ton tavuk etinin ülkeye girişine izin verilmediği iddiaları doğru mudur?
2. Rusya'ya girişine izin verilmeyen söz konusu ihracat ürünü imha edilmiş midir yoksa bu ürün iç piyasaya mı sürülmüştür? Bu temelde geri çevrilen tavuk eti konusunda nasıl bir uygulama yolu tercih edilmiştir?
3. Kabul edilebilir orandan fazla antibiyotik içerdiği iddia edilen ürünün dış piyasaya sürülmeden önce denetimi yapılmış mıdır? Bu ürünün ihracına kim veya kimler onay vermiştir? Söz konusu yetkililer hakkında herhangi bir adli ya da idarî soruşturma başlatılmış mıdır?
4. İnsan sağlığı düşünüldüğünde bu kanatlı hayvanlara kabul edilebilir orandan fazla kimyasal madde verilmesi hiçbir etik değer çerçevesinde kabul edilebilir değildir. İnsan sağlığını önceleyen, sağlıklı ve güvenilir bir gıda politikasının hayata geçirilebilmesi temelinde herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
5. Yurttaşların insan hakları çerçevesinde gıda hakkının korunması ve sağlıklı gıda ürünlerine ulaşabilmesine yönelik bakanlığınız ve/veya ilgili bakanlıklar bünyesinde hangi çalışmalar yürütülmektedir?