

5568
10.10.2017

18114

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Abdulhamit Gül* tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Aycan İRMEZ
Şırnak Milletvekili

Eş Genel Başkan Yardımcımız ve TBMM 23. ve 24. Dönem Milletvekili Sayın Aysel Tuğluk'un annesi Hatun Tuğluk 12 Eylül 2017 tarihinde yaşamını yitirmiştir. Hatun Tuğluk'un cenazesi 13 Eylül 2017 tarihinde defnedilmek üzere Ankara İncek Mezarlığı'na getirilmiştir. Defin işlemlerinin tamamlanmak üzere olduğu bir sırada 10-20 kişilik bir grup, cenazeyi mezardan çıkarmak üzere traktörle gelerek, "burası bir sünni mezarlığı, Aleviler buraya defnedilemez, burası Türk toprağı, cenazeyi buraya gömdürmeyiz, burada Ermeni istemiyoruz" diyerek saldırıya geçmiştir. Aradan geçen süre boyunca grup kalabalıklaşmış ve saldırılarına devam etmiştir. Giderek sayıları artan ve tekbir getirerek saldırılarına devam eden gruba hiçbir müdahalede bulunulmazken, irtibat kurulmaya çalışılan hükümet yetkilileri, valilik, emniyet müdürlüğü telefonlara çıkmamıştır.

18114

Saatler süren, "burada bekleyeceğiz, cenazeyi oradan çıkaracağız" diyen ve hiçbir müdahalede bulunulmayan ırkçı saldırıdan kaynaklı Hatun Tuğluk'un cenazesi defnedildiği topraktan çıkarılmak zorunda kalınmıştır.

Bu vahim saldırı sonrasında gözaltına alınan kişilerden 3'ü tutuklu olarak yargılanmıştır. Fakat bu kişiler 6 Ekim 2017 tarihindeki ilk duruşmada tahliye edilmişlerdir.

Ayrıca kolluk kuvvetleri hakkında da takipsizlik kararı verilmiştir. Gerekçe olarak; güvenlik güçlerinin Batıkent Cem Evi'nde gerekli güvenlik önlemlerini aldığı ve bu güvenlik önlemlerinin mezarlıkta üst seviyeye çıkarıldığı, "protestocu" grupla cenaze yakınları arasında hiçbir fiziki müdahalenin gerçekleşmesine izin verilmediği, cenaze yakınlarının ve cenazenin hiçbir müdahaleye imkan verilmeden kolluk kuvvetlerinin eşliğinde güvenli bir şekilde çıkışlarının sağlandığı gösterilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Tutuklu yargılananlarla ilgili olarak tahliye kararının verilmesi için ne gibi araştırmalar yapılmıştır? Olay anında çekilen polis kameralarına bakılmış mıdır?
2. Şüphelilerle ilgili çözümleme yapılmış mıdır? Bu isimler nasıl şüpheli oldular da, daha sonra olayla bağlantılarının olmadığı anlaşıldı?
3. Sayın Aysel Tuğluk bu şahısları kişisel olarak tanımadığına göre, bu şahısların nasıl şüpheli konumuna geldiği araştırılmış mıdır? İddianamede adı geçen diğer şahıslar nasıl sanık oldu da bu şahıslar hakkında takipsizlik kararı verildi?
4. Kolluk kuvvetlerinin görevlerini ihmal ettiklerine ilişkin iddialar araştırılmış mıdır?
5. Kolluk kuvvetlerinin saldırının yaşandığı anda orada bulunmaları takipsizlik kararı verilmesinin gerekçelerinden biri olarak sayılmıştır. Kolluk kuvvetlerinin saldırının yaşandığı anda orada bulunmaları gerekli güvenlik önlemlerinin alındığı anlamına mı gelmektedir? Eğer kolluk görevlerini yapıp

“gerekli” güvenlik önlemlerini sağlamış iseler; bu saldırı yaşanıp, iki saati aşkın bir süre boyunca nasıl devam etmiştir?

6. Kararda kolluk kuvvetlerinin herhangi bir fiziki müdahalenin gerçekleşmesine izin vermediğine değinilmektedir. Cenaze mezardan çıkarılıp cenaze aracına konulduktan 1 saat 30 dakika sonra mezarlıktan çıkarılabildiği. Bu bağlamda; kolluk kuvvetlerinin sadece fiziki müdahaleyi önlenmeleri yeterli midir?
7. Kararda, Hatun Tuğluk’un ailesi ve HDP milletvekilleri tarafından cenazenin, kolluk kuvvetleri tarafından gerekli güvenlik önlemlerinin alındığı ve cenazenin İncek Mezarlığı’na defnedilebileceği belirtildiği halde, mezardan çıkarılması kararı alındığı hususuna yer verilmiştir. Aileye bu kararı aldırılan koşullar nelerdi? Bunlar karşısında saldırı alanındaki kolluk kuvvetleri ne yapmaktaydı?
8. Cenazenin defnedildiği mezardan çıkartılması kararında, kolluk kuvvetlerinin saldırgan gruba hiçbir şekilde müdahale etmemesinin ve saldırıların kesintiye uğramadan devam etmesinin etkisi var mıdır?
9. Takipsizlik kararında cenazenin mezardan çıkartılması kararının ısrarla, kolluk kuvvetlerinin görevlerini ihmal sonucu değil de ailenin keyfi kararıymış gibi yansıtılmasının nedeni nedir?