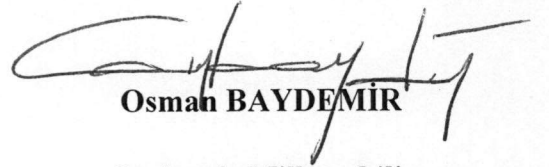


6623
01.02.2018

24212

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Osman BAYDEMİR

Şanlıurfa Milletvekili

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası'nın kamuoyuna sunduğu bilgilerde, Karabük'te Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan özel bir firmanın üretim sonrası oluşan tehlikeli ve toksik atıklarının İstanbul'da Kömürcüoda, Ankara'da ise Sincan Çadırtepe'de depolanmaya başlandığı yer almıştır.

İddialara göre söz konusu firmanın atıklarının depolandığı alandan Bakanlığınızca, 12 Ocak 2017 tarihinde numune alınmış ve TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi'nde test ve analiz raporu hazırlanmıştır. Bu analizde atığın tehlikeli ve toksik olduğu, bu atıkların depolanmasına dair belirlenmiş olan 1. sınıf depolama tesisi sınır değerinden yaklaşık 15 kat daha yüksek oranda ağır metal olan kurşun bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca tehlikeli atıkların kontrolsüzce depolanması nedeniyle 14 Kasım 2017'de Çevre Kanunu'na göre firmaya 2 milyon 100 bin TL ceza kesildiği de bu bilgiler arasında yer almıştır. Ancak tüm bunlara rağmen kamuoyuna yansıyan iddialarda, Bakanlığınızın Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünce, Karabük İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün yazısına verilen cevapta söz konusu atıkların bu kez tehlikesiz kabul edilerek, çimento fabrikalarında alternatif hammadde olarak kullanılabileceğine karar verildiği yer almıştır.

24212

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınızın, Karabük'te Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan özel bir firmanın üretim sonrası oluşan tehlikeli ve toksik atıklarının İstanbul'da Kömürcüoda, Ankara'da ise Sincan Çadırtepe'de depoladığına dair iddialarla ilgili bilgisi bulunmakta mıdır?
- 2- Söz konusu firmaya 12 Ocak 2017 tarihinde Çevre Kanunu'na göre 2 milyon 100 bin TL ceza kesildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise Bakanlığınızın Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünce, Karabük İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün yazısına verilen cevapta ilgili firmaya ait söz konusu atıkların tehlikesiz kabul edilmesinin gerekçesi nedir?
- 3- Bakanlığınızın Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünce, Karabük İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün yazısına verilen cevapta ilgili firmaya ait ve geçtiği yerler dâhil olmak üzere çok büyük çevresel risk barındıran söz konusu atıkları hangi kriterlere bağlı olarak tehlikesiz kabul etmiştir? Bu madde hangi araçlarla ve nasıl taşınmıştır?
- 4- Söz konusu firma kaç yılından bu yana üretim yapmaktadır? Söz konusu firmanın üretim sonrası çıkardığı tehlikeli atık bugüne kadar nerelerde bertaraf edilmiştir? Söz konusu tehlikeli atıklar hangi çimento fabrikalarında yakılmıştır?
- 5- Gerek söz konusu firmaya ve gerekse de üretim sonrası çıkardıkları tehlikeli atığı yasalara uygun biçimde bertaraf etmeyen firmalara kesilen cezalar, tehlikeli atığın yaşama verdiği etkiyi nasıl ortadan kaldıracaktır?
- 6- Bakanlığınızca, firmaların üretim sonrası oluşan tehlikeli ve toksik atıklarının farklı kent merkezlerine sevkiyatı sırasında yaşanması muhtemel insan ve çevre sağlığı açısından ciddi boyuttaki risklerin bertaraf edilmesi için alınan bir önlem var mıdır?
- 7- Bakanlığınız verilerine göre hâlihazırda üretim sonrası tehlikeli atık bırakan firmalar hangi alanda üretim yapmaktadır?