



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Mehmet ÖZHASEKİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

M. Bakan.

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Bakırçay Ovası'nda üç köyün ortasında bulunan Ovacık Altın Madeni tüm itirazlara rağmen yıllardır üretime devam etmektedir.

Şirket faaliyete başlarken "8 yıl çalışıp, bölgeyi rehabilite ettikten sonra gideceğiz" dese de 18 yıldır üretimine devam etmektedir.

Ovacık'taki cevherin tükenmiş olmasına rağmen Kozak yaylası ve Havran'dan getirdiği cevherleri Ovacık'taki tesislerinde siyanür liçi yöntemi ile işleyen madenin, adeta bir siyanürleme merkezi haline geldiği ifade edilmektedir.

Daha önceki iki atık barajı dolan şirketin açık ocağın 3. atık barajı yapma projesi de gerekli onayları kısa sürede almıştır.

Açık ocağın 3. atık havuzu yapılması için verilen ÇED olumlu kararına karşı EGEÇEP, TMMOB'a bağlı odalar, İzmir Tabip Odası, Bergama Belediyesi ve 112 yurttaş dava açmış, İzmir 3. İdare Mahkemesi davada keşif kararı vermiştir.

Geçtiğimiz günlerde Bergama yakınlarındaki Ovacık Altın Madeni'nin üçüncü atık havuzuna verilen ÇED olumlu belgesinin iptali için açılan davada bilirkişi keşfini yapmıştır.

Çevreciler, üçüncü atık havuzu ile çevre kirliliğinin katmerleşeceğini ve atık depolama tesisinin bölgenin ekolojisinde geri dönüşü olmayacak kirlenmelere yol açacağını ifade etmektedir.

Devlet Su İşleri (DSİ), açık ocağın batısının tamamen alüvyon bölgesi olması ve kimyasal atık sızmalarında yeraltı sularını kirletebileceği nedeniyle daha önce olumsuz görüş bildirmiştir.

Öte yandan atık havuzu için verilen ÇED olumlu belgesinde birçok eksiklik ve hatalar olduğu da ifade edilmektedir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen 'ÇED Olumlu Kararının iptali' için açılan davanın avukatı, ÇED olumlu belgesindeki eksiklikleri şu şekilde aktarmıştır: "*ÇED raporunda yer altı su tablasından bahsedilmemiş, kot açıklanmamış, tesisin yapılacağı açık ocak alanının, kayaçlarının geçirgenliği, jeolojisi yeterli şekilde ele alınmamış, olası riskler, yeraltı su tablasına sızma riski irdelenmemiştir. Ayrıca açık ocağın şevleri baraj/depo yapılmasına uygun değildir, dik olan ve en az 80-100 metre derinliğindeki bir açık ocağın şevleri nasıl düzeltilecektir; raporda bir kesit çalışması yer almamaktadır. Bölge, altın madeninin atık deposu haline gelmiştir. Bir, iki ve üç atık deposu, bölgeyi oldukça yüksek düzeyde riskli, yaşam alanlarını tehdit eden konuma getirmiştir. Raporda atık depoları/barajlarının risk analizi yapılmamış. Atık depolarının rehabilitasyonundan bahsedilmemiştir.*"

28544

Bu bağlamda;

1 – Daha evvel Devlet Su İşleri (DSİ)'nin, açık ocağın batısının tamamen alüvyon bölgesi olması ve kimyasal atık sızmalarında yeraltı sularını kirletebileceği nedeniyle olumsuz görüş bildirmesine rağmen şimdi ne değişmiştir de aynı alana atık depolama tesisi yapılmaktadır?

2 – “8 yıl çalışıp, bölgeyi rehabilite ettikten sonra gideceğiz” demesine rağmen 18 yıldır üretime devam eden, Ovacık'taki cevherin tükenmiş olmasına rağmen Kozak yaylası ve Havran'dan getirdiği cevherleri Ovacık'taki tesislerinde siyanür liçi yöntemi ile işleyen şirketin faaliyetleri durdurulacak mıdır?