



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Mehmet ÖZHASEKİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

M. Bakan

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Başkanlığa geliş tarihi 21/04/2017 olan 7/13127 esas numaralı Ovacık altın madeninde yapılacak olan üçüncü atık barajına ve maden ocağının çevreye ve sağlığa etkilerine ilişkin yazılı soru önergeme yanıt verilmemiştir.

Türkiye'nin ilk altın madeni olan Ovacık Altın Madeni, verimli Bakırçay Ovası'nda Ovacık, Çamköy, Narlıca köyleri arasında yaklaşık 15 yıldır siyanürle altın üretimine devam etmektedir. Ovacıktaki cevheri bitiren şirket Bergama'da "ekolojik hassas bölge" olarak tanımlanan Kozak Yaylası'nda ve Havran'daki madenlerinden getirdiği cevheri Ovacık'taki tesislerde siyanürle liç ederek altın üretimini sürdürmektedir.

Birinci siyanürlü atık barajını toprakla doldurup kapatan, tarım toprakları üzerine yığılan maden pasalarının arasına 2008 yılında yaptığı ikinci atık barajını da yüzde 90 oranında dolduran şirket 3. atık barajı da devreye sokmaya hazırlanmaktadır. İki aşamada yapılacağı söylenen barajın kullanım ömrünün ise 13 yıl olacağı ifade edilmektedir. İlk ÇED raporunda altın madeninin 8 yıl ömrü olacağı ve sonrasında da bölgenin rehabilite edilip gidileceği yer alırken, 15 yıldır çalışan maden 3. atık barajı ile en az 13 yıl daha bölgede siyanürle altın işletmeciliği yapacağını ortaya koymuş durumdadır.

Bakırçay Ovası'ndaki altın madeni aynı zamanda turizm bölgesi olarak da planlanan bir alanda bulunmaktadır ve Madenin 1.8 kilometre uzağındaki Sağancı köyü Bayram Tepesi ve 650 metre güneyindeki Süleymanlı köyü içerisinde yer alan Teuthrania antik kenti 1. derece arkeolojik sit alanıdır.

Açık ocağa dolan sular pompalanıp derelere verilmekte, kirlenen sular da derelerden tarlalara civar köylere ulaşmaktadır. Açık ocağın batısı alüvyon tabakası içerisinde yer almaktadır ve alüvyon tabakalar geçirgen alanlardır. Tehlikeli atık barajından olası sızmalarda yer altı suları da kirlenebilecektir. Bu bağlamda;

- 1) Yeraltı su tablası altında yer alan bir tehlikeli atık deposuna nasıl izin verilmektedir? Getireceği risklerin yararından daha fazla olduğu belirtilen proje neden onaylanarak hayata geçirilmesine izin verilmektedir?
- 2) 1997 yılında madenle ilgili Danıştay tarafından verilen mahkeme kararında "Olası riskler göz önünde bulundurulduğunda, madenin çalışmasında kamu yararı yoktur" yazmasına rağmen neden bölgeye 3. Barajın kurulmasına izin verilmiştir?
- 3) İlk ÇED raporunda 8 yıl ömrü olacağı ve sonrasında da bölgenin rehabilite edilip gidileceği söylenirken neden ilgili şirketin 15 yıldır çalışmasına izin verilmiştir? Bunun gerekçeleri nelerdir?
- 4) Bölge halkını madenin ve açık ocağın zararlarından korumak adına Bakanlığınızın almış olduğu tedbirler nelerdir?
- 5) Açık ocağa dolarak kirlenen ve derelere akan suların yeraltı sularına karışarak yöre halkının sağlığını tehdit etmesini önlemek adına ne gibi altyapı çalışmaları öngörülmüştür?
- 6) Sit alanına bu derece yakın bir yere kurulacak olmasının risk faktörleri hesaplanmış ve tarihi kalıntıların zarar görmemesi için tedbir alınmış mıdır?