

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 12.03.2018

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Yargıtay'ın 150. Yıldönümünde yaptığı konuşmada UYAP sistemini eleştirmiş, eleştirisinin hemen ardından da UYAP sisteminde yeni güncellemeler yapıldı. UYAP sisteminde uygulanan güncellemelere ilişkin olarak;

1. Avukatlar, avukatların dilekçelerini, mahkemelerin yazdığı müzakereleri, bilirkişi raporlarını, mahkemeye yazılan müzakereleri, mahkemenin duruşma dışında verdiği ara kararları, savcıların dilekçelerini görebiliyor mu? Göremiyor ise hangi tarihten itibaren göremiyor ve neden göremiyor?
2. Avukatlar, avukatların dilekçelerini, mahkemelerin yazdığı müzakereleri, bilirkişi raporlarını, mahkemeye yazılan müzakereleri, mahkemenin duruşma dışında verdiği ara kararları, savcıların dilekçelerini görmek istediklerinde Adliyeye gidip, o dosyanın kaleminden sormak zorunda olduğu doğru mudur? Doğru ise avukatın işi neden zorlaştırıldı?
3. Güncelleme ile avukatlara gelen bu sınırlamanın sadece ceza davalarına gelmesi Türk Ceza Kanununun 122'nci maddesi olan ayrımcılık yasağına aykırılık teşkil etmiyor mu?
4. Avukatın takip ettiği davanın dosyasına yeni bir belge gelip gelmediğini görmek için, UYAP sisteminden bakmak yerine Adliyeye gitmek zorunda olacağı bu uygulama avukatlara zaman kaybettirmek dışında neye hizmet edecek? Bu güncellemeye neden ihtiyaç duyuldu?
5. Avukatların uzun süredir kullanabildiği UYAP uygulamasında, avukatlara bazı kısıtlamalar getirildi. Yani kazanılmış hakları avukatların elinden alınıyor. Avukatların devre dışı bırakıldığı bu uygulama ne zaman son bulacak?
6. Söz konusu uygulama avukatlardan belge kaçırılan bir uygulama değil midir? Avukat ile suçluyu aynı kefeye koyan bu uygulamaya neden ihtiyaç duyulmuştur?
7. Avukatların kazanılmış hakkı olan belgeleri (avukatların dilekçeleri, mahkemelerin yazdığı müzakereleri, bilirkişi raporları, mahkemeye yazılan müzakereleri, mahkemenin duruşma dışında verdiği ara kararları, savcıların dilekçeleri) görmek, avukatlardan alınıp, hâkim ve savcılara bırakılmıştır. Avukatlar bir tehdit olarak mı görülmektedir?
8. Avukatın, vekâletnamesinin bulunduğu, görevli olduğu kendi dosyasını görememesi ile amaçlanan nedir? Bu durum hukukta silahların eşitliği ülkesine aykırı değil midir?