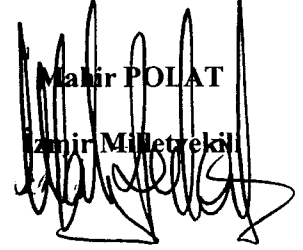


Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.


Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

İzmir'in Dikili ve Bergama İlçeleri arasında kalan Çukuralan'da işletilen altın madeni FETÖ'ye yönelik yürütülen operasyonlar çerçevesinde TMSF'ye geçmiştir. Söz konusu maden kayyum tarafından işletilmesine rağmen, ÇED Raporu'nda üçüncü kez kapasite artışına olumlu görüş bildirildiği basında yer almıştır. Bu kapasite artırımını nedeniyle Kozak Yaylası'nın başlangıcı sayılan Kapıkaya Mahallesi yakınlarına da altın madeni kurulmak istenmektedir. Bu nedenle yeni maden sahası alanındaki Kozak Yaylası ve çevresinde bulunan ve geçimini çam fıstığından sağlayan halk büyük bir tedirginlik yaşamaktadır.

Helenistik Çağ'dan beri Kozak Yaylası çamfıstığının ekolojik yetişme alanıdır ve burası Türkiye'nin çamfıstığı deposu konumunda bulunmaktadır. Hazırlanan ÇED raporunda çam fıstığının önemi dikkate alınmamıştır. 324 hektarlık ÇED alanının 274 hektarının orman içinde kalmasına rağmen endemik bitki türlerini etkilemeyeceğinin iddia edilmesi gerçekçi değildir. UNESCO Dünya Mirası Koruma Listesi'nde yer alan Kybele Kutsal Alanı Kapıkaya'da bulunmaktadır. Dolayısıyla bu uygulama UNESCO Dünya Miras Alanı'nda sorunlara yol açacaktır. Bu çerçevede;

1. Çukuralan'da işletilen altın madeni sahası içinde yer alan ve yöre ekonomisinin can damarı sayılan fıstık çamı ağaçlarının maden nedeniyle zarar göreceği gerçeği göz önüne alınmış mıdır? Maden nedeniyle oluşacak zararın giderilmesine yönelik öngörülen bir çalışma var mıdır?
2. Maden sahasının dışında kalan alanlarda fıstık çamı ağaçlarının bulunmasına rağmen bilirkişinin madenin tohum meşceresi üzerindeki etkisinin sınırlı olacağı kanaatine vardı mıdır? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
3. Önemli oranda kızılçam ağacı kesilecek olmasına rağmen şirketin kesilecek ağaçların 5 katı kadar ağaç dikeceğine yönelik taahhütte bulunduğu doğru mudur? Kesilecek ağaçlar nedeniyle yöre halkının her açıdan yaşayacağı mağduriyet göz önüne alınmış mıdır?
4. Maden sularının deşarj edildiği Çökek Deresi'nin 5 kilometre güneyinde yer alan ve Kültür ve Tabiat Varlığı olan Nebiler Şelalesi'ne ilik olması, ÇED Raporu'na olumlu cevap veren bilirkişisi heyeti tarafından göz önüne alınmış mıdır?

5. Oluşacak tozlar sonucu çamfistığı üretiminin azalacağı ve bu nedenle Kozak Yaylası çevresindeki bölgede çamfistığından geçimini sağlayan insanların zorunlu olarak başka yerlere göç edeceği gerçeği göz önüne alınmış mıdır?
6. Balıkesir Belediyesi tarafından içme suyu amacıyla kullanılan Madra Barajı Göl Alanı'nın madene 6 kilometre uzaklıkta yer alması verilen raporda dikkate alınmış mıdır?
7. Kozak Yaylası'nın değerli yer altı sularına ağır metaller bulaştığında tarım yapılamayacak olması ve bunun yanı sıra Bergama'da yaşayan 110 bin kişinin içme suyunu kullanamama olasılığı göz önünde bulundurulmuş mudur?
8. Söz konusu ÇED raporunun doğaya, mahallerinden göç etmek zorunda kalacak insanlara ve onların kültürlerine telafisi mümkün olmayacak olumsuz sonuçlar yaratacağı düşünülmekte midir?