

7/1881
GK 16

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2018-610.01-E.144/982/1705
Konu : Yazılı soru önergesi

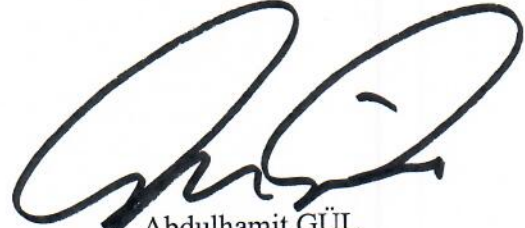
07./07/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/10/2018 tarihli ve 43452547-120.07-E. 357734 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1881 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2018-610.01-E.144/1163/2122
Konu : Yazılı soru önergesi

07. / 08. / 2019

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1881 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın "Duruşmaların açık ve kararların gerekçeli olması" kenar başlıklı 141. maddesinin son fıkrasında, davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılmasının, yargının görevi olduğu,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Yakalanan kişinin mahkemeye götürülmesi" kenar başlıklı 94. maddesinin ikinci fıkrasında, yakalanan kişinin, en geç yirmi dört saat içinde yetkili hâkim veya mahkeme önüne çıkarılamıyorsa, aynı süre içinde yakalandığı yer adliyesinde, mevcut değil ise en yakın adliyede kurulu sesli ve görüntülü iletişim sisteminin kullanılması suretiyle yetkili hâkim veya mahkeme tarafından sorgusunun yapılacağı veya ifadesinin alınacağı,

2- "Sanığın duruşmadan bağışık tutulması" kenar başlıklı 196. maddesinin dördüncü fıkrasında, hâkim veya mahkemenin zorunlu gördüğü durumlarda, aynı anda görüntülü ve sesli iletişim tekniğinin kullanılması suretiyle yurt içinde bulunan sanığın sorgusunun yapılabileceği veya duruşmalara katılmasına karar verilebileceği,

Hükümlerine yer verildiği mâlumlarıdır.

Bu çerçevede, Ceza Muhakemesinde Ses ve Görüntü Bilişim Sisteminin Kullanılması Hakkında Yönetmelik, 20/09/2011 tarihli ve 28060 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Anılan Yönetmelikte, ceza infaz kurumunda ve tedavi kurumlarında bulunanlar ile soruşturma ve kovuşturma aşamasında ilgili makam tarafından kabul edilen mazeretleri nedeniyle hazır bulunamayan kişilerin ve yargı çevresi dışında bulunanlar ile yakalama halinde mahkemesine çıkarılamayan kişilerin dinlenilmesinde Ses ve Görüntü Bilişim Sisteminin (SEGBİS) kullanımına ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir.

II- A) Yargıda SEGBİS kullanımı sayesinde doğru ve denetime uygun delil tespitinin ve yargılamayla ilgili tüm işlemlerin bizzat esas yetkili yargı makamı tarafından yapılmasının önü açılmış, yol tutuklamaları ve bu tutuklamaların neden olduğu hak ihlalleri azaltılmış, yargılamanın en kısa sürede sonuçlandırılması yolunda önemli bir adım atılmıştır.

SEGBİS kullanımının yaygınlaşması sonucu yargılama sürecinin hızlanmasıyla, tutukluluk süreleri kısaltarak adil ve makul sürede yargılanma, makul sürede hâkim önüne çıkarılma, kişi hürriyeti ve güvenliği haklarına işlerlik sağlanmıştır.

Anayasa Mahkemesi, 18/11/2015 tarihinde 2013/2653 Esas sayılı kararında, ifade

;



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

alma ve sorgu işlemlerinde kullanılan sesli ve görüntülü aktarma usulünün, yüz yüzelik ilkesini karşıladığını, bu usulün kullanımının, ceza infaz kurumunda veya mahkemenin yargı çevresi dışında bulunan kişilerin bir an önce hâkim önüne çıkarılması ve haklarında makul sürede karar verilebilmesi olanağını sağladığını belirtmiştir. Böylelikle, kişinin yetkili hâkim önüne çıkarılamaması nedeniyle tutuklu kalmasının önüne geçilerek mağduriyetinin önlenmesi temin edilmiş ve kamuoyunda “yol tutuklaması” olarak bilinen uygulamaya son verilmiştir.

Bununla birlikte, aynı anda görüntülü ve sesli iletişim tekniğinin kullanılması suretiyle yurt içinde bulunan sanığın sorgusunun yapılabilmesi veya duruşmalara katılmasına karar verilebilmesi için zorunlu bir durumun olması gerekli olup, böyle bir zorunluluğun olmadığı durumlarda kural olan sanığın savunmasının bizzat asıl mahkemesince alınmasıdır.

B) Ülkemiz dışında birçok ülkede yargılama aşamalarında video konferans sistemi kullanılmakta olup görüntülü ve sesli kayıt alma sistemlerinin kullanımı her ülkede yargı sistemi ve uygulamalar açısından farklılıklar göstermektedir. İtalya, İsveç, Amerika, Belçika, Hollanda, Almanya, Kanada, Avusturya, İsviçre, Avustralya ve Fransa video konferans ve kayıt sistemini kullanan ülkelere örnek olarak gösterilebilir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) 25/02/2019 tarihi itibarıyla Ülke genelinde 266 ceza infaz kurumunda 555 SEGBİS cihazı kurulduğu, 2018 yılında alınan 280 cihazın ise yeni açılan ve cihazı olmayan ceza infaz kurumlarına kurulumunun yapılmasının plânlandığı,

Bakanlığımız Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü SEGBİS Şubesi yardım masasınca cihazların uzaktan erişim ile idamesinin sağlandığı, arıza durumlarında müdahale edildiği, donanımsal arıza durumlarında ise hızlı bir şekilde yedek parça gönderildiği,

B) SEGBİS Projesinin toplam maliyetinin 90.410.546,96 TL olduğu, yapılan araştırmalardan, ceza infaz kurumlarından mahkemelere yapılmayan sevkler sebebiyle 2013 ilâ 2019 yılları arasında 28/02/2019 tarihi itibarıyla 11.674.451.630,40 TL tasarruf edildiğinin hesaplandığı,

C) SEGBİS'in kullanılmaya başlandığı 2013 yılından itibaren duruşma salonları ile ceza infaz kurumları arasında 28/02/2019 tarihi itibarıyla 1.177.778 konferans görüşmesinin yapıldığı, kayıtların görüşmeyi yapan mahkemeler tarafından tutulduğu, yapılan görüşmelerin içeriği ya da katılan kişi sayısının merkezi sistemlerden görülemediği,

Ç) SEGBİS'in zorunluluk ve dayatma yolu ile kullanıldığına dair Bakanlığımıza iletilen herhangi bir şikâyet bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Abdülhamit GÜL
Bakan