



T.C.  
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

3/601 - GK - 11  
3/6136 - GK - 24  
3/4533 - GK - 31  
3/5513 - GK - 45  
3/1917 - GK - 16  
24 Mayıs 2019

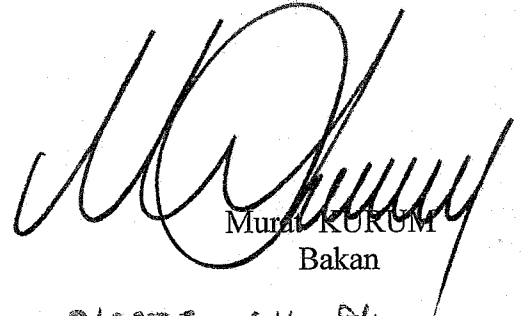
Sayı : 30824082/610- 124398  
Konu : Yazılı soru önergeleri

.../.../2019  
3/5300 - GK - 40  
3/626 - GK - 11  
3/6617 - GK - 63

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Murat KURUM  
Bakan

EKLER:

- Liste ( 5 Adet- 5 Sayfa)
- Cevap yazısı (30 Adet, 54 Sayfa)

3/7533 - GK - 84  
3/2676 - GK - 84  
3/7276 - GK - 85

3/7535 - GK - 84  
3/7939 - GK - 101  
3/7782 - GK - 85  
3/7783 - GK - 85  
3/8340 - GK - 101  
3/9534 - GK - 108  
3/9535 - GK - 108  
3/6881 - GK - 65  
3/10150 - GK - 119  
3/2940 - GK - 101  
3/6890 - GK - 65  
3/6141 - GK - 59  
3/7532 - GK - 84  
3/3202 - GK - 16  
3/7784 - GK - 85  
3/4708 - GK - 31  
3/6165 - GK - 59  
3/6142 - GK - 59  
3/7264 - GK - 75



**İZMİR MİLLETVEKİLİ  
SAYIN MURAT BAKAN'IN  
TBMM 7/1917 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE  
DAİR SORU VE CEVAPLARI**

**SORULAR:**

İzmir'in Bergama ilçesine bağlı Ovacık Mahallesi'nde altın madeni işletmeciliği yapan Koza Altın İşletmeleri A.Ş. "Kapıkaya Altın-Gümüş-Bakır Madeni Açık Ocak İşletmesi Projesi" için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na başvurmuş, Bakanlık ise Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) olumlu raporu vermiştir. Kapıkaya Köyü mevkiinde hayata geçirilecek 924 bin TL bedelindeki projenin amacı, "Başvuru belirtildiği gibi geleneksel açık ocak madencilik yöntemi ile çıkarılması suretiyle ekonomiye kazandırılmasıdır. Proje kapsamında herhangi bir cevher hazırlama ve zenginleştirme işlemi gerçekleştirilmeyecektir" şeklinde ifade edilmiştir.

Projenin planlanan faaliyetleri, "Maden ünitelerinin (açık ocaklar, ekonomik olmayan kaya depolama alanı, cevher geçici stok sahası, bitkisel toprak geçici depolama alanı ve ofis alanları) yer alacağı sahaların proje için hazırlanması ve gerekli yan üniteler ile alt yapının inşası (bu kapsamda alternatif cevher geçici stok sahası ve alternatif bitkisel toprak geçici depolama alanı belirlenmiş olup proje kapsamında değerlendirilmiştir. Açık ocak işletme tekniği kullanılarak planlanan iki açık ocağın tüvenan altın, gümüş ve bakır cevherinin çıkarılması; Madenin kapatılması ve doğaya yeniden kazandırma çalışmalarının sürdürülerek bitirilmesidir" olarak sıralanmıştır. Ömrü yaklaşık olarak 4 yıl olarak öngörülen Kapıkaya Altın Gümüş Bakır Madeni Açık Ocak İşletmesi Projesi'nin bilgilendirmesinde, "Bu süreçte ilk 3 ay arazi hazırlama işleri, sonraki 36 ay işletme, daha sonraki 6 ay da proje kapanış, rehabilitasyon ve doğaya yeniden kazandırma aşaması olarak planlanmaktadır. Sahada iki açık ocak bulunacaktır. Önce batıdaki ocak işletilecek daha sonra doğudaki ocak işletilecektir. Rehabilitasyon döneminde meydana gelen tüm EOK, ocakların dolumu sırasında kullanılacaktır. Madencilik çalışmalarının tamamlanması sonrasında sahada EOK'un ayrıca depolandığı bir alan olmayacaktır" ifadeleri kullanılmıştır.

Üretime dair yapılan bilgilendirmede ise "Madencilik çalışmaları sırasında elde edilecek olan ve 1,79 g/ton tenöre sahip cevherin saha dışında işlenmesi neticesinde yaklaşık 0,68 ton (21.735 ons) altın üretileceği planlanmaktadır. Benzer şekilde proje süresince üretilecek cevherden elde edilecek gümüşün ortalama tenörünün 1,94 g/ton olması ve üretimin ise 0,39 ton (12.396 ons) olarak gerçekleşmesi planlanmaktadır. Proje kapsamında üretilecek bakırın ortalama tenörünün yüzde 0,019 olması ve üretimin ise 3,794 ton (121.408 ons) olarak gerçekleşmesi planlanmaktadır" denilmektedir. Kapıkaya Projesi'nin gerçekleşeceği arazinin koordinatlarının verildiği bölümde başka bir maden tesisi için de "Kapıkaya projesinin gerçekleşeceği ruhsat alanı içerisinde Koza Altın İşletmeleri tarafından ÇED süreci tamamlanan Gelintepe Projesi de bulunmaktadır. Gelintepe Projesi Kapıkaya projesine 4,5 kilometre uzaklıktadır" şeklinde bilgilendirme yapılmıştır.

Öte yandan proje sahası İzmir-Manisa Çevre Planında ormanlık alanda yer almaktadır ve kızılçam ağaçları ile kaplı alanda 4 bin 325 ağacın kesileceği ifade edilmektedir. Saha içerisinde 6 adet endemik tür tespit edilmiş, endemik türlerden biri hariç, 'az tehdit altında' kategorisinde olduğu belirtilerek herhangi bir koruma önleminin alınmayacağı ifade edilmiştir. Ayrıca, alan içerisinde 'Nesli tükenme tehlikesi büyük' olan türlerden Verbascum renzii (Fethiye sığırkuyusu) ile zeytin tarlaları ve meralar vardır. Diğer yanda ise, proje dosyasında her ne kadar kültür varlığı bulunmadığı ileri sürülse de ruhsat sahası çevresinde kültürel varlıklar bulunmaktadır ve UNESCO Dünya Mirası Koruma Listesi'nde yer alan Kybele Kutsal Alanı, Kapıkaya Köyü sınırları içinde yer almaktadır.

Avukat Serdar Sinan basma yaptığı açıklamada projenin ÇED süreci ile ilgili, "Yerlitahtacı Projesinin ismi değiştirilerek Kapıkaya ismi verildi ve tekrardan sunuldu. İDK toplantılarına katılarak sunulanın yeni bir dosya olmadığını, sadece isminin değiştirildiğini ve yargı kararının arkasından dolanıldığını belirttik ve onay verilmemesini istedik. Önceki mahkeme kararı hâlâ geçerliliğini koruyor. Velez ki iddiamız doğru değil ilk yargı kararında çevredeki ekosisteme etkilerine dair tespitler, bilirkişi raporuna dayanılarak. Yerlitahtacı ile Kapıkaya komşu köyler. Yerlitahtacı için geçerli tespitler, Kapıkaya için de geçerli. Burası farklı ekosistemlere ait değil. Dolayısıyla, oradaki iptal gerekçelerinin burası için de geçerli olduğunu dile getirdik. Ama böylesi bir karar verileceğini de bekliyorduk. Yargı kararının arkasından dolanılması alışık olmadığımız bir durum değil. Benzer bir durum geçtiğimiz günlerde Ovacık Köyü için de yaşandı. Hukuki zemindeki uğraşlarımızın sonuç vermediğini görüyoruz. Her defasında aynı senaryoyu yaşamak zorunda kalıyoruz. Maalesef idareler yargı kararlarını dikkate almıyor " değerlendirmesinde bulunmuştur.

Bu bağlamda;

- 1) Söz konusu proje sahasında 4 bin 325 ağacın kesileceği iddialarına yönelik açıklamanız nedir?
- 2) Bölgede tespit edilen 6 adet endemik tür, 'nesli tükenme tehlikesi büyük' kategorisindeki türler, meralar ve tarlaların korunmasına yönelik alınan tedbirler nelerdir?
- 3)Proje dosyasında ruhsat sahası çevresinde kültür varlığı bulunmadığı ileri sürülse de UNESCO Dünya Mirası Koruma Listesi'nde yer alan Kybele Kutsal Alanı, Kapıkaya Köyü sınırları içinde yer almaktadır. Projeye onay verilirken, bu durum neden görmezden gelinmiştir?
- 4) Ekosisteme, kültürel miraslarımıza ve bölge halkına zarar verecek projeyi iptal edecek misiniz?

#### **CEVAP:**

Bahse konu projenin orman alanlarına etkisi ve kesilmesi planlanan ağaç türleri ve sayıları ile ilgili değerlendirme ÇED sürecinde komisyon üyesi olarak yer alan Orman Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmiş ve projeye ilgili olumlu görüş bildirilmiştir. Ayrıca, sahada kesilecek ağaç sayısının 5 katının dikileceği ÇED raporunda taahhüt edilmiştir.

Kybele Kutsal Alanına 2,6 km mesafede yapılması planlanan söz konusu madencilik faaliyetine ilişkin ÇED sürecinde Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü (İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü) komisyon üyesi olarak yer almakta olup, gereken değerlendirmeleri yapmış ve projenin gerçekleştirilmesinde sakınca olmadığına dair olumlu görüş bildirmiştir.

Sözü edilen ÇED Olumlu Kararının alınması için çevre mevzuatının bütün gereklilikleri yerine getirilmiştir. Söz konusu projeye ilgili mahkeme süreci halen devam etmekte olup, mevcut durumda Bakanlığımıza ulaşan herhangi bir iptal kararı bulunmamaktadır.

