

110
25.07.2018

376

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İttüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Murat ÇEPNİ

İzmir Milletvekili

Ege Üniversitesi Rektörlüğü, 13 Mayıs 2014 tarihinde yaşanan ve 301 madencinin yaşamını yitirdiği Soma Maden Cinayeti nedeniyle Üniversitede yapılması planlanan tüm etkinlikler iptal etmiştir. Ancak, demokratik haklarını kullanmak isteyen Üniversite öğrencileri ise, 19 Mayıs 2014 tarihinde, her yıl düzenlenen Canan Kulaksız Alternatif Öğrenci Şenliği'nde Soma'da yitirilen 301 madenciye anma töreni düzenlemek istemişlerdir. Ege Üniversitesi Özel Güvenlik Birimleri ve İzmir Emniyet Müdürlüğüne bağlı polislerin anma törenine engel olmaları sonrasında yaşanan olaylarda, öğrenciler, Yabancı Diller Yüksekokulu binasını girmişler ve 38 öğrenci gözaltına alınmıştır. Öğrencilerin davası İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesinde devam etmektedir. Davanın sonuçlanmasını beklemeyen Üniversite Rektörlüğü'nün, 03 Temmuz 2018 tarihinde, kamu malına zarar verdikleri için toplam 338 Bin 860 Liralık faturanın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde ödenmesi için öğrencilerin adreslerine tebligat gönderdiği iddiası basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Binanın onarım işi, kaç Lira bedelle hangi firmaya ihale edilmiştir? İhaleye dahil olan işler nelerdir? Zarar gören kısımlarla birlikte binanın tümü tadilatın geçirilmiş midir? Öğrencilerin ödemesi gerektiği iddia edilen 338 Bin 860 Liralık Maddi zarar nasıl belirlenmiştir?
- 2) Dava devam ederken, kusur tespiti yapılmış mıdır? Dava sonucu belli olmadan kusur tespiti yapmanın hukuksal dayanağı nedir?
- 3) Kolluk güçlerinin, öğrencileri yakalamak için kapıları, camları kırdıkları, içeri gaz bombaları attıkları iddiaları vardır? Kolluk güçlerinin neden olduğu maddi hasar belirlenmiş midir? Hasarın öğrenciler tarafından mı kolluk güçleri tarafından mı verildiği nasıl ayırt edilmiştir?
- 4) Müdahalede bulunan kolluk güçlerine de hasar için tebligat gönderilmiş midir?
- 5) Dava tamamlanmadan, bina için yapılan ihalenin bedeli vs bilgisi verilmeden, hasarın onarımı bittikten sonra öğrencilere fatura edilmesi doğru mudur? Bu şekilde tebligat göndermenin hukuksal dayanağı var mıdır?
- 6) Olay 19 Mayıs 2014 tarihinde meydana geldiği halde, öğrencilere borç çıkartılması için neden 03 Temmuz 2018 tarihine kadar beklenmiştir?
- 7) Borç çıkartılan öğrencilerin bu parayı ödeme imkanlarının olamayacağını düşünüyor musunuz? Bu cezanın iptal edilmesi için Bakanlık nezdinde hangi girişimlerde bulunmayı düşünüyorsunuz?