



0 8 Kasım 2018
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 31856
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-3069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 08.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07-E.357758 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'un tarafıma tevcih ettiği 7/3069 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek :7-3069 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

Sorular:

14 Mart 2016 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı ile başlanan yaz saati uygulamasına toplumumuzun başta eğitim-öğretim camiası olmak üzere tüm sosyal tabakalarından ve sektörel kuruluşlarından şikayetler dile getirildi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yoğun şikayetlere “uygulamanın tamamına ilişkin bir röntgen çekileceği ve buna göre bir adım atılıp atılmayacağının belirleneceğini” duyurdu. Bakanlık aynı gün ikinci bir açıklama ile “önemli miktarda elektrik tasarrufu sağlayan yaz saati uygulamasının sürmesi hedefleniyor” dedi.

Bu karara Danıştay nezdinde bir veli yürütmenin durdurulması yönünde dava açtı. Danıştay, yaz saati uygulamasını kalıcı hale getiren Bakanlar Kurulu kararının yürütmesini velinin itirazı üzerine durdurdu. Danıştay kararından sonra yaz saati uygulamasında ısrar eden bakanlık TBMM’de 28 Kasım 2017 tarihinde kanunlaşan 7061 nolu torba yasa içinde uygulamayı kanunlaştırarak değişikliği kalıcı hale tekrar getirdi.

Bu uygulama için Bakanlık elektrikte tasarrufu ve bu yönde İstanbul Teknik Üniversitesinin (İTÜ) raporunu esas aldığını savundu. Ancak başta Elektrik Mühendisleri Odası’nın tüm ısrarlarına (EMO), öğrenci velileri, akademik ve meslek odaların talebine rağmen İTÜ raporu açıklanmadı. Buna karşın EMO’nun aylık elektrik tüketim artışları üzerinden yaptığı çalışma yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasının enerji tüketiminde tasarruf sağlamadığını göstermiştir. Aksine elektrik üretim şirketlerinin ve dağıtım şirketlerinin daha fazla kar ettiklerini ortaya koymuştur. Bu bağlamda:

-İki dönemdir uygulanan yaz saati uygulamasına ilişkin bakanlık makamına kadar ulaşan vatandaş, kurum ve kuruluş şikayetleri neler olmuştur? Şikayetlerle ilgili konular ve yarattığı mağduriyetler bakımından bir veri çıkarılmış mıdır? Vatandaşlarımız en çok hangi mağduriyetleri dile getirmişlerdir?

-Yaz saati uygulamasına dayanaklık eden akademik çalışma var mı? Çalışma var ise hangi kurumlar ve kim tarafından hazırlanmıştır? İlgili raporun bir nüshasının tarafıma gönderilmesini sağlayabilir misiniz?

-Uygulamaya ilişkin bakanlığınız tarafından yapıldığı ifade edilen önce/sonra analiz sonuçları nedir? Uygulamadan önceki analizlerinizle sonraki analizleriniz arasında nasıl bir farklılık yada benzerlik yaşanmıştır?

-Yaz saati uygulamasına yönelik iki dönemin değerlendirmesini yapan Elektrik Mühendisleri Odası’nın (EMO) raporu ile ilgili bir değerlendirmeniz oldu mu? Sonucu nedir?

-Uygulama dönemleri sonucu vatandaşlarımızın elektrik tüketim miktarları ve fatura bedelleri bakımından nasıl bir tasarruf sağlanmıştır?

-Uygulama dönemlerinde üretim şirketleri ve dağıtım şirketleri kazançları önceki dönemlere göre nasıl bir değişkenlik göstermiştir? Üretim miktarı ve satış miktarı ile tüketim miktarı ve faturalandırma arasında nasıl bir değişkenlik yaşanmıştır?

-Uygulamadan toplumumuzun başta eğitim öğretim camiası olmak üzere tüm sosyal tabakaları ve sektörel kuruluşlarının olumsuz etkilenmesi ve yoğun şikayetler dile getirmesi nedeniyle mağduriyetin giderilmesi için yaz saati uygulamasına son verilmesi için TBMM Başkanlığına sunduğumuz kanun teklifine destek olacak mısınız?

Cevaplar:

Bakanlığımız ve İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) arasında imzalanan bir protokolle Yaz Saati Uygulaması (YSU)’nun enerji tüketimine etkisi ile psikolojik/sosyolojik etkilerinin incelenmesi yapılmıştır. Bilimsel araştırma sonuçları; ülkemizin jeopolitik konumu, ülkemiz batısındaki sanayileşme/kentleşme/enerji yoğunluğu ile doğusu ve batısı arasındaki doğal saat farkı da (1 saat 16 dakika) dikkate alındığında uygulanmakta olan saat diliminin sürekli GMT+3’de kalmasından elde edilecek enerji verimliliği kazanımları (yıllık bazda aydınlanma süreleri, gün ışığı kullanımı vb. dahil olmak üzere) ile psikolojik/sosyolojik olarak olumlu katkılar sağlayacağını göstermiştir. Ayrıca Yaz Saati Uygulaması Etki Analiz Sonuç Raporunda: Türkiye’de yaygın olarak kullanılan 08:00-17:00, 8:30-17:30 ve 9:00-18:00 mesai saatleri ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Bu rapor sürekli YSU’nun tüm yıl uygulanması ile ekonomik olarak tasarruf sağlanabileceğini ortaya koymaktadır.



Elektrik Mühendisleri Odası (EMO)'nun analizi incelenmiş olup bu çalışmada ülkemizde farklı yıllarda oluşan toplam aylık elektrik tüketimi verilerinin kullanıldığı görülmüştür. EMO tarafından söz konusu hesaplamalar aylık bazda yayımlanan brüt elektrik tüketim değerleri alınarak hesaplanmıştır. Ancak hesaplamalar üretim, ithalat, ihracat, dağıtım ve iletim kayıpları bilgilerini de içeren veriler kullanarak yapılmalıdır. EMO, iklim etkisini, ısı derece gün sayılarını hesaba katmamıştır. Ayrıca, EMO ekonomik büyümeyi ve ekonomik büyümeye bağlı olağan tüketim artışını dikkate almamıştır.

Sürekli Yaz Saati Uygulamasının temel amacı kamu kaynaklarının etkin ve verimli bir şekilde değerlendirilerek, aydınlatmada kullanılan elektrik enerjisinden tasarruf edilmesi ve insanlarımızın güneş ışığından daha fazla yararlanmaları sağlanmasıdır. Bu uygulamayla elektrik dağıtım şirketlerine kar ettirilmesi gibi bir husus söz konusu değildir.

Aksine bir uygulama kararı verilmediği sürece Sürekli Yaz Saati uygulamasına devam edilecektir.