

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

7/477
EK 11

Sayı : 56020453/2018-610.01-E.96/560/776
Konu : Yazılı soru önergesi

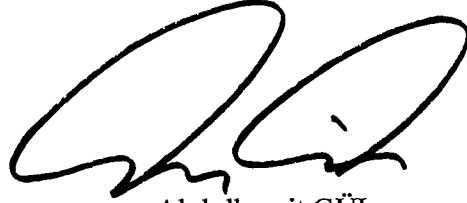
08/12/2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/09/2018 tarihli ve 43452547-120.07-354331 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanlığı İdarî İşler Başkanlığı ifadeli, bila tarihli ve 48360949-610-E.116865 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Cumhurbaşkanı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrikulu tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/477 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 10/12/2018 tarihli ve 92705 sayılı yazı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Cumhurbaşkanlığına



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2018-610.01-E.96/558/774
Konu : Yazılı soru önergesi

28.12/2020

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/477 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" kenar başlıklı 135. maddesinin birinci fıkrasında, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin dinlenebileceği, kayda alınabileceği ve sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceği, Cumhuriyet savcısının kararını derhâl hâkimin onayına sunacağı ve hâkimin, kararını en geç yirmi dört saat içinde vereceği, sürenin dolması veya hâkim tarafından aksine karar verilmesi hâlinde tedbirin Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl kaldırılacağı, dokuzuncu fıkrasında ise, bu maddede belirlenen esas ve usuller dışında hiç kimsenin, bir başkasının telekomünikasyon yoluyla iletişimini dinleyemeyeceği ve kayda alamayacağı,

2- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

3- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

4- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

5- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

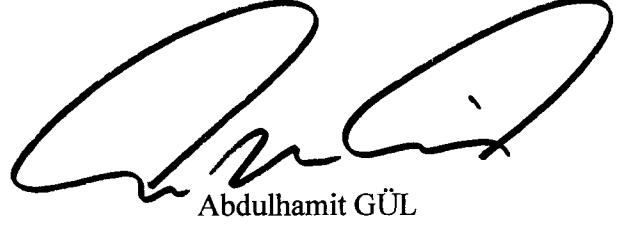
Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmakla birlikte, adli istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 10/12/2018 tarihli ve 92705 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GÜL
Bakan





T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Huk-Mevzuat

Sayı : 44697349-610.01/92405
Konu : İstanbul Milletvekili
Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun
yazılı soru önergesi

10 Aralık 2018

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : a) 26.10.2018 tarihli ve 56020453/2018-610.01-E.96/186/23221 sayılı,
b) 12.11.2018 tarihli ve 56020453/2018-610.01-E.82/216/23597 sayılı yazılarınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY'a yöneltilen ve Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı tarafından da kendileri adına Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip edilen, mahkeme kararı olmaksızın telefon görüşmelerinin dinlendiği yolunda bazı iddiaların yer aldığı ilgi yazılarınız eki 7/477 ve 7/910 esas sayılı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, cevabımız aşağıda belirtilmiştir.

5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun, 24.11.2016 tarihli ve 6763 sayılı Kanunun 26'ncı maddesi ile değişik 135'inci maddesinin birinci fıkrası gereği, telekomünikasyon yoluyla iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilebilmesi işlemi; "Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin somut delillere dayanan kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda, hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısının kararıyla şüpheli veya sanık" için yapılabilmektedir.

Söz konusu Kanunun 135'inci maddesinin yedinci fıkrasında; "Bu madde hükümlerine göre alınan karar ve yapılan işlemler, tedbir süresince gizli tutulur." ile, "Soruşturmanın gizliliği" başlıklı 157'inci maddesinde ise; "Kanunun başka hüküm koyduğu haller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir." hükümleri yer almaktadır. Belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen işlemler, mevzuata uygun olarak yapılan bir soruşturma ve kovuşturma kapsamında, hakim veya Cumhuriyet Savcısı tarafından gönderilen kararlar çerçevesinde yapılmakta olup, hakim ve Cumhuriyet Savcılarının kararları çerçevesinde gerçekleştirilen işlemlerin, ilgili ceza soruşturması kapsamında bulunduğu, sadece ilgili mahkeme veya Cumhuriyet Başsavcılıklarına kendi dosyaları kapsamında bilgilendirme yapılabileceği değerlendirilmektedir.

Öte yandan, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu Başkanlığı dinleme talep eden ve/veya dinleme yapan yer olmayıp ancak, kanun çerçevesinde verilen mahkeme kararları doğrultusunda, ilgili işletmeler ile dinleme yapacak birim ve adli merciler arasında bir nevi koordinasyon sağlamaktadır. Ayrıca, hakkında tedbir uygulanacak kişilerin meslek bilgilerine dair Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumunda herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cahit TURHAN
Bakan

