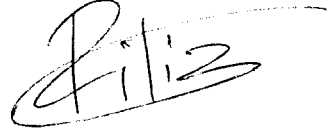


95
24-07-2018

33

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İktüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.



Filiz KERESTECİOĞLU
Ankara Milletvekili

13 yaşındaki bir kız çocuğu ile dini nikahla evlenerek nitelikli cinsel istismar suçunu işleyen Suriye uyruklu Abdulkerim J. ve kız çocuğunun suça iştirak eden annesi hakkında, yapılan yargılama sonucunda “yasaları bilmedikleri” gerekçesiyle beraat kararı verildiği haberi basına yansımış ve olay kamuoyunun tepkisini çekmiştir. Son dönemde bu şekilde hastaneye başvurulmasına karşın ilgili makamlara suç duyurusu yapılmayan durumların da gün yüzüne çıkması ile durumun yakıcı ve acilen çözülmesi gereken bir sorun haline geldiği anlaşılmıştır.

Ankara’da yaşayan söz konusu kişilerin Alemdağ Göçmen Sağlığı Eğitim Merkezi’ne başvurması ve kız çocuğunun hamileliğinin tespit edilmesi üzerine Merkez’de görevli hekim tarafından suç duyurusunda bulunulmuştur. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturma sonrası açılan davada Abdulkerim J. “Çocuğun Nitelikli Cinsel İstismarı, Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma” suçlarından, çocuğun annesi ise Emanı B. ise “Çocuğun nitelikli cinsel istismarı, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarına iştirak etme” suçlarından yargılanmışlardır.

Dosyayı inceleyen Ankara 6. Ağır Ceza Mahkemesi, yapılan ilk duruşmada sanıkların, Türkiye mevzuatını bilmedikleri ve Suriye yasalarına göre evliliğin yasal olduğu yönündeki savunmaları üzerine, aynı gerekçelerle fiilin “hata” olduğunu değerlendirerek sanıklar hakkında beraat kararı vermiştir.

Türk Ceza Kanunu’nun 4. maddesine göre ceza kanunlarını bilmemek mazeret sayılmaz. Yine TCK’nın 8. maddesine göre ise Türkiye’de işlenen suçlar hakkında Türk kanunları uygulanır; fiilin kısmen veya tamamen Türkiye’de işlenmesi veya neticenin Türkiye’de gerçekleşmesi halinde suç, Türkiye’de işlenmiş sayılır.

Bu bağlamda;

1. Yargılamayı yapan mahkeme durumu Çalışma, Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanlığına bildirmiş midir? Bildirdi ise Bakanlık, davaya katılan sıfatı ile dahil olmuş mudur? Katılındı ise ne talep edilmiştir? Bu karar ile ilgili ne yapılması düşünülmektedir?
2. Mahkeme çocukla ilgili koruma kararı için durumu Çocuk Mahkemesine bildirmiş midir? Bildirdi ise ne yapılmıştır?

3. Çocukla ilgili bu kararı alan bu Mahkeme ve çocuklarla ilgili onların haklarını öncelemeden kararlar veren diğer yargı mensuplarıyla ilgili ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz?
4. Şu andan sonra çocuğa yönelik hangi tedbirler alınacaktır?
5. Somut olay benzeri durumlarda yargıya taşınan dava ve soruşturma sayısı nedir? Yargılama neticelerinde ne tür kararlar çıkmaktadır?
6. Benzer suçların tespiti için Bakanlığınızın ne tür çalışmaları vardır?
7. Suriye uyruklu kişilere Türkiye mevzuatı ve yargılamasına ilişkin bilgi ve eğitim verilmekte midir? Suriye mevzuatı Türkiye adli ve idari mercilerince bilinmekte midir?
8. Suriye’de evlilik ve aile hukuku kapsamındaki diğer konulara ilişkin yasal mevzuata dair yargıçlara eğitim verilmekte midir?