

225
07.08.2018

1591

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit Turhan** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.



Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Halka yüklediği maliyet, ekosisteme verdiği zarar, kamu arazilerinin özel şirketlere tahsisi ve iş cinayetleriyle gündemden düşmeyen 3. Havalimanının açılışına 2 ay kala basına yansıyan fotoğraflarda, Havalimanı inşaatının devam ettiği alanda devasa bir çukur olduğu görülmektedir. Havalimanı çalışanları “oluşan kazanın bir göçük olduğunu ve sorumlu şirket İGA'nın bunu örtbas etmeye çalıştığını, bu alana daha önce de günlerce dolgu toprak taşınarak dolgu yapıldığını, silindirlerle toprağın sıkıştırılmaya çalışıldığını” belirtmiştir. Firma ise olayın bir göçük olmadığını ve çukurun bilinçli olarak açıldığını iddia etmektedir. Ne var ki, işçiler “bilinçli olarak açılan çukurlarda dozer kepçelerinin tırnak izi olması gerektiğini, ancak paylaşılan görsellerde böyle izler bulunmadığını, daha önce de yer yer bu göçüklerin yaşandığını” ifade etmişlerdir.

Havalimanı inşaatı için hazırlanan ÇED raporunda göçüğün yaşandığı arazinin sulak alan ilan edildiği; fakat Raporun dikkate alınmadığı, hatta ÇED raporundaki “70 adet sulak alan” ifadesinin “70 adet su birikintisi” olarak değiştirildiği iddia edilmektedir. TMMOB'un 2014 yılında yayımladığı 3. Havalimanı raporunda da dikkat çekildiği gibi, Havalimanı arazisinde bulunan sulak alanlar, Terkos, Çeko Deresi, Üstünlük Deresi, Yeniköy Deresi gibi önemli dere ve yeraltı sularını beslemektedir. TMMOB ve Kuzey Ormanları Savunması, uzun

1523

süredir zemin açısından arazinin bu inşaatı kaldıramayacağını, yapılan 800 milyon metreküp dolguya rağmen arazinin niteliği nedeniyle bu göçükleri beklediklerini ifade etmektedir.

Uzmanlar, 3. Havalimanının dünyanın en yoğun havalimanı olan Atlanta Havalimanı'nın (ABD) arazisinin yaklaşık 5 katı büyüklükte, ihtiyaçtan çok daha büyük bir araziye kurulduğunu vurgulamaktadır. İstanbul'un Atatürk Hava Limanı (AHL) ve Sabiha Gökçen'e ikişer milyar dolar maliyetle birer paralel pist yaparak 120 milyon üzerindeki yıllık yolcu talebinin karşılanabilecekken bu kadar büyük ve çevre açısından değerli arazilerin havaalanı inşaatı için özel şirketlere açılmasının ulaşım ihtiyacıyla ilgili olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Havalimanı inşaat arazisinde oluşan dev çukur göçük nedeniyle mi oluşmuştur? Bakanlığınız, Havalimanında incelemelere başlamış mıdır?
2. Daha önce de defalarca iş cinayetleriyle gündeme gelen ve Bakanlığın açıkladığı resmi rakamlara göre 27 işçinin yaşamını kaybettiği 3. Havalimanı inşaatında göçüğe bağlı potansiyel iş kazası riskleri bulunmakta mıdır? Bu konuda Bakanlığınızın aldığı bir önlem var mıdır?
3. Havalimanları zemin ve teknik donanım bakımından en güvenli olması gereken yerlerdir. 3. Havalimanı pistlerinde oluşabilecek olası göçük risklerine karşı ve yurttaşların can güvenliğine ilişkin önlemlerinizi nelerdir?
4. 3. Havalimanı arazisinin su yataklarının üzerinde olduğu bilinmesine ve bu yöndeki ÇED raporlarına rağmen neden İstanbul'un kuzeyini ranta teslim edecek, Avrupa yakasındaki içme suyu kaynaklarının sonunu hazırlayacak ve İstanbul'a nefes veren son boş yeşil alanlarını geri dönülemez şekilde yok edecek bu proje hayata geçirilmiştir?
5. 3. Havalimanı arazinin sulak alanların üzerinde olduğuna ilişkin ifadelerin bulunduğu ÇED raporundaki "sulak alanlar" ifadesi bilinçli olarak mı "su birikintisi" olarak değiştirilmiştir?
6. Halkın doğru bilgi edinme ve güvenli ulaşım hakkı gözetilerek yurttaşların kullanımına açılacak Havalimanında yaşanan bu olayın ayrıntıları ve Havalimanı zemininde çökme riski bulunup bulunmadığı hususunda kamuoyunu bilgilendirecek misiniz?
7. Avrupa'da veya dünyada "en büyük" hastane, adliye veya havalimanını yapmak sizin için çok mu büyük önem taşımaktadır? Esas önemli olan en güvenli, yapımında iş

15 24

cinayetlerinin olmadığı, çevreyle uyumlu ve halka maliyeti en az havalimanına sahip olmak değil midir?