

7/3213
7.16

11 Ocak 2019

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĞI
İKİLİ SİYASİ İŐLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : 77371317-520.50-2018/14459106
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: 08.10.2018 tarih ve 43452547 sayılı yazıları.

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan'ın ilgi yazılarında kayıtlı 7/3213 esas numaralı yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.



Mevlüt ÇAVUŐOĐLU
Dıőıőleri Bakanı

EK: tk.

**Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü Türkkan'ın, Çorlu'da yaşanan tren kazasına ilişkin
7/3213 Esas Nolu Soru Önergesine Yanıt**

- 1. Çorlu'da 25 kişinin hayatını kaybettiği tren faciasının yaşandığı hat için AB'nin 275 milyon Euro ayırdığı, buna rağmen Türkiye'nin 10 yılda proje sunamadığı iddiası doğru mudur?**
- 2. Bu iddia doğruysa AB'nin kaynak ayırmasına rağmen Türkiye, neden 10 yıl gibi uzun bir sürede proje sunamamıştır, bu süre zarfında uygun proje hazırlanamamış mıdır?**
- 3. Türkiye'nin proje sunamamasındaki gerekçeler neye dayanmaktadır, AB'nin ayırdığı para mı yeterli görülmemiştir, Dışişleri Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı arasında anlaşmazlık mı yaşanmıştır?**
- 4. AB'nin facianın yaşandığı demiryolu hattı için kaynak ayırmasına rağmen 10 yılda proje sunmayan Türkiye, bu hatta herhangi bir tren kazasının olabileceğini düşünmemiş midir, buna neden göz yumulmuştur?**

Soruda sözü edilen 275 milyon Euro'luk kaynak, Ulaştırma sektöründe, Katılım Öncesi Yardım Aracı (Instrument for Pre-accession Assistance-IPA) 2014-2020 döneminde Halkalı-Kapıkule Demiryolu Hattı Projesi için tahsis edilmiştir.

Ancak, sorunun diğer kısmında bahsedilen ve Türkiye'nin 10 yılda proje sunamadığı iddiası kesinlikle doğru değildir.

Avrupa Birliği (AB) Katılım Öncesi Yardım Aracı (IPA) kapsamında Ulaştırma sektöründe 2007-2013 ve 2014-2020 yılları arasında fon kaynağı sağlanmış ve bu fon kaynakları Ulaştırma Bakanlığı tarafından hazırlanan çeşitli projeler çerçevesinde, Türkiye ve AB'nin ortak çalışması ile hazırlanan önceliklendirme kriterlerine göre kullanılmıştır ve halen kullanılmaktadır.

AB kapsamında icra edilecek projelerin seçimi yalnızca Türkiye'nin uhdesinde olan bir husus değildir, proje seçim kararı AB ile müştereken alınmaktadır.

Örneğin, her iki tarafın ortak kararıyla ve ortak öncelikler çerçevesinde; IPA 2007-2013 döneminde Köseköy-Gebze, Irmak-Karabük-Zonguldak ve Samsun-Kalın projelerinin uygulanması konusunda mutabık kalınmış ve adigeçen projeler finanse edilmiştir.

Ulaştırma sektöründe IPA 2007-2013 döneminde, finansman kararı alınmış projelerin hayata geçirilmesi çalışmalarının yanı sıra IPA 2014-2020 dönemine kolaylık teşkil etmesi amacıyla, Halkalı-Kapıkule proje dosyası hazırlık çalışmaları da yürütülmüştür.

Avrupa Komisyonu ile beraber belirlenen önceliklendirme kriterleri doğrultusunda, IPA 2014-2020 döneminde icra edilmesine karar verilen Halkalı-Kapıkule projesi ile ilgili süreçler her türlü gündemden bağımsız olarak AB tarafından belirlenen kurallar çerçevesinde yürütülmektedir.

5. Bakanlığın projeyi kazanın olduğu gün, yani 8 Temmuz 2018’de Avrupa Komisyonu’na ilettiği doğru mudur, doğruysa neden 10 yıl beklenmiş ve proje facianın yaşandığı gün iletilmiştir, bu bir tesadüf m d r?

Halkalı-Kapıkule Projesi ile ilgili olarak, IPA 2014-2020 dönemi kapsamında, AB Türkiye Delegasyonu ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nın (mülga Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı) 2008 yılından itibaren başlayan ortak çalışmalar sonucunda hazırlanan Büyük Proje Başvuru Formu (Major Project Application Form) **9 Ağustos 2017 tarihinde Avrupa Komisyonu’na sunulmuştur.**

Başvuru formu Avrupa Komisyonu tarafından incelenmiş ve konuya ilişkin Komisyon yorumları 1 Mart 2018 tarihli yazıları ile adı geçen Bakanlığa iletilmiştir.

Gelen görüşler uyarınca Büyük Proje Başvuru Formu revize edilerek 5 Temmuz 2018 tarihinde tekrar Komisyona sunulmuştur.