

1013
04.12.2018**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Prim gün sayısını dolduran ancak yaş sınırına takılan emekçilerimizin taleplerinin gerek iktisadi, gerek hukuksal anlamda, gerek sosyal politika ve sigortacılık anlamında emekli olması ve emeklilere insana yakışır koşulları sağlamak, geriye doğru işleyen kanunun hukuka aykırılık teşkil ettiği gerçeğinden hareketle gerekli düzenlemeleri yapmak, bu düzenlemeler neticesinde de genç işsizliğin azalacağı göz önüne alınarak bu iki yönlü mağduriyetin giderilmesi ve çifte iyileştirmeyi sağlamak amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.



1

Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ**İzmir Milletvekili****GEREKÇE**

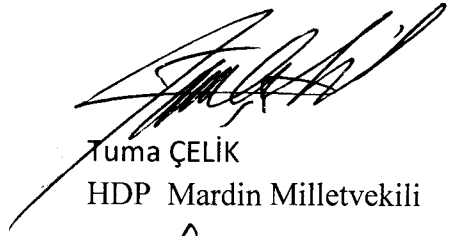
Yurttaşlar sendikaları, dernekleri, örgütleri ile güvenceli yaşam için taleplerini yükseltmelerine rağmen gerekli tatmin edici sosyal politikaların üretilmiyor oluşu, aksine çıkarılan yeni yasalarla kazanılmış sosyal hakların zaman içinde yok sayılması bu tabloyu daha da ağırlaştırmaktadır. Sosyal güvenlik mevzuatında çalışanlar aleyhine en ciddi hak gaspı 08.09.1999'da bir diğeri de 2008'de gerçekleşmiştir. SGK mevzuatı 1999 tarihinde değiştirilmeden önce emeklilik şartları kadınlar için 20 yıl sigortalılık süresi ve 5000 gün, erkeklerde 25 yıl 5000 prim gün sayısı gerekmektedir. Fakat 4447 sayılı kanun ile sigortalılık hizmet süresi ve prim ödeme gün sayısının yanına bir de yaş şartı eklenmiştir. Böylelikle kadınların kademeli olarak 58, erkeklerin kademeli olarak 60 yaşında emekli olması hükme bağlanmıştır. Hukukun temel kurallarından "kazanılmış hak ilkesini" dahi gözetmeden SSK'lı, Bağ-Kur'lu veya Emekli Sandığına tabi tüm sigortalılara ayırım yapılmaksızın yaş engeli

konmuş ve böylece milyonlarca emeklilikte yaşa takılanların kazanılmış hakları gasp edilmiştir. Üstelik bu mağduriyet 46 yaşında emekli olmuş bir Cumhurbaşkanı olan bir ülkede yaşanmaktadır. Ayrıca, anayasal ve yasal haklarını talep eden Emeklilikte Yaşa Takılanlar tembellikle suçlanmış, sosyal güvenlik harcamalarının bir kamburu gibi, emeklilik maaşlarının da hakkedilmiş tasarruflar değil devletin kaynaklarının sömürülmesiymiş gibi sunulmuş, büyük bir çarpıtma ve çalışanların emeğinin yok sayılarak değersizleştirilmiştir. Sosyal güvenlik sisteminin çalışanların refahı için mi var olduğu, yoksa emeklerinin yağmalanmasına ve talana hizmet için mi tasarlandığı ciddi bir soruya dönüşmektedir. Geleceği güvensizleştiren bu ekonomi politikası ile hükümet sosyal devlet anlayışından ve sosyal güvenlik politikasından daha fazla uzaklaşmaktadır.

Hâlbuki 1982 Anayasasının 2'nci maddesine göre, "Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir devlettir. Anayasada çok açıkça tanımlandığı gibi bir sosyal devlet olarak Sosyal devleti gerçekleştirmeye yönelik hukukî tedbirleri ve araçları sağlamak devletin ve bunu temsilen hükümetin en temel görevidir. Bu kapsamda herkese insan onuruna yaraşan asgarî bir yaşam düzeyi sağlamaya yönelik tedbirler olarak sosyal haklar tanınmıştır. Bu sosyal hakların başında da ***"Çalışan ve yeterli ücret alan insanların, yarın yaşlılık, hastalık, sakatlık, işsizlik gibi sebeplerle çalışamayacak duruma düştüklerinde, sosyal güvenlik haklarının tanınmış ve gerçekleştirilmiş olması"*** gelir.

Bu sebeplerle çalışanlar başta olmak üzere halkın geleceğe güvenle bakabileceği sosyal güvenlik politikasını hayata geçirmek zorundayız. Şu anda mevcut çalışan sayısı ile emekliliğe hak kazananların sayısı arasındaki aktüeryal dengesizliği gerekçe göstererek emeklilikte yaşa takılanların sorunlarının çözülmemesi, bütçeyi yönetenlerin emek kesimi aleyhine kaynak transferini maskeleyen çabasından başka bir anlam taşımamaktadır. Şu anda hali hazırda zaten emeklilikle ilgili hem ücret konusunda hem de prim gün sayısı arttıkça azalan emeklilik ücreti konusundaki tasarruflar çalışanların emeklilik haklarını ciddi anlamda tehdit etmektedir.

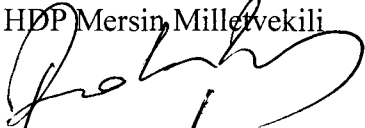
1999 yılında, mağduriyete sebep olan 4447 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı...) bağlı olarak sigortalı bir işe girenlerin bu kanuna değil, işe girdikleri tarihlerdeki emeklilik şartlarına tabi tutularak problemin çözülmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.


Tuma ÇELİK
HDP Mardin Milletvekili

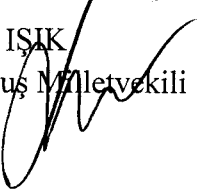
2 Pero DUNDAR
HDP Mardin Milletvekili



3 Rıdvan TURAN
HDP Mersin Milletvekili



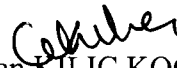
Mensur İŞİK
HDP Muş Milletvekili



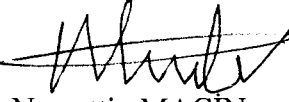
10 Ebru GÜNAY
HDP Mardin Milletvekili



Şevin ÇOŞKUN
HDP Muş Milletvekili


Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
HDP Muş Milletvekili

Sıdık TAŞ
HDP Siirt Milletvekili



Nusrettin MAÇIN
HDP Şanlıurfa Milletvekili

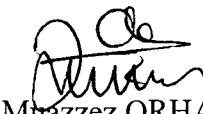

Ömer ÖCALAN
HDP Şanlıurfa Milletvekili


Ayşe SÜRÜCÜ
HDP Şanlıurfa Milletvekili

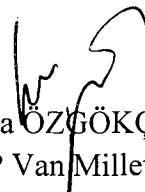
6 Hasan ÖZGÜNEŞ
HDP Şırnak Milletvekili



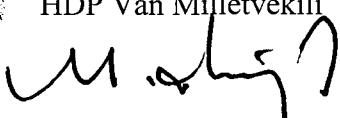
2 Muazzez ORHAN
HDP Van Milletvekili



12 Bedia ÖZGÖKÇE ERTAN
HDP Van Milletvekili



7 Murat SARISAÇ
HDP Van Milletvekili




Tayip TEMEL
HDP Van Milletvekili

Garo PAYLAN
HDP Diyarbakır Milletvekili

Remziye TOSUN
HDP Diyarbakır Milletvekili

Sait DEDE
HDP Hakkari Milletvekili

Habip EKŞİK
HDP Iğdır Milletvekili

Dilşat CANBAZ KAYA
HDP İstanbul Milletvekili

Züleyha GULUM
HDP İstanbul Milletvekili

Hakkı Saruhan OLUÇ
HDP İstanbul Milletvekili

Dirayet DİLAN TASDEMİR
HDP Ağrı M.

Kemal PEKÖZ
HDP Adana M.

Oya ERSOY
HDP İstanbul Milletvekili

Erol KATIRÇIOĞLU
HDP İstanbul Milletvekili

Ali KENANOĞLU
HDP İstanbul Milletvekili

Zeynel ÖZEN
HDP İstanbul Milletvekili

Ahmet ŞİK
HDP İstanbul Milletvekili