

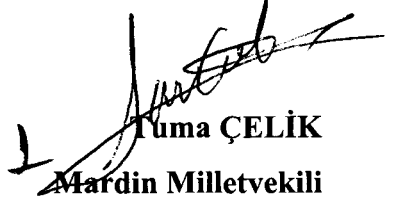
101882



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 1307
Tarih : 16.01.2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Sayıştay Başkanlığı'nın 2017 yılı Kamu İdari Denetim Raporları ile birlikte kamuoyuna yansıyan birçok iddiaya göre DBP belediyelerine atanan kayyumların yönettiği belediyelerde milyonlarca lirayı bulan nakdi ve ayni yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı açık bir şekilde görülmektedir. İlgili raporlarda Mardin Büyükşehir ve kayyum atanan ilçe belediyelerinde yolsuzluk ve usulsüzlük yapıldığı tespit edilmiştir. Söz konusu bu raporlara yansıyan yolsuzlukların, usulsüzlükler ile birlikte kamuoyuna yansıyan diğer iddiaların soruşturulması, yolsuzluk ve usulsüzlük yapan ilgili kamu görevlilerin tespit edilmesi ve söz konusu yolsuzluk ve usulsüzlüklerin tekrarlanmaması için gerekli önlemlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.


İsmail ÇELİK
Mardin Milletvekili

GEREKÇE ÖZETİ

TBMM’nde 2019 yılı bütçesi görüşüldüğü bu süreçte Sayıştay Başkanlığı’nca kamuoyuna açıklanan 2017 yılı Kamu İdari Denetim Raporlarında birçok belediyeye ait yolsuzluklar açık bir şekilde kamuoyuna yansımaktadır. Kamuoyuna yansıyan bu tartışmanın bir sonucu olarak söz konusu raporlamayı yapmaktan sorumlu Sayıştay Başkan yardımcısı Fikret ÇÖKER görevden alınmıştır. Basına yansıyan iddialar ve Sayıştay raporlarına yansıyan yolsuzlukların önemli bir kısmı DBP belediyelerine atanan kayyumların (Artuklu Belediyesi örneğinde olduğu gibi) OHAL ve KHK’lar gerekçe gösterilerek ihalelerin pazarlık usulü ile istenilen firmaya verildiğini ve yandaş firmalar üzerinden kaynak aktarımı yapılarak yolsuzluk yapıldığını göstermektedir. Van, Adana, Gaziantep ve İstanbul Büyükşehir Belediyelerinde olduğu gibi Mardin Büyükşehir Belediyesi’nde de mevzuata aykırı mali yolsuzluklar veya araç ve gayrimenkullerin kullanılması üzerinden yapılmış olan yolsuzluklar ve usulsüzlükler ile toplamda milyonlarca lira ile ifade edilen yolsuzlukların birçoğu 2017 yılı Kamu İdari Denetim Raporlarında açık bir şekilde tespit edilmiştir.

11 Eylül 2016 tarihinden itibaren, Demokratik Bölgeler Partisi (DBP) belediyelerine haksız ve hukuksuz bir şekilde atanan kayyumlar uzunca bir zamandır usulsüzlüklerle gündeme gelmektedir. Birçok kayyumun yolsuzluk sonucu görevden alındığı sürekli ulusal basında ve kamuoyunda açık bir şekilde tartışılmaktadır. Bu bağlamda İçişleri Bakanlığı müfettişlerince “yolsuzluk, iltimas, ihaleye fesat karıştırma, rant”’a dair şikâyetler sonucunda DBP’li belediyelere atanan 9 kayyum daha önce görevden alınmış, birçok kayyumun görev yeri değiştirilmiş ve haklarında bu yönde herhangi bir soruşturma dahi açılmamıştır. Belediyelere atanan kayyumların belediyeye ait gayrimenkulleri, AKP’nin il ve ilçe yöneticilerine rant olarak dağıttığı (Silopi Belediyesinde olduğu gibi) ve belediyelerin usulsüz şekilde borçlandırıldığı iddia edilen konular arasındadır. Dolayısıyla kayyumların atandığı belediyelerin özellikle incelenmesi gerekmektedir.

GEREKÇE

Gerekçe özetinde belirtilen raporlar ile birlikte özellikle Van, Adana, Gaziantep ve İstanbul büyükşehir belediyelerinde olmak üzere Mardin Büyükşehir Belediye Başkanlığında da yapılan yolsuzluklar, usulsüzlükler ve aşırı borçlanmalar, kamuoyunda sürekli olarak tartışılmaktadır. Yine Mardin örneğinde olduğu gibi atanan kayyumların il dışından davet usulü AKP'ye yakın firmalar ihalelere davet edilerek (EGECAN Anonim Şirketi gibi) yandaş firmalara kaynak aktarıldığı kamuoyunca sıkça tartışılmaktadır. Dolayısıyla Belediyelerdeki yolsuzluklar ve usulsüzlükler gittikçe bir kangren haline gelmektedir. Bu nedenle söz konusu Sayıştay raporları ve basına yansıyan iddialar göz önüne alınarak TBMM'nin bu sorunu gündemine alması gerekiyor.

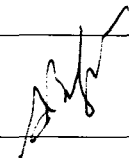
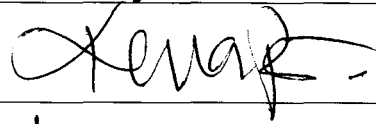
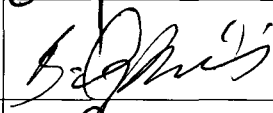
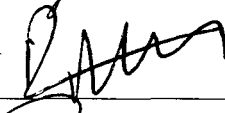
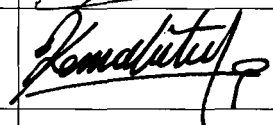
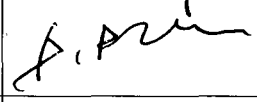
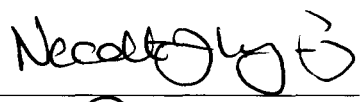
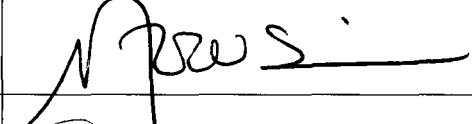
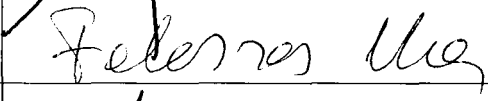
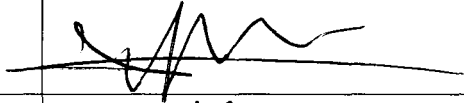
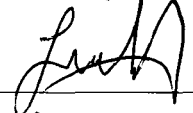
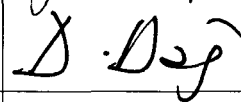
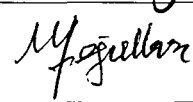
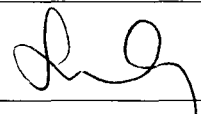
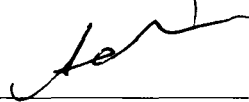
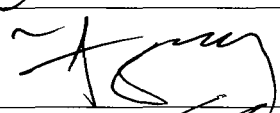
Aşağıda ayrıntılı bir şekilde belirtilecek birkaç örnekten de anlaşılacağı üzere yolsuzlukların boyutu kontrol edilemez bir boyuta ulaşmıştır.

- Mardin Artuklu Belediyesi'nin de seçimlere kadar doğal afet yönetmeliğini kullanarak ihaleleri istediği firmalara vermiştir.
- Mardin Büyükşehir Belediyesi'nde belediyeye bağlı Kültür Daire Başkanlığı'nın, "din konferansı ücreti" adı altında bütçeden milyarlarca lira parayı zimmetine geçirdiği iddia edilmektedir. Bu bağlamda, 18 Aralık'ta İlahiyatçı Nihat Hatipoğlu'nun Mardin'de verdiği konferans için Hatipoğlu'na 60 bin lira ödenmiş ancak bütçeden Hatipoğlu'na ödenmiş gibi göstererek, 400 bin TL gösterilerek geri kalan paranın zimmetine geçirildiği kamuoyunda tartışılmaya devam edilmektedir
- Mardin Büyükşehir Belediyesi, arazi, bina, yol, köprü gibi 1479 taşınmazın değerini 1 TL olarak göstermiştir. Raporda, "Bu nedenle taşınmaz kayıtlarının gerçek durumu yansıtmadığı tespit edilmiştir" denildi. Belediye ise cevabında, taşınmazların çoğunluğunun mezarlıklar, orta malı çeşmeler ve su kuyuları olduğunu söyledi. Sayıştay ise belediyenin yanıtını inandırıcı bulmadı. 'Başka birçok taşınmazın da kayıtlarının olmadığı ya da eski parayla tutulduğunu' rapora yazdı.
- Doğrudan temin yöntemiyle yaptığı mal ve hizmet alımların hile-i şeriye (hukuku dolanmak) yapılarak, "kısa bir zaman aralığında, hatta bazen aynı gün içinde dahi alım gerçekleştirildiği, gün içinde gerçekleşen bazı alımların aynı firmadan yapıldığı, bu alımların toplamının eşik değer limitlerini aştığı, ancak kısımlara bölünerek doğrudan teminle alındığı görülmektedir" denildi. Örneğin, Belediyenin Destek Hizmetleri

Başkanlığı, 22 Kasım 2017’de aynı yükleniciden toplam 119.546,28 TL malzeme aldı. Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı’nın üç gün arayla aynı şirketten toplam 132.514,00 TL, Fen İşleri Daire Başkanlığı da aynı firmadan 19 gün arayla toplam 120.419,00 TL mal alımı yapmıştır. Ayrıca Belediyenin, ihalelerde aşırı düşük teklif sınır değerinin altında kalan isteklilerin tekliflerinin, açıklama istenilmeksizin reddedileceği yönünde, mevzuata ve kanuna aykırı düzenleme yaparak, 58.500,00 TL’lik kamu zararı oluşturduğu da ifade edildi.

- Kayyum atanan diğer belediyelerde olduğu gibi Mardin’de yapılan ihaleler çoğu il dışından davet usulü getirilen firmalara verilmektedir. Örneğin Mardin’de kayyum atandıktan sonra ihalelerin Egecan, Miryol, Mahal gibi belli firmalar üzerinden yoğunlaştığı görülmektedir.

Yukarıda bahsedilen Sayıştay raporları ve basına yansıyan iddialar dikkate alındığında, Mardin Büyükşehir ve Mardin İlçe Belediye Başkanlıklarına atanan kayyumların yaptıkları keyfi ve hukuki olmayan uygulamaların, yolsuzluk ve usulsüzlükler ile birlikte araştırılması, usulsüz bir şekilde harcanan bütün bütçenin açığa çıkarılması için bir komisyon kurması elzem hale gelmiştir.

2	1	AYHAN BİLGİN	KARS	
3	2	TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ	ADANA	
4	3	KEMAL PEKÖZ	ADANA	
5	4	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	
6	5	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	
7	6	DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR	AĞRI	
8	7	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	
9	8	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	
10	9	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	
11	10	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	
12	11	MEHMET RÜŞTÜ TIRYAKI	BATMAN	
13	12	FELEKNAS UCA	BATMAN	
14	13	ERDAL AYDEMİR	BİNGÖL	
15	14	SALİHE AYDENİZ	DİYARBAKIR	
16	15	DERSİM DAĞ	DİYARBAKIR	
17	16	MUSA FARİSOĞULLARI	DİYARBAKIR	
18	17	SEMRA GÜZEL	DİYARBAKIR	
19	18	ADNAN SELÇUK MIZRAKLI	DİYARBAKIR	
20	19	HİŞYAR ÖZSOY	DİYARBAKIR	
21	20	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	