

610  
15.10.2018

101-25

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Kanun Hükmünde Kararname ile ihraç olan avukatların yaşadığı hak ihlali iddiaların araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını teklif ve arz ederim.



 **Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

## GEREKÇE

Kamu görevinden çıkarılmış ancak Hukuk Fakültesi mezunu veya daha önceden avukatlık ruhsatı sahibi olan çok sayıda kişinin avukatlık yapmasına KHK'ların belirtilen maddesi gerekçe gösterilerek Adalet Bakanlığınca engel olunmaktadır. Süreç genel olarak şu şekilde işlemiştir. 15 Temmuz'un hemen akabinde hemen hiçbir baro avukatlık staj veya ruhsatı olanların baro levhasına yazılma başvurularını kabul etmemiş ancak Türkiye Barolar Birliği(TTB) Avukatlık Kanununda belirtilen engel hallerin yer almadığı gerekçesiyle baroların ret kararlarını bozmuştur. Sonrasında avukatlık stajına başlanabilmiş veya önceden ruhsatı olanlar baro levhasına kaydolarak avukatlık yapmaya başlayabilmiştir. Ancak hemen akabinde Adalet Bakanlığı öncelikle önceden avukatlık ruhsatı olup baro levhasına yazılanlar için TBB aleyhine baro levhasına yazılma işleminin iptali için idare mahkemelerinde dava açmıştır. Adalet Bakanlığının temel gerekçesi KHK'larda yer alan madde ve avukatlığın kanunda bir kamu hizmeti olarak tanımlanmış olmasıdır.

Türkiye Barolar Birliğinin mahkemelere bu konuda verdiği savunmalarda Avukatlık Kanunu 1. Maddesi "Avukatlık kamu hizmeti ve serbest bir meslektir" tanımını vurgulamış ve Danıştay 8. Dairesi 12.11.2014 tarihli E.2012/5257 ve K.2014/8567 sayılı kararında yer alan "... Yukarıda yer verilen kurallarda belirlendiği şekli ile avukatlık, sunulan hizmet açısından bir kamu hizmeti, mesleki faaliyet olarak ise bir serbest meslektir. Bu bakımdan; mesleğin kendine özgü kuralları bulunduğundan avukatlık mesleği Anayasa'da yapılan kamu görevlisi tanımı içinde de değerlendirilmemektedir. Aksine bir yaklaşımla sadece yürütülen hizmetin kamu hizmeti olmasından hareketle kamu görevlilerinin tabi olduğu kurallara tabi kılınması mesleğin niteliği ve gerekleri ile örtüşmeyecektir." şeklindeki gerekçe bölümüne atıf yaparak net bir ayırım yapmıştır. "Bağımsız" İdare Mahkemeleri Adalet Bakanlığı lehine ve TBB dolayısıyla avukatlık yapmak isteyen KHK'lı aleyhine karar verdikten sonra istinaf aşamasında da ilk kararlar onanmıştır. Ancak onanan ilk kararlar daha önceden avukatlık ruhsatına sahip olup baro levhasına yazılan KHK'lılarla ilgilidir.

TBB takipsizlik almış ve stajını henüz tamamlamış bir KHK'lının (Stj.Av. H.O.) başvurusu onayladıktan ve Adalet Bakanlığına gönderdikten sonra, 24 Haziran seçimleri öncesi takipsizlik veya beraat almışlar açısından itiraz etmeyen Adalet Bakanlığı takipsizlik kararına rağmen başvuruyu reddederek tekrar TBB'ye göndermiştir. Daha önce Adalet Bakanlığı reddetse de kararında direnerek ruhsat veren TBB de Bakanlık görüşüne uyarak başvuruyu reddetmiştir.

Nitekim, serbest Avukatlık mesleğinde Devletin istihdamı söz konusu olmamakta, bilakis avukat Devlete elde ettiği gelir üzerinden vergi ödemektedir. Ayrıca 24 Haziran Milletvekili seçimleri için aday gösterilen KHK ile kamu görevinden çıkarılmış kişilerle ilgili itirazı YSK reddetmiştir ve TBMM'de hâlihazırda bu durumda 10 Milletvekili bulunmaktadır.

Avukatlık kanunu 5'inci maddesinde belirtilen avukathğa engel haller kapsamında iki yıldan fazla ceza almış olmak sayılmaktadır ve bunun uygulanabilmesi için de kesin hüküm gereklidir. Bugün serbest avukatlık yapanların yaklaşık yüzde yirmisi hakkında disiplin

soruşturmaları vardır. Diğer örgütlere üyelik, yardım vb. suçlamalarla kovuşturması devam eden avukatlar mesleklerine devam edebilmektedir.

OHAL döneminde açılan soruşturma ve kovuşturmalarda takipsizlik veya beraat almış kişi sayısı yaklaşık 20 bin civarındadır. Bunun iki katı kadar kişi de ise başlayan soruşturmalar kovuşturma aşamasına geçememiş durumdadır; henüz iddianame yoktur. Daha önceden ruhsatı olanlar ve halen stajı devam edenlerle birlikte Türkiye genelinde bu rakam binleri bulacak düzeydedir.

Kanun Hükmünde Kararname ile ihraç olan avukatların yaşadığı hak ihlali iddiaların araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını teklif ve arz ederim.

Ayhan BİLGİN  
HDP Kars Milletvekili

Kemal PEKÖZ  
HDP Adana Milletvekili

Berdan ÖZTÜRK  
HDP Ağrı Milletvekili

Filiz KERESTECİOĞLU  
HDP Ankara Milletvekili

Ayşe ACAR BAŞARAN  
HDP Batman Milletvekili

Mehmet Ruştı TIRYAKI  
HDP Batman Milletvekili

Erdal AYDEMİR  
HDP Bingöl Milletvekili

Salihe AYDENİZ  
HDP Diyarbakır Milletvekili

Musa FARİSOĞULLARI  
HDP Diyarbakır Milletvekili

Adnan Selçuk MIZRAKLI  
HDP Diyarbakır Milletvekili

Tulay HATİMOĞULLARI ORUÇ  
HDP Adana Milletvekili

Abdullah KOÇ  
HDP Ağrı Milletvekili

Dirayet Dilan TAŞDEMİR  
HDP Ağrı Milletvekili

Kemal BÜLBÜL  
HDP Antalya Milletvekili

Necdet İPEKYÜZ  
HDP Batman Milletvekili

Feleknas UCA  
HDP Batman Milletvekili

Dersim DAĞ  
HDP Diyarbakır Milletvekili

Semra GÜZEL  
HDP Diyarbakır Milletvekili

Hışyar ÖZSOY  
HDP Diyarbakır Milletvekili