



Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109, 2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015, 2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975, 2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952, 2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915, 2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882, 2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847, 2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815, 2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775, 2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645, 2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526, 2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373, 2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219, 2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010, 2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959, 2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749, 2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644, 2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568, 2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481, 2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368, 2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300, 2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225, 2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde yenilenmesini arz ve talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No:452

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ	
09	Temmuz 2018
Numara:	

313051



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12 Mart 2018
Sayı : 179

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur. 06/03/2018

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Mahmut TANAL

İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih : 21 Mart 2018	Esas No: 2/2222



TBMM
KANUNLAR ve KARARLAR BSK LİMİ
13 Mart 2018
Numara:

5552/5

TBMM
GENEL EVRAK
12 Mart 2018
No: 298928

EDİTİS
AKTARILMIŞTIR

GEREKÇE

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunumuzda “Dava ve Cezanın Düşürülmesi” başlıklı dördüncü bölümünün 66. Maddesinde “Dava zamanaşımı” düzenlenmiş olup, işlenen suçlara ilişkin şikayet ve iddiaların belirli bir süre sonra suçun mağduru tarafından ileri sürülemeyeceği ve bu nedenle kamu davasının düşeceği öngörülmüştür. İlgili maddede bu süreler suçlara ilişkin öngörülen cezai sürelerle göre belirlenmiştir.

Sözü geçen “Dava zamanaşımı” başlıklı TCK 66. Maddesi altıncı fıkrasında bulunan “Çocuklara karşı üstsoy veya bunlar üzerinde hüküm ve nüfuzu olan kimseler tarafından işlenen suçlarda çocuğun on sekiz yaşını bitirdiği günden itibaren işlemeye başlar.” İbaresine göre ancak bu duruma has olmak üzere çocuklara karşı işlenen suçlarda zamanaşımının çocuğun on sekiz yaşını bitirmesiyle başlayacağını çıkarabiliriz.

Dava zamanaşımında belirtilen çocuklar üzerinde hüküm ve nüfuzu olan kimseler tarafından cinsel istismarın gerçekleştirilmesi halinde, çocuk on sekiz yaşını bitirdikten sonra zamanaşımının işlemeye başlayacağı belirtilmiştir. Çocuğa yönelik cinsel istismarın ağırlaşmış hali olarak öngörülen TCK m. 103/3’te yer alan kişilerin, üstsoy, ikinci veya üçüncü derece kan hısmı, üvey baba, evlat edinen, vasi, eğitici, öğretici, bakıcı, sağlık hizmeti veren veya koruma ve gözetim yükümlülüğü bulunan kişiler ile hizmet ilişkisinin sağladığı nüfuzu kötüye kullanan kişinin çocukla arasında hüküm ve nüfuz ilişkisinin bulunması halinde bu kapsam içinde değerlendirilmesi söz konusu olacaktır. Ancak burada haklı olarak hükümde belirtilen her kişi ile çocuğun arasında hüküm ve nüfuz ilişkisinin bulunmayacağı, dolayısıyla zamanaşımına ilişkin kuralın şarta bağlı bir kural olması dolayısıyla her olayda çocukla fail arasında bu ilişkilerin varlığının araştırılması ve ona göre zamanaşımının işletilmeye başlanmasının gerektiği ifade edilmiştir. Bu durumda zamanaşımının her olayda araştırılması gerekenin ötesinde bir araştırmaya ihtiyaç duyulmasını gerekli kılar.

TCK m.103’de düzenlenmiş olan çocukların cinsel istismarına ilişkin madde kapsamında değerlendirecek olursak, TCK m. 66’da düzenlenmiş zamanaşımının çocuklara yönelik suçlara ilişkin altıncı fıkranın yalnızca suçun kanuni tanımı olan TCK m.103’te yer alan ağırlaştırılmış halinde uygulanması yerine; çocuklar üstünde hüküm ve nüfuz veya üstsoy ilişkisi gibi yakınlık olmadığı hallerde de uygulanması gerektiği yönündeki kanaatimi içeren kanun teklifini sunmaktayım. Çocuklara yönelik cinsel istismar suçunun mağduru olan çocukların suça dair dava ve şikayet haklarına ilişkin zamanaşımının mağdurun 18 yaşını doldurması ile başlamasının, böylece erginliğe erişen çocuğun kendisine yönelik yapılan bu istismar hakkında daha sağlıklı karar verebileceğine inanmaktayım.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunumuzda “Dava zamanaşımı” başlıklı 66. Maddesinin altıncı fıkrasında “Çocuklara karşı üstsoy veya bunlar üzerinde hüküm ve nüfuzu olan kimseler tarafından işlenen suçlarda çocuğun on sekiz yaşını bitirdiği günden itibaren işlemeye başlar.” hükmü yer almaktadır. Ancak bu hükmün şarta bağlı olarak ve çocuklara karşı sadece onlara yakınlık ilişkisine sahip kişilerin bu suçları işlediği hallerde uygulanacağı öngörülmüştür. Bu hükümle birlikte “Çocuklara karşı cinsel istismar suçunda zamanaşımının mağdurun on sekiz yaşını doldurmasıyla başlar.” Hükmü yer almalıdır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.



5237 SAYILI TÜRK CEZA KANUNUNDA (TCK) DEĞİŞİKLİK

YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu “Dava zamanaşımı” başlıklı 66. Madde altıncı fıkrasına çocuklara karşı ibaresinden sonra gelmek üzere, 66. Madde altıncı fıkrası aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

“ (6) - Zamanaşımı, tamamlanmış suçlarda suçun işlendiği günden, teşebbüs halinde kalan suçlarda son hareketin yapıldığı günden, kesintisiz suçlarda kesintinin gerçekleştiği ve zincirleme suçlarda son suçun işlendiği günden, çocuklara karşı işlenen cinsel istismar suçlarında sanığın mağdurla olan yakınlık veya hüküm ve nüfuz ilişkisine bakılmaksızın ve üstsoy veya bunlar üzerinde hüküm ve nüfuzu olan kimseler tarafından işlenen suçlarda çocuğun on sekiz yaşını bitirdiği günden itibaren işlemeye başlar.”

MADDE 2- Bu kanun yayımı tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

