



Av. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili  
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109,  
2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015,  
2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975,  
2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952,  
2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915,  
2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882,  
2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847,  
2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815,  
2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775,  
2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645,  
2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526,  
2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373,  
2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219,  
2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010,  
2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959,  
2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749,  
2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644,  
2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568,  
2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481,  
2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368,  
2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300,  
2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225,  
2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun  
Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde  
yenilenmesini arz ve talep ederim.

| TBMM BAŞKANLIĞI   |             |
|-------------------|-------------|
| Tali Komisyon/lar |             |
| Esas Komisyon     | Adalet      |
| Tarih:01.10.2018  | Esas No:545 |

Av. Mahmut Tanal  
İstanbul Milletvekili

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| TBMM                          |             |
| KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ |             |
| 09                            | Temmuz 2018 |
| Numara:                       |             |

313051



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih : 14.6.2017  
Sayı : 1397

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

4271 Sayılı Türk Medenin Kanunu'nda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur. 12.06.2017

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Mahmut Tanal  
İstanbul Milletvekili

| TBMM BAŞKANLIĞI |                |        |                |           |
|-----------------|----------------|--------|----------------|-----------|
| Tali Komisyon   |                |        |                |           |
| Esas Komisyon   | ★ Davet ★      |        |                |           |
| Tarih:          | 20 Temmuz 2017 |        | E.No: 211789   |           |
| Ysm. Üzm.       | Bşk. Yrd.      | Başkan | Gen. Sek. Yrd. | Gen. Sek. |
| ★               | RP             | K.D.   | K.D.           | ★         |
| TBMM BAŞKANI    | ★              |        |                |           |



|                                       |
|---------------------------------------|
| TBMM<br>KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ |
| 15 Haziran 2017                       |
| Numara:                               |

|                     |
|---------------------|
| TBMM<br>GENEL EVRAK |
| 15 Haziran 2017     |
| No: 138548          |



## GEREKÇE

Türk toplumunda kutsal olan evlilik ve aile müesseselerinin sağlıklı ve devamlı olması çok önemlidir. Aile birliğinin her daim sağlanabilmesi ve korunması gerek çocuklar gerek eşlerden her biri için ortak hayatın devamlılığında aranan bir durumdur. Eşler arasında ortak hayat temelinde bir şeylerin paylaşılması, ortak değerlerin oluşması; eşlerin birbirlerine karşı sorumluluklarını yerine getirmesi vazgeçilmez şartlardandır.

Toplumumuzu meşgul eden boşanma davalarında da genel olarak şiddetli geçimsizlik, aile birliğinin sağlanamaması, ortak hayatın kurulamaması, fiili ayrılık gibi nedenler ön plana çıkmaktadır. Evlilik birliğinin temelden sarsan olayların olmasına rağmen boşanma kararının alınamaması ya da mahkemenin boşanma taleplerine rağmen ayrılık kararı vermesi eşleri çoğu zaman zor durumda bırakmakta, eşler fiilen ayrı yaşamakta, evlilik sadece hukuken devam etmektedir. Ortak hayat temelinde kurulamayan evliliğin devamının eşlere zarar vereceği, çocuğun olması durumunda geleceğinin sallantıda olacağı ortada olan bir gerçektir. Nitekim eşlerin uzun süre ayrı yaşamaları, ortak hayatı kuramamaları veya aile birliğini sağlayamamaları olayın tüm şartları dikkate alındığında evlilik birliğinin devamında yarar kalmadığını gösteren en önemli işaretlerdir. Bu sebeple, beş yıl geçtiği halde müşterek hayat kurulamamış, eşler arasında aile birliği sağlanamamış ise eşlerden birinin talebi üzerine boşanmaya karar verilebileceği düzenlemesine yer verilmelidir.

**"4/5/1988 tarih ve 3444 sayılı Kanunun geçici maddesi:**

**Geçici Madde 1.- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce;**

- a) Açılan boşanma davaları devam etmekte olanlar,
- b) Açılan boşanma davaları karara bağlanmış olmakla birlikte henüz kesinleşmemiş olanlar,
- c) Açılan boşanma davaları reddedilmiş ve bu karar kesinleşmiş olmakla birlikte, kesinleşme tarihinden itibaren henüz üç yıl geçmemiş olanlar,
- d) Boşanma davası açmamış olanlar,

Boşanma sebeplerinden birine dayalı olarak (a), (b) ve (c) bentlerindeki hallerde üç yıl, (d) bendindeki halde **beş yıl fiilen ayrı kalmış ve eşleriyle aralarında müşterek hayat yeniden kurulamamış ise, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde başvurmaları halinde mahkemece boşanma kararı verilir.”**

3444 sayılı kanun ile de Türk hukuk tarihinde bir dönem süreli olarak uygulanmış bu kanunda öngörüldüğü şekliyle eşler arasında müşterek hayat temelinde bir evliliğin kurulamamış olması durumunda eşlerin başvurusu üzerine boşanmaya karar verileceği düzenlenmiştir.

Bu düzenlemeye paralel olarak yukarıda açıklanan gerekçelerle beş yıl boyunca eşlerin ortak hayat temelinin sağlayamamaları ve aile birliğini gerçekte ve fiilen oluşturmamaları durumunda evliliğin hukuken devamında herhangi bir yarar kalmayacağı için boşanmaya karar verilmelidir. Bu kanun da dikkate alınarak Türk Medeni Kanununda kalıcı bir düzenlemeye yer verilmesi gerekmektedir.



## **MADDE GEREKÇELERİ**

**MADDE 1-** Evlilik birliğinin devamlı olabilmesi için eşlerin ortak hayatı beş yıl boyunca kuramamaları durumunda, fiilen sağlanamayan evliliğin hukuken devamında yarar kalmayacağı için talepleri üzerine boşanmalarına karar verilebilmesi amaçlanmaktadır.

**MADDE 2-** Yürürlük maddesidir.

**MADDE 3-** Yürütme maddesidir.



**4271 SAYILI TÜRK MEDENİN KANUNU'NDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 4271 Sayılı Türk Medenin Kanununun "Evlilik birliğinin sarsılması" başlıklı 166'ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Eşler arasında beş yıl, her ne sebeple olursa olsun ortak hayat kurulamamışsa evlilik birliği temelden sarsılmış sayılır ve eşlerden birinin istemi üzerine boşanmaya karar verilir."

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

