

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26. Dönemde verilen;

2/2318,2/2308,2/1579,2/1469,2/1465,2/1463,2/1462,2/1460,2/1452,2/1440,2/1437,2/1436,2/1430,2/1415,2/1410,2/1365,2/1332,2/1330,2/1325,2/1289,2/988,2/987,2/986,2/918,2/813,2/683,2/387,2/318,2/250,2/249,2/1450,2/1252,2/1545,2/1106,2/1044,2/821,2/793,2/2102,2/1576,2/1568,2/1528,2/1500,2/1499,2/1488,2/1474,2/1443,2/1324,2/1118,2/1107,2/1055,2/1049,2/678,2/465,2/416,2/415, esas numaralı Kanun Tekliflerini yeniliyorum. 29.06.2018


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Esas Komisyon	İçişleri
Tarih:01.10.2018	Esas No:397

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LİĞİ
09 Temmuz 2018
Numara:

312288



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 11.02.2016
Sayı: 654

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Karayolları Trafik Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi ile gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Mehmet GÖKALP

Gaziantep

Barış Yarbadoğ

Mim-Fatih Arslan

Kamran Arslan
Denizli

Bilent İZ
Gaziantep

İSTANBUL

Ali EKİCİ
Gaziantep Milletvekili

Nihat Yeşil
Ankara

Xiyar Nuri Onursal ADIGÜZEL
İSTANBUL

Hüseyin ÇAMUR
Mersin

Ömer Arslan
Bartın

Ömer Arslan

Recep Vedat GÜNDOĞDU

KIRKLARELİ

Gülşen Yılmaz

Gülşen Yılmaz

İSTANBUL

Umut Demirtaş

Zeynep Akkaya

Ceyhan Telli

Muhammed Erkek
Gaziantep

Kemal Zeybek
Samsun

Ömer Arslan

Mehmet Burdur

GÖKER
Milletvekili

Kadim Durmuş

Mahmut T. Arslan

Nazlıhan Deniz Tür
Mersin

İSTANBUL



TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji			
Esas Komisyon	İçişleri			
Tarih:	25 Şubat 2016		E.No: 2/743	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gen.Sek.
mm	nc	K.D	Ab	Kem
TBMM BAŞKANI	A			

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
11 Şubat 2016
Nuntara:

TBMM GENEL EVRAK
11 Şubat 2016
No: 26594

GENEL GEREKÇE

Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk (Trafik) Sigortası Genel Şartları tebliğinin 1 Haziran 2015 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmesinin ardından, sigorta primlerinde mantık sınırlarını zorlayan artışlar ortaya çıkmıştır.

Çeşitli risk unsurlarının analiz edilmesiyle yapılan hesaplamalar sonucunda, araç sahipleri iki yıl önce ödediği primin on katına yakın prim ödemek zorunda kalmaktadır. Yeni sistemde bazı araçlar için istenen sigorta primleri, aracın rayiç değerinin 5'te 1'ine kadar ulaşabilmektedir. Örneğin piyasa değeri 5 bin lira olan bir araca bin liralık sigorta fiyatı çıkarılmaktadır. Diğer taraftan piyasa değerleri açısından 30 kat fark olan iki farklı araca aynı sigorta fiyatı çıkarılması da zorunlu trafik sigortası alanında yaşanan garabetliklerden bir diğeridir. Hal böyle olunca, araç sahipleri sigorta yaptırmamaya başlamışlardır. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi verilerine göre, trafikte sigortasız dolaşan araç sayısı 3 milyon 800 bine ulaşmıştır. Bu durum, karayolu ulaşım sistemini de tehdit eder bir hal almıştır.

Zorunlu Trafik Sigortası alanında yaşanan söz konusu fahiş artışların en önemli sebebi olarak değer kaybı ile ilgili tazminat talepleri gösterilmektedir. Yüksek mahkemelerden çıkan değer kaybı ile ilgili tazminat taleplerinin sigorta şirketlerine ödenmesi kararları sonrasında, sigorta şirketleri de çareyi değer kayıp risklerini zorunlu trafik sigortası poliçelerine yansıtmakta bulmuşlardır. Yukarıda bahsedilen tebliğ de bu uygulamaya zemin hazırlamıştır. Ancak bilindiği gibi zorunlu trafik sigortasının temel felsefesi trafik kazalarında oluşan "acil" zararı, mağduriyeti önlemektir. Değer kayıpları ise acil zarar kapsamında değerlendirilmemektedir.

Dolayısıyla teminat fiyatlarına yüzde 10'un üzerinde bir yük getiren ama halkın yüzde 95'inin faydalanmadığı değer kaybı teminatının ihtiyari mali sigorta kapsamına alınması ve sigorta ettirenin tercihi bırakılması hem zorunlu trafik sigortasında meydana gelen fahiş artışların önüne geçecek, hem de karayolu ulaşım sistemini tehdit eden sigortasız araç sorununa çözüm getirmiş olacaktır.

Teklifte, değer kayıplarının zorunlu trafik sigortasına rücu ettirilmesi engellenmekte, değer kayıplarının ihtiyari mali sorumluluk sigortası kapsamında ve sigorta ettirenin mali sorumluluğuyla karşılanmasıyla ilgili düzenlemelere yer verilmektedir.



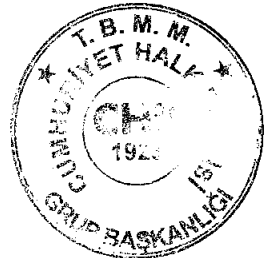
MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Değer kaybı tazminine ilişkin talepler zorunlu mali trafik sigortası kapsamından çıkarılmaktadır.

MADDE 2 - Madde ile, değer kaybı tazminine yönelik taleplerin ihtiyari mali trafik sigortası tarafından karşılanması ve poliçe kapsamında olup olmamasının sigorta ettirenin tercihine bırakılması öngörülmektedir.

MADDE 3- Yürürlük maddesidir.

MADDE 4- Yürütme maddesidir.



KARAYOLLARI TRAFİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 92 inci maddesine (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (f) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“f) Değer kaybı tazminine ilişkin talepler,”

MADDE 2- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 18- (1) Sigortalının sorumlu olduğu araç kazalarında meydana gelecek değer kaybı ihtiyari mali sorumluluk sigortası kapsamında olup, ihtiyari olarak sigorta ettiren tarafından belirlenir. Değer kaybının hesaplanmasına ilişkin usul ve esasları, Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı bulunduğu Başbakan Yardımcılığı belirler.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

