



Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109, 2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015, 2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975, 2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952, 2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915, 2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882, 2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847, 2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815, 2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775, 2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645, 2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526, 2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373, 2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219, 2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010, 2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959, 2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749, 2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644, 2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568, 2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481, 2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368, 2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300, 2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225, 2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde yenilenmesini arz ve talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No:450

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ	
09	Temmuz 2018
Numara:	

313051



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 21.3.2018
Sayı : 1828

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

5271 Sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur. 16/03/2018

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

T.C. KURUM BAŞKANLIĞI	
Tarih	
Komisyon	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih	03 Nisan 2018
No	2/2248



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
21 Mart 2018
Numara:

EBYS'YE
AKTARILMIŞTIR

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
21 Mart 2018
RS: 2559 25

GENEL GEREKÇE

5271 sayılı Türk Ceza Muhakemesi kanunumuz ceza yargılaması usulünü belirleyen kanunumuzdur. Son dönemlerde gündemde fazlasıyla yer alan ve halkımızı huzursuzluğa sürükleyen çocukların cinsel istismarı suçlarıyla ilgili haberler sonucunda bu kanunun söz konusu suça özgü yargılama usulü ve sürecine ilişkin özel bir hükmün bulunması gerektiği düşüncesindeyim. Bu hüküm, çocuğun mağduru olduğu bir cinsel istismar suçu davasının yürütülmesinde, mümkün olabilecek en hızlı yargılama faaliyeti izlenerek tek bir celsede, duruşmada ve doğrudan savcılık tarafından takip edilerek, davanın karara ulaşması gerektiridir.

Türk Ceza Muhakemesi kanunumuzun bu suçla ilgili özel düzenlemeleri taşımasıyla; bu özel düzenleme neticesinde suçun faillerinin yargılama sürecinin toplumu daha tatmin edici şekilde yürütüleceği kanaatindeyim. Bu yargılama faaliyetindeki hızlanma ile toplumumuzun söz konusu suça karşı olan algısı değişecek; bir hukuk devletinin gereksinimi olarak cezalandırma erkinin bu özgü suçta hızlı bir mekanizma olarak işlediği görülecektir. Toplumumuzun hukuk ve adalet anlayışındaki yargıma olan inancı bu sayede artacaktır. Tüm bunlar bu kanun teklifinin yürürlüğünün bir sonucu olmakla birlikte, asıl ulaşılmak istenen hedef söz konusu suçun faillerinin yargılama sürecinin bir çırpıda yapılmasıdır. Zira ilgili suç toplumun ahlaki değerlerine yapılan bir saldırıdır. Bu saldırının toplumsal düzeyde endişelere ve güvensizliklere neden olması, mağdur olan çocuğun ve ailesinin yaşadığı süreç ve bu süreçten kaynaklanan psikolojik travmalar unutulması mümkün olmayan izler bırakmaktadır. Bu nedenlerle hem toplumsal kaygıyı en aza indirmek, hem de mağdur olan çocuğu ve ailesini tatmin edici bir yargılama faaliyetinde bulunarak faili cezalandırma amacıyla söz konusu yargılamanın en hızlı şekilde yapılması ve kararın ilk duruşmada verilmesinin gerektiğini düşünüyorum.

Hem suçun mağduru ve ailesinin psikolojik olarak duyduğu acı, hem de halkın yargılama sürecinin uzaması nedeniyle hukuk devletine olan inancının zedelenmesi ve endişelerinin oluşması bu düzenlemeye ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Tüm bu gerekçeler sebebiyle, çocukların cinsel istismarı suçunu konu alan davalarda en hızlı şekilde mümkünse ilk duruşmada karar verilmesinin ve bu davaların doğrudan savcılık tarafından takip edilmesinin kesin bir çözüm olduğunu düşünüyorum.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 5271 sayılı Türk Ceza Muhakemesi kanunumuzda **Ek Madde 2** olarak “Çocukların cinsel istismarına ilişkin özel hükümler” başlığı ile yapılan düzenleme neticesinde çocukların cinsel istismarı suçu konulu davaların tek celsede, duruşmada tamamlanmasının söz konusu suçun niteliği ve ihlal ettiği değerleri göz önünde bulundurduğumuzda gerekli olduğunu görebiliriz. Yargılama sürecinin doğrudan savcılık tarafından takip edilmesi gerektiğine inandığım bu suçun usulen böyle bir düzenlemeyle yargılama sürecinin yapılması gerekmektedir. Bu ahlaki değerleri ihlal eden suçun yargılama sürecinde gerekli görülen söz konusu düzenleme, yargılama sürecinin kişilerde oluşturduğu düşünceleri değiştirerek, çocuk istismarı suçlarında hukuk devletinin gerektiği gibi hızlı ve katı çalışan bir mekanizma olduğunu gösterecektir.

MADDE-2 Yürürlük maddesidir.

MADDE-3 Yürütme maddesidir.



**5271 SAYILI TÜRK CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 5271 sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununa aşağıdaki Ek Madde eklenmiştir.

“Çocukların cinsel istismarına ilişkin özel hüküm

Ek Madde 2- Çocukların cinsel istismarı suçuna ilişkin soruşturmalar bizzat Cumhuriyet savcısı tarafından yürütülür. Ancak dava açılır ise tek bir oturumda karar verilmesi suretiyle sonuçlandırır.”

MADDE 2- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu kanun Bakanlar Kurulunca yürütülür.

