



Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109, 2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015, 2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975, 2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952, 2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915, 2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882, 2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847, 2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815, 2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775, 2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645, 2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526, 2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373, 2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219, 2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010, 2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959, 2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749, 2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644, 2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568, 2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481, 2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368, 2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300, 2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225, 2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde yenilenmesini arz ve talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	Adalet
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe
Tarih:01.10.2018	Esas No:718

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ	
09	Temmuz 2018
Numara:	

313051



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20 Kasım 2015
Sayı : 34

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değışiklik yapılmasına dair kanun teklifim gerekçesiyle ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Av. Mahmut TANAL

İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	- Adalet			
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe			
Tarih:	21 Aralık 2015		E. No: 2/224	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
TBMM BAŞKANI	<i>[Signature]</i>			

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
20 Kasım 2015
Numara:

TBMM GENEL FVRAK
20 Kasım 2015
No : 4206

BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (I) SAYILI CETVEL'in "V- AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;	1 3600
	2 3000
	3 2200
	4 1600
	5 1300
	6 1150
	7 950
	8 850"

(2) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli I SAYILI CETVELİN "I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümünün (f) bendine "Başbakanlık Başkanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "I. Hukuk Müşaviri, Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, II SAYILI CETVELİN "1.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Milli Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere "Muhakemat Müdürü" ibaresi ile "3.MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA" bölümünde yer alan "Teftiş Kurulu Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşlarındaki hukuk müşaviri ile belediye hukuk işleri müdürü" ibaresi eklenmiş; II SAYILI CETVELİN "1.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "I. Hukuk Müşaviri" ibaresi "Hukuk Müşaviri" olarak, "2.YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA" bölümünde yer alan "I. Hukuk Müşaviri" ibaresi "Hukuk Müşaviri, Başhukuk Müşaviri, Hukuk İşleri Müdürü" olarak değiştirilmiştir.

(3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli II SAYILI CETVELİN "1.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, "4.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Hukuk Müşaviri" ve "Muhakemat Müdürü" ibareleri, "5. YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA" bölümünde yer alan "Hukuk Müşaviri", "Başhukuk Müşaviri" ve "Hukuk İşleri Müdürü" ibareleri ile "6.MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA" bölümünde yer alan "Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşlarındaki I. Hukuk Müşaviri," ibaresi metinden çıkartılmıştır.

MADDE 2- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 152'nci maddesinin "II- Tazminatlar" fıkrasının "A- Özel Hizmet Tazminatı:" bölümünün (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"d) Avukatlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarda bulunanlar için %200'üne, Kanun kapsamındaki "Başhukuk Müşaviri ve diğer 1. Hukuk Müşaviri" kadroları için %300'üne; "Hukuk Müşaviri", "Muhakemat Müdürü" ve "Hukuk İşleri Müdürü" kadroları için %230'una,"

MADDE 3 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (d) bendi "d) Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla, Hukuk Müşavirleri, Muhakemat Müdürleri, Hukuk İşleri Müdürleri ile Avukatlar 2000" şeklinde değiştirilmiş ve mevcut (d) bendi (e) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

MADDE 4- (1) 02.11.2011 tarihli ve 666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin ekli "I SAYILI CETVEL" in "A-

Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar” bölümünün 1 sıra nolu maddesinin (g) alt bendine “hukuk müşaviri” ibaresinden sonra gelmek üzere “muhakemat müdürü, diğer hukuk işleri müdürü” ibareleri eklenmiş ve (g) alt bendindeki oran 175 olarak, “Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel;” başlıklı 5 sıra nolu maddesinin başlığı “Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel (Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde sözleşmeli olarak çalışanlar dâhil);” şeklinde ve buradaki oranlar da sırasıyla 170, 160 ve 150 olarak değiştirilmiştir.

(2) 399 sayılı “Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname”nin 3 üncü maddesinin (b) bendinin ikinci paragrafına, “müfettiş ve müfettiş yardımcıları” ibaresinden önce gelmek üzere “avukatlar,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 08/05/1991 tarih ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi İle 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde yer alan “Devlet davalarını takibe yetkili Hazine Avukatları” ibaresi “Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatları” şeklinde; 2 nci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarında yer alan “Hazine Avukatlarına” ibaresi “Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatlara” şeklinde; 1 inci maddesi ile 2 nci maddesinin 1. ve 4. fıkralarında yer alan “Hazine avukatı” ibareleri “kamu avukatı”, şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren, yapılan iyileştirmelerden belirtilen kadrolardan emekli olanlar da yararlandırılırlar.

MADDE 7- Bu Kanun hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

GENEL GEREKÇESİ

Teklif ile;

Yargı mercileri nezdinde kamunun/devletin hak ve menfaatlerinin savunulması ve temsili, yürütmenin işlemlerinin hukuka uygun şekilde tesis edilmesi, kamunun/devletin yüz milyonlarla ifade edilen değere sahip davalarının takibi ile kamu alacaklarının tahsili, kamunun güvenliği ve selameti için maddi ve manevi menfaatlerinin savunulması görevini yerine getiren kamuda çalışan avukatlar ile hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve hukuk işleri müdürü gibi değişik unvanlı kadrolarda görev yapan hukukçuların, yüklendikleri ağır sorumluluklara karşın büyük mali sıkıntı içinde olmaları,

Son zamanlarda yapılan Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler ile istikrarlı bir şekilde eşit işe eşit ücret verilmesi yönünde düzenlemeler yapıldığı; ek göstergeleri 3600 ve üzerinde olan müfettiş, iç denetçi, doktor, eczacı, mühendis, kimyager ve biyologlar gibi diğer kariyer meslek gruplarının yine kamuda çalışan avukatlara ile hukukçuların büyük bir kısmına verilmeyen makam, görev, temsil, denetim ve sair adlarla verilen tazminatları bulunduğu halde, 659 ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde aynı kariyer meslek grubu içinde sayılmalarına rağmen, kamuda çalışan avukatların ve hukukçuların ek göstergelerinin 3000 olması ve bütün bunların neticesi olarak ta, 1/4 dereceden emekli olan bir kamu avukatının 1.300-1400 TL gibi cüzi miktarlarda emekli maaşı alıyor olmaları sebebiyle kamuda çalışan avukat ve hukukçuların had safhada mağduriyet yaşıyor olmaları,

Ülke genelinde bakıldığında kamuda çalışan avukat, hukuk müşaviri, hukuk birimi amiri ve muhakemat müdürlerinin sayısının toplam yaklaşık 3.800 civarında olduğu, bu sayının önemli bir kısmının belediyeler gibi özel bütçeli kuruluşlarda çalışmakta olduğu, bu nedenle özlük haklarında yapılacak olan iyileştirmelerin, kamu maliyesine fazla bir yük te getirmeyeceği,

Devletin son derece büyük meblağlı davalarını ve alacaklarını takip eden, kamunun hak ve menfaatlerini korumak için her türlü fedakârlıkta bulunarak azimle çalışan kamu avukatlarının ve hukukçularının içinde bulundukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliğinin artırılmasına da katkı sağlayacağı,

hususları dikkate alınarak; diğer kariyer meslek kadroları ile kamuda çalışan avukat ve hukukçular aleyhine meydana gelmiş olan ücret farkının giderilmesi ve ülkemizin son zamanlarda yakaladığı büyüme ivmesinden ve ulaştığı ekonomik iyileşmelerden pay almaları, adalet ve hakkaniyetin de bir gereği olacağı gibi, görevde kalıcılığın temin edilmesine ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına da katkı sağlayacak olması, yapılan düzenleme ile farklı kurumlarda çalışan kamu avukatları ile değişik unvanlar altında çalışan hukukçuları arasında bu eşitsizliğin bir nebze de olsa giderilmesi, emekli olanlar açısından da hakkaniyet ve adaletin sağlanmasını hedefleyerek, kamuda çalışan avukatlar ile değişik unvanlar altında çalışan hukukçularının özlük haklarına ilişkin yaşadıkları sorunların giderilmesi, görev ve sorumluluklarının karşılığı olan bir ücreti alabilmeleri ve bu anlamda kendi aralarındaki adaletin de sağlanması,

öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda hizmet sınıfları itibariyle, avukatlık, denetim, sağlık ve teknik hizmetler sınıfı için belirlenen ek gösterge oranları açısından başlangıçta bir denge kurulmuşken, zaman içerisinde yapılan değişikliklerle bu denge avukatlık hizmetleri sınıfı aleyhine bozulmuştur.

Adalet sisteminin savunma ayağının temsilcileri olan kamu avukat ve hukukçuları ile meslektaşları olan hâkim ve savcıların ücretlerine esas ek göstergeleri ile aralarındaki uçurum, her geçen yıl büyümektedir. Öyle ki birinci sınıfa ayrılmasına karar verilmiş hâkimin ek göstergesi 4800, birinci derecedeki bir avukatın, hukuk müşavirinin ve muhakemat müdürünün ek göstergesi 3000 dir. Her ikisi de adaletin tecillisine katkı veren kamu çalışanları arasındaki bu durum, mesleki motivasyonu olumsuz etkilediği gibi hakkaniyete de aykırılık oluşturmaktadır. 25 yıl önce mali ve özlük açıdan hâkim savcı ve avukat arasında büyük bir denge ve uyum varken, geçen yıllar içinde avukatların ve hukukçuların aleyhine mali ve özlük kayıpları yaşanmış ve günümüzdeki adaletsiz durum ortaya çıkmıştır.

Hâkim ve Savcıların ek göstergelerine, makam ve temsil tazminatı oranlarına yaklaşmak bir yana, kamuda çalışan müfettiş, iç denetçi, doktor, eczacı, mühendis, kimyager ve biyologlar gibi kariyer meslek kadrolarının ek göstergeleri 3600 ve üzerinde iken, kamuda çalışan avukatların ve hukukçuların ek göstergelerinin halen 3000’de kalması nedeniyle, kamuda çalışan avukatlar ve hukukçularla diğer kariyer meslek grupları arasında da adaletsiz bir durum meydana gelmiştir.

Aşağıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir.

II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI	DERECE	EK GÖSTERGE
a) Kadroları bu sınıfa dâhil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950

	8	850
--	---	-----

III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI	DERECE	EK GÖSTERGE
a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 1600 1300 1150 950 850

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ (2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa ekli)

UNVAN	DERECE	EK GÖSTERGE
a)Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8.000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7.600
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	6400
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	4.800
e) Diğer hâkim ve savcılar	1 2 3 4 5 6 7 8	4.000 3.600 3.000 2.300 2.200 1.600 1.500 1.300

Yukarıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir. Ek gösterge tavan katsayısı 3000 olan kamu avukatları, hekimler, mühendisler ve müfettişlere nazaran hem aktif hem de pasif dönemde daha az ek gösterge almaktadır.

Bu durumun kamuda çalışan avukatlar ve hukukçular lehine düzeltilmesi amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (I) SAYILI CETVEL ile (II) SAYILI CETVEL in değiştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi ihtiyacı doğmuştur.

MADDE 2- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak istihdam edilen kamu görevlilerine çalıştıkları hizmet sınıfı itibariyle özel hizmet tazminatı ödenmektedir.

Kamu Avukatları, özel hizmet tazminatı ödemesi bakımından belirlenen oranlara bakıldığında, diğer hizmet sınıflarında istihdam edilen devlet memurlarından daha düşük bir orana tabi tutulmaktadır. Avukatlık Hizmetleri Sınıfı, görev, yetki ve sorumluluk bakımından diğer hizmet sınıflarına nazaran daha fazla özellik ve önemi haizdir. Buna karşılık, avukatların özel hizmet tazminatı, teknik, sağlık, emniyet ve denetim hizmetleri sınıflarındaki memurların aldıkları orandan azdır. Devlet Memurları Kanununda, uzman tabipler için kalkınmada öncelikli yörelerde fiilen görev yapanlara 90 puana kadar ilave imkânıyla birlikte %215, teknik elemanlar için %175, müfettişler için %230 %210 ve %195, iç denetçiler için %210 ve %195 gibi oranlarda

özel hizmet tazminatı ödenmesi öngörülmüşken, Avukatlar için belirlenen oran % 135 olarak uygulanmaktadır. Yine Hukuk Müşavirleri için bu oran % 200 olarak uygulanmaktadır. Söz konusu tazminat, emeklilik maaşına da etki etmesi nedeniyle, bu orantısızlık emeklilik döneminde de devam etmektedir. Kamu avukatlarının ve hukukçularının, yürütmekte olduğu görev ve üstlendikleri sorumluluklar dikkate alınarak, daha hakkaniyetli bir oran verilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 3- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde, hangi devlet memurlarının ne oranda makam tazminatından faydalanacakları düzenlenmiştir. Ancak kamu avukatları, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürleri Kamuyu/Devleti temsil etmelerine rağmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde yer almamaktadırlar. Kamuda çalışan avukatlar, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürlerinin asli görevleri, müvekkillerini yargı yerlerinde ve çeşitli kurum ve kuruluşlar nezdinde temsil etmek olup, özü temsil olan savunma görevini müvekkilleri kamu kurumlarını yargı mercilerinde temsil etmek suretiyle ifa eden kamu avukatlarına, hukuk müşavirlerine, hukuk birimi amirlerine, muhakemat müdürlerine ve hukuk işleri müdürlerine bulundukları makam itibarıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda öngörülen şekilde makam ve temsil tazminatı ödemesi yapılmamaktadır. Bu durumun düzeltilerek hakkaniyetin sağlanması için değişiklik teklifi sunulmuştur.

MADDE 4- İfa ettikleri yargısal görev dikkate alındığında, kamu avukatları ve hukukçuları ücret bakımından hâkim ve savcılarla eşdeğerde olması gerekmekte iken; eşit işe eşit ücret prensibiyle çıkarılmış olan 666 sayılı KHK ile kamu avukatları müfettişler, iç denetçiler, uzman tabipler, diş hekimleri ve veteriner unvanlı memur sınıflarından daha düşük oranlarda ek ödeme almamaktadırlar. Yargı mercileri nezdinde devlet/kamu adına savunma görevini ifa eden kamu avukatları ile hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve hukuk işleri müdürü gibi kadrolarda görev yapan hukukçuların yapmış olduğu hizmetin niteliği düşünülerek, ek ödeme oranları arttırılarak hakkaniyetin sağlanması; diğer taraftan 399 sayılı KHK'de yapılan düzenleme ile bu Kanunla yapılan iyileştirmelerden 399 sayılı KHK uyarınca çalışmakta olan avukatların da yararlandırılması amaçlanmıştır.

MADDE 5- Halen sadece Hazine Avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesi yapılırken, aynı nitelikte iş yapan kamu kurumlarının hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ile avukatlarına bu ödeme yapılmamaktadır. Bu düzenleme ile kamu kurumlarının dava ve icralarını takip eden bütün hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ve avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesinin yapılması sağlanacaktır.

MADDE 6- Yapılan düzenleme ile, bu Kanunda yapılmış olan iyileştirmelerden, Kanunda belirtilen kadrolardan emekli olanların, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren yararlandırılarak, hakkaniyet ve adaletin sağlanması amaçlanmıştır.

MADDE 7- Yürürlük maddesidir.

MADDE 8- Yürütme maddesidir.

KANUN DEĞİŞİKLİK TEKLİFİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR VE MUKAYESE TABLOSU

1. EK GÖSTERGE DEĞİŞİKLİĞİ:

Değişiklik ile 1. Hukuk Müşaviri, Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü ve Avukatların ek göstergeleri, bir üst kademeye taşınmıştır.

Kadro Ünvanı	Mevcut Durum	Teklif Edilen	Müfettiş	İç Denetçi	Mühendis	Doktor
1.Hukuk Müşaviri	3600	4800				
Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü ve Avukat	3000	3600	3600	3600	3600	3600

2. ÖZEL HİZMET TAZMİNATI ORANLARI:

Değişiklik ile belirlenen özel hizmet tazminatı için üst limit oranları, yeniden belirlenmiştir.

Bu limitler dahilinde ne kadar ödeme yapılacağına Bakanlar Kurulu her yıl karar vermektedir.

Kadro Ünvanı	Mevcut Durum	Teklif Edilen	Müfettiş	İç Denetçi	Mühendis	Doktor
1.Hukuk Müşaviri	330'a kadar farklı oranlar öngören düzenlemeler vardır	300				
Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü	Hukuk Müşavirleri ve diğer unvanlar için farklı oranlar öngören düzenlemeler vardır	230	230, 195	210, 195	168 (60 puana kadar ilave)	215 (90 puana kadar ilave)
Avukat	135	200				

3. MAKAM TAZMİNATI:

Değişiklik ile Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü ve Avukatlar için Makam Tazminatı ödenmesinin önü açılmış, 1.Hukuk Müşavirleri için değişiklik önerilmemiştir.

Kadro Ünvanı	Mevcut Durum	Teklif Edilen	Müfettiş	İç Denetçi
1.Hukuk Müşaviri	3000	Yok		
Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü ve Avukat	Yok	2000	2000, 1000	2000

4. 666 SAYILI KHK EK ÖDEME ORANLARI:

Değişiklik ile Hukuk Müşavirleriyle birlikte Muhakemat Müdürleri ve diğer Hukuk İşleri Müdürlerinin de ek ödeme almaları sağlanmış ve ek ödeme oranları 170 den 175'e çıkartılmıştır. Avukatların ek ödeme oranları müfettiş, iç denetçi ve benzeri kariyer meslek gruplarının ek ödeme oranları nazara alınarak artırılmış, ayrıca avukatlara yapılan ödemeden KİT'lerde çalışan avukatların da faydalanmaları için düzenleme yapılmıştır.

Kadro Ünvanı	Mevcut Durum	Teklif Edilen	Müfettiş	İç Denetçi	Mühendis	Doktor
Hukuk Müşaviri, Muhakemat Müdürü ve diğer Hukuk İşleri Müdürleri	170 Muhakemat müdürleri ve diğer hukuk işleri müdürlerinin yok	175	III sayılı Cetvele göre ek ödeme almaktadırlar	III sayılı Cetvele göre ek ödeme almaktadırlar	130, 140, 150	200 ile 170 arasında (Ayrıca 700 ü geçmemek üzere ek ödeme)
Avukat	130, 140, 150	150, 160, 170				

5. YOL GİDERİ VE TAZMİNAT ÖDEMESİ:

Değişiklik ile keşif ve icra işlemleri nedeniyle hali hazırda yalnızca hazine avukatlarına ödenen yol gideri ve tazminat ödemesinin, genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri ile KİT'lerde görev yapan tüm hukukçular için de geçerli hale getirilmiştir.