



Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109,
2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015,
2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975,
2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952,
2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915,
2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882,
2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847,
2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815,
2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775,
2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645,
2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526,
2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373,
2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219,
2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010,
2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959,
2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749,
2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644,
2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568,
2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481,
2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368,
2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300,
2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225,
2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun
Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde
yenilenmesini arz ve talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih:01.10.2018	Esas No:470

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ	
09	Temmuz 2018
Numara:	

313051



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12.12.2017
Sayı : 1613

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Avukatların CMK Ücret tarifesine dair kanun teklifim gerekçesiyle ekte sunulmuştur.
Gereğini arz ederim. 07/12/2017

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih :	05 Ocak 2018
Esas No:	2/2012



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
12 Aralık 2017
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
12 Aralık 2017
No: 198974

GEREKÇE

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 2'inci maddesi c) bendinde müdafî tanımı yapılmıştır. Bu tanıma göre müdafî “Şüpheli veya sanığın ceza yargılamasında savunmasını yapan avukat” olarak tanımlanmıştır.

Avukatlar, hukukta ve yargılamada en önemli rollerden birini üstlenmektedir. Yargı fonksiyonunun yerine getirilmesinde 3 makam bulunmaktadır. Yargılama makamı, iddia makamı ve savunma makamı; yargılamanın üç temel ayağı bu makamlardır. Savunma makamını avukatlar üstlenmiştir.

Ülkemizde ceza yargılamasında kabul edilen ilkelere göre; ceza savunmasını şüpheli yada sanık kendi savunmasını yapabileceği gibi bir müdafiden de faydalanabilir. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu “İfade ve Sorgunun Tarzı” başlıklı 147'nci maddesi c) bendinde hüküm altına alınmıştır. Bu hükme göre; “Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukukî yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade veya sorgusunda hazır bulunabileceği, kendisine bildirilir. Müdafî seçecek durumda olmadığı ve bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde, kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirilir.”

5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu 147'inci maddesinde müdafî seçecek durumda olmayan şüpheli, sanık veya mağdur (suçtan zarar görenin) müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde baro tarafından kendisine müdafî görevlendirileceği hüküm altına alınmıştır.

Baro tarafından görevlendirilen müdafî, görevini ifa etmekte ancak, Barolar Birliği ve Adalet Bakanlığı tarafından belirlenen Ücret tarifesine göre ücret almaktadırlar. Yapılan iş, verilen emek dikkate alındığında, CMK görevi olarak adlandırılan ve 5271 sayılı kanunun 147'inci maddesine göre görevlendirilen müdafîlerin CMK ücret tarifesine göre aldıkları ücret yetersiz, hakkaniyetsiz kalmaktadır.

Karşılaştırma yapılırsa; Barolar tarafından “Tavsiye edilen ücret tarifesini” incelendiğinde; (Ankara Barosu) Hazırlık/Savcılık-Soruşturma aşamasındaki işler için 3.600,00TL Asliye Ceza Mahkemesi Sanık Müdafiliği; 10.350,00 TL Müdahil Müdafiliği; 6.150,00 TL Ağır Ceza Mahkemesi Sanık Müdafiliği 12.400,00 TL, Müdahil Müdafiliği; 10.400,00 TL olarak düzenlenmiştir.



Avukatlık ücret tarifiesi her yıl güncellenerek resmi gazetede yayımlanmaktadır. Bu yayımlanan avukatlık ücret tarifiesi 02.01.2017 tarihinde Türkiye Barolar Birliği tarafından gönderilmiştir. Bu tarifiede yer alan Avukatlık ücretleri ise, Ceza Soruşturma/Savcılık aşamasında 600,00 TL, Asliye Mahkemelerinde takip edilen davalar için (Asliye Hukuk/Asliye Ceza) 1.980,00 TL Ağır Ceza Mahkemeleri 3.960,00 TL olarak belirlenmiştir.

CMK Asgari ücret tarifiesi ise; (Brüt ücret) Ceza Soruşturma/Hazırlık aşamasında 220,00 TL Asliye Ceza Mahkemesi 377,12 TL Ağır Ceza Mahkemesi/ İstinaf Aşamasında 677,97 TL olarak düzenlenmiştir. Bu düzenleme brüt ücret olup, %18 Katma Değer Vergisi ve %20 Stopaj Vergisi dahil değildir. Bu vergiler üzerine gelince avukatların alacakları ücret daha da azalmaktadır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu 164'üncü maddesi dördüncü fıkrası ilk cümlesi "*Avukatlık asgarî ücret tarifiesi altında vekâlet ücreti kararlaştırılamaz.*" Emredici hükmünü içermektedir. Resmi Gazetede yayımlanan ve her yıl güncellenen Avukatlık Asgari Ücret tarifiesi altında ücret kabulü yapılmamaktadır. Ankara Barosu Tavsiye edilen Asgari ücret tarifiesi, Resmi Gazetede yayımlanan asgari ücret tarifiesi ve CMK ücret tarifiesi tablosu karşılaştırıldığında, CMK ücret tarifiesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu 164'üncü maddesine açıkça aykırı olduğu görülecektir. Bu aykırılığın giderilmesi amacıyla işbu kanun teklifinde bulunma zorunluğu doğmuştur.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE-1 Bu kanun ile, Avukatların Ceza Muhakemesi Kanunu 147'inci maddesine göre baro tarafından müdafî olarak görevlendirilmeleri, 5271 sayılı Kanunun 150'inci maddesi ikinci ve üçüncü fıkralarında düzenlenen zorunlu müdafilik görevine ilişkin olarak; CMK ücret tarifesinde belirtilen avukatlık ücretinin 1136 sayılı Avukatlık Kanunu 164'üncü maddesi dördüncü fıkra hükmüne aykırı olarak asgari ücret tarifesi altında ücret belirlemesi ve avukatlara bunun ödenmesinin önüne geçilmesi, CMK ücretinin her yıl Resmi Gazetede yayımlanan Avukatlık Asgari Ücret tarifesine göre belirlenmesi ile, avukatların savunma makamı olarak yaptıkları mesai ve emeklerinin karşılığını hakkaniyetli şekilde elde etmeleri amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.



CMK ÜCRET TARİFESİ KANUNU TEKLİFİ

MADDE-1 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 147'inci ve 150'inci maddelerine göre barolar tarafından şüpheli/sanık müdafî, katılan vekili, mağdur vekili olarak görevlendirilen avukatların hazırlık/soruşturma, asliye ceza mahkemesi ve ağır ceza mahkemelerinde görev almaları halinde kendilerine ödenecek ücret, görevlendirildikleri yıl yürürlükte bulunan ve resmi gazetede yayımlanan Avukatlık Asgari Ücret tarifesine göre belirlenir.

MADDE 2- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

